

Protokół Nr XXIII/2016
z przebiegu obrad XXIII sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 29 grudnia 2016 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.12⁰⁰ i zakończyła się o godz.13³⁰

Na 15 radnych na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecny: J.Obara

Do punktu 1 porządku obrad:

E.Leśniewski – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na ustawowy stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

E.Leśniewski - przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2016.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2027.
8. Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok.
 - a) projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) opinia Komisji Rady Gminy,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
11. Interpelacje i wnioski radnych.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad sesji.

T.Ciaś – Pytanie do Pana Radcy odnośnie punktu 7 i 8 porządku. Czy nie powinno być odwrotnie?

T.Wojcieszynski – Organ nadzoru wskazuje taką kolejność, pierwsza Wieloletnia Prognoza Finansowa a potem uchwała budżetowa.

J.Domagała – Ja też w tym samym temacie. Przecież Wieloletnia Prognoza Finansowa wynika z tego, co zawarte jest w projekcie budżetu. Chyba logiczne jest, że najpierw powinniśmy zająć się budżetem a potem WPF.

M.Naczka – Zgłaszam wniosek o zamianę punktów 7 na 8. Zgadzam się z przedmówcami, że pomimo tego, że jest takie zalecenie nadzoru to jednak jest to tylko zalecenie i można to zmienić.

E.Leśniewski – Również myślę, że to jest dobry wniosek. Przegłosujemy zamianę punktów 7 i 8 porządku obrad.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez M. Naczka.

E.Leśniewski - przedstawił porządek obrad po zmianach, który został przyjęty jednogłośnie w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2016.
7. Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok.
 - a) projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) opinia Komisji Rady Gminy,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2027.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.

10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
11. Interpelacje i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/159/2016.

Do punktu 4 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/160/2016.

Do punktu 5 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/161/2016.

Do punktu 6 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2016.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/162/2016.

Do punktu 7 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się z projektem uchwały budżetowej Gminy Lubiszyn na 2017 r.

E.Leśniewski - Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt budżetu Gminy Lubiszyn na 2017 r.

B.Pampuchowicz – Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Lubiszyn projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok jest pozytywna.

J.Domagała – Prośba do p. Skarbnik o przedstawienie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej a właściwie chodzi o opinię RIO w sprawie WPF, bo tu są uwagi.

B.Pampuchowicz – Otrzymaliście Państwo kserokopie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie:

- 1) projektu uchwały budżetowej Gminy Lubiszyn na 2017 r.
- 2) projektu Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2017 – 2027
- 3) możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie budżetu na 2017 r.

Wszystkie opinie są pozytywne. Do projektu uchwały budżetowej na 2017 r. zostały wniesione 2 uwagi. Chodzi o doprecyzowanie nazwy § 6300 w rozdz. 60016, że jest to dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych a nie jak było zapisane dotacja dla powiatu na zadania realizowane na podstawie porozumień. I w części uchwały budżetowej pojawi się rozdzielenie wydatków na programy alkoholowe i przeciwdziałaniu narkomanii, które podawaliśmy w łącznej kwocie. Państwo otrzymaliście zmieniony projekt uchwały budżetowej i są tam wyodrębnione 2 kwoty na program przeciwdziałania narkomanii 15.660,00zł. i program przeciwdziałania alkoholizmowi 77.340,00zł.

Natomiast w WPF zwrócono nam uwagę na umieszczenie poprawek informacyjnych, ponieważ w kolumnie 11.4, 11.5, 14.1 muszą być zgodne z opisem wykazu przedsięwzięć. Tutaj też mamy naniesione poprawki, które Państwo otrzymaliście. Był również błąd pisarski dot. wykorzystania kredytu za 2016 r. Ponieważ ten kredyt był transzowany 9 grudnia 2016r. a projekt budżetu składany był 15 listopada 2016r., więc jeszcze nie wszystkie rzeczy były ujęte. Również to uwzględniono w przekazanych Państwu materiałach.

To są wszystkie uwagi, do których się zastosowaliśmy i Państwo otrzymali materiały z naniesionymi poprawkami.

T.Ciaś – Chciałbym podtrzymać swoje wczorajsze stanowisko. Wczoraj mówiłem o wstrzymaniu się od głosu nad projektem budżetu. Ten projekt budżetu według mojej oceny nie jest aż tak dobry jak mógłby być. Są to rzeczy, które według mnie, według dużej ilości mieszkańców nie tylko Baczyny, ale i innych miejscowości są niepotrzebne. Próbowaliśmy z p. J.Obara wprowadzić paręnaście pomysłów, m.in. podwyżki dla sołtysów, których koszt roczny to 50.000zł. Wiem, że niektórych radnych bardzo bolałoby to, że niektórzy sołtysi mogą zarabiać więcej niż niektórzy radni. Nie wiem, czemu nasza propozycja nieprzeszła. Drugą rzeczą, którą proponowaliśmy była sala wiejska w Tarnowie, gdzie się podpisało prawie 100 mieszkańców, że jest taka potrzeba. Natomiast, jeżeli była gdzieś droga, gdzie podpisało się 30-40 mieszkańców to tą drogę zrobiliśmy. Kolejną rzeczą, której nie ma w tym budżecie, o którą również walczyliśmy to jest przepust Brzeźna, który był w projekcie na 2016 r. Wy tłumaczenie, że na razie nie, bo może w przyszłym roku będzie a w 2017 r. też go nie ma.

Wodociągu do Buszowa też nie ma.. Natomiast, jeżeli była uchwała odnośnie dofinansowania do studni, bo ktoś komuś obiecał, dostał pismo 8 lat temu i mieliśmy tą uchwałę robić akurat w tym roku a nie od początku roku, no to, jeżeli jedną rzecz, która kiedyś urząd obiecał robimy to drugą rzecz też się powinno zrobić. W tym projekcie są też dobre rzeczy, nie mówię, że wszystko jest złe. Wymienię tylko 2 rzeczy, które mi „nie leżą”. Jest to plaża Marwicko i parki. Plaża Marwicko, jeżeli dostaniemy oczywiście dofinansowanie to jest takie sztuczne mówienie. 400.000zł. zabezpieczenia w budżecie, gdzie sam porządny pomost kosztuje ok. 0,5 mln.zł.. Drogą rzeczą, która mi się nie podoba i dlatego m.in. będę się wstrzymywał w sprawie tego budżetu, są parki. Na to mamy przeznaczone 200.000zł. Oczywiście też, jeżeli będzie dofinansowanie a już wiemy, że teoretycznie będzie bardzo ciężko takie dofinansowanie dostać. Te 200.000zł. na zagospodarowanie 3 parków to jest bardzo mała kwota, bo zrobienie porządnie parku to są miliony złotych. A po drugie to też są koszty, bo ktoś musi się tymi parkami zajmować i to będzie w przyszłości generowało koszty do setek tysięcy rocznie. To też trzeba wziąć pod uwagę. Nie można rzucać haseł: parki, plaża i tylko to. Trzeba wziąć pod uwagę to, co będzie w przyszłości W pewnym momencie się okaże, że na plażę Marwicko i na parki będziemy musieli generować z budżetu 0,5 mln.zł. na utrzymanie. W związku z tym będę się wstrzymywał od głosu.

M.Naczek – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Wczoraj dyskutowaliśmy nad projektem budżetu po raz kolejny i różne rzeczy wzajemnie sobie wyjaśnialiśmy, co nie znaczy, że przekonaliśmy się do wielu tych rzeczy. Stoję na stanowisku, że ten budżet jest bardzo dobry, dlatego, że jest w nim uwzględnione mnóstwo inwestycji, do których dochodzą środki zewnętrzne a więc, jak kolega zauważył, już w chwili obecnej niektóre z tych zaplanowanych inwestycji będzie bardzo trudno zrealizować ze względu na to, że być może nie uda się uzyskać dofinansowania. A wówczas te pieniądze będą mogły być rozparcelowane na inne zadania, który nie zaplanowano w budżecie. Te środki będzie można wtedy kierować na teoretycznie małe rzeczy aczkolwiek bardzo istotne dla mieszkańców. Nie jest powiedziane, czy ta, czy inna inwestycja wskazywana przez moich przedmówców nie będzie realizowana. W momencie, w którym zabralibyśmy z tych większych inwestycji, które mogą być realizowane w dużym stopniu ze środków zewnętrznych to automatycznie gdybyśmy przeznaczyli na te mniejsze rzeczy to z drugiej strony w bardzo krótkim czasie byłoby zaskoczenie, że nie wykorzystujemy środków zewnętrznych. Dlaczego nie ściągamy środków unijnych? Właśnie, dlatego, że nie zaprojektujemy tego w ten sposób jak to ma miejsce w chwili obecnej. Uważam, że ten budżet, trzeba powiedzieć jest mocno deficytowy, ale dlatego, że Wójt zaplanował dużo inwestycji właśnie z pozyskanie środków zewnętrznych. Ale większość budżetów, czy to w mniejszych gminach, czy w większych, taki duży deficyt zawiera, dlatego że wszyscy liczą, bo to jest ostatnia szansa do 2020 r. pozyskania takich środków. Dlatego ja będę jak najbardziej za tym budżetem.

J.Domagała – Absolutnie nie jestem przeciwna temu budżetowi. Tak jak moi przedmówcy mówili są tam bardzo dobre rzeczy, które wynikają z prognozowania na przyszłość pewnych dużych inwestycji. Osobiście nie mogę zrozumieć, że taką kwotę 650.000zł. z naszego budżetu przeznaczamy na remizę strażacką. Kosztorys taki był, ale ktoś na ten kosztorys patrzył, chyba realnie myśli, że jest przesadzony. Czy nie należałoby tego zakwestionować. Dla mnie i dla

osób, z którymi to omawiam a są to też budowlańcy, jest przesadzony. Widziałabym to bardziej gdyby tam była mniejsza kwota a o tą kwotę zaplanowano by przynajmniej jedną z potrzeb najpilniejszych dla mieszkańców, dla większości. Bo czego mi tu brakuje? Brakuje mi wspólnej konsultacji przed opracowaniem projektu budżetu. Wczoraj słyszę, że kol. radny Wojtek mówi, że co tam woda, ja załatwię, że będzie. To proszę bardzo, chciałabym widzieć 01 stycznia pieniądze na koncie. Jeżeli przeglądam stronę Urzędu Gminy i nie widzę projektów, jakie zostały złożone, nie jesteśmy tutaj informowani na bieżąco, nikt nam o tym nie mówi to my mamy zupełnie inny pogląd na ten temat, co się dzieje z finansami, z budżetem gminy.

I znowu kolega ze Stawu mówi, że jest taki projekt złożony odnośnie rewitalizacji parków. Składać trzeba wszędzie, bo są różne szanse i p. Wójt sam dobrze wie, że nie mieliśmy szans powodzenia w jednej inwestycji, ale się okazało, że się przesunęło z 17 na 6 miejsce i weszło do realizacji. Tego mi brakuje.

Szanowni Radni, zaczniemy nowy rok. Moja prośba, zacznijmy wspólnie myśleć o budżecie, o naszych wzajemnych stosunkach. Nikt nie jest tu złośliwy. Zawsze głosuję zgodnie ze swoim sumieniem i zawsze tak będę głosowała. Nie jestem absolutnie przeciwna temu budżetowi, ani Panu Wójtowi, ani Panu Przewodniczącemu, ani nikomu. Ale naprawdę rozważajmy to i nie upierajmy się, bo musimy być za, przeciw itd. Każdy ma swoje sumienie i odpowiada przed każdym mieszkańcem. Ludzie nas pytają i musimy znać konkrety. Dlatego chciałabym wiedzieć, jakie projekty zostały złożone, co mamy już rozpoczęte, co realizowane, żebyśmy nie byli zaskakiwani, że tu zostało 500.000zł., tam 200.000zł., tam 100.000zł. i wyskakuje jakiś inny nowy projekt i może nie raz nieprzekonsultowany. Sami dobrze wiecie ile pracy wymaga się od sołtysów. Wiem, że same sprawy papierkowe żeby je dopilnować, żeby zrealizować, żeby to wszystko było zgodne to trzeba tego pilnować. Oczywiście są osoby, które mają więcej czasu, mniej czasu, itd., ale to są nasi pomocnicy. To są ludzie wybrani przez mieszkańców, mają im służyć a nie, bo sołtys nie ma czasu skupić się na tym, na tamtym, czy może nie raz nie mieć ochoty. Bo jeżeli 250zł. ma być zadośćuczynieniem to zobaczycie ile kosztują telefony, ile kosztuje paliwo a wszędzie trzeba dojechać, wszędzie trzeba być żeby z takiego zadania się wywiązać. Bardzo żałuję, że Szanowni Radni nie podjęli tego tematu. Uważam, że to jest brak szacunku. Proszę żebyśmy się zastanawiali nad sprawami, żeby były konsultowane z nami, bo jesteśmy przekąźnikami tego, czego oczekują mieszkańcy. Chciałabym żebyśmy wspólnie się rozumieli i nawzajem szanowali.

W.Prętki – Pozwolę sobie zacytować tylko 2 SMS-y otrzymane z Komendy Powiatowej PSP: „17.01.2016r. godz. 4⁰³ płonie słoma od kabli”, „23.12.2016r. godz. 0³⁶ płonie obora”.

Pani Janeczko, nie wstyd by było gdyby dalej ten samochód strażacki, który jedzie do akcji stał w prywatnym garażu? Cały czas zwraca Pani uwagę, że to za dużo. Wiem, że to by kosztowało dużo mniej, tylko tak się złożyło, że wtedy nie było dobrej woli a były wtedy pieniądze na dofinansowanie remizy, ale nie było woli współpracy w tym zakresie. Stało się jak się stało. To nie jest jakaś fanaberia.

J.Domagała – Szanowny Kolego, nie powiedziałam, że to jest niepotrzebne. Powiedziała, że ta kwota według opinii nie tylko mojej jest zbyt wysoka. Ludzie czytają projekty i komentują.

Chodzi o to żeby nie było takich uwag w przyszłości. Obojętnie, kto robi kosztorysy to niech to robi tak żeby one nie były na wyrost.

W.Zwieruho – Do Pani Janeczki w sprawie wody. Powiedziałem, że wierzę, że sprawa będzie załatwiona, że powinna być załatwiona, że nie można ludzi zostawić bez wody.

M.Naczek – Rozumiem, że Pani Janka ma dobre intencje a emocje czasami mogą wziąć górę i zarzucanie mojej osobie, że nie szanuję kogoś to jest nieprawda. Dlatego, że sam wykonuję mnóstwo prac społecznych i nie uważam, że z tego powodu ktoś mnie nie szanuje.

Natomiast, jeśli chodzi o wspomnianą remizę to wczoraj padła taka odpowiedź, że ten kosztorys zawiera wyposażenie dodatkowe, z którego ewentualnie można zrezygnować. Każdy kosztorys jest zawyżony, ponieważ nie ma nic gorszego, jak zaniżyć kosztorys i potem nie móc się z niego wywiązać. Jeśli te pieniądze zostaną uwolnione to będą do dyspozycji.

G.Skorupska – Wiadomo, że są duże inwestycje, wiadomo, że nie wszystkie przejdą, ale musimy z tego korzystać. Jeżeli nam się nie uda zrobić tej wielkiej inwestycji to zrobimy te mniejsze rzeczy. Pan Wójt dobrze mówi, jeżeli będą pieniądze zrobimy też te mniejsze rzeczy. To wszystko jest dla dobra mieszkańców, nikt tu nie chce zrobić źle. Bo, po co jest wójt, po co są radni? Przecież nie chcemy źle. Mieszkańcy, owszem pytają nas, ale wtedy mówię, że jest 21 miejscowości a 15 radnych. Trzeba robić po kolei, nikt nie jest cudotwórcą żeby zrobić wszystko. Ja podchodzę pozytywnie do tego budżetu i myślę, że spokojnie będziemy podchodzić do tych mniejszych spraw.

M.Naczek – Pani Janeczko, czasami dostrzegam pewną sprzeczność w wypowiedziach, bo z jednej strony Pani mówi żeby sięgać po środki zewnętrzne a to wymaga zwiększenia deficytu i zaangażowania pewnych środków a z drugiej strony, że nie ma czegoś. Jeżeli byśmy chcieli robić jedno i drugie, czyli inwestycje, o których państwo mówicie i jednocześnie sięgać po kolejne środki to byśmy się kompletnie finansowo zagubili, więc to się wzajemnie wyklucza. Nie można jednocześnie sięgać po pieniądze zewnętrzne i wydawać własne bez żadnego dofinansowania, bo to jest nieekonomiczne.

J.Domagała – Do Kolegi Waldka, żeby mi wyjaśnił to, co wczoraj powiedział, o jaki projekt chodzi?

W.Prętki – O który projekt chodzi?

J.Domagała – Była mowa o parkach. Mówił pan, że jest projekt złożony.

Odnosnie tego, co Kol. Mariusz powiedział. My się tu wszyscy szanujemy, nieraz dyskutujemy, przedkładamy jakieś wnioski. Przecież to nie są jakieś wnioski przekreślające coś. Wydaje mi się, że każda jakaś uwaga trochę krytyczna daje do myślenia i z tego można skorzystać. Wolę, jeśli ktoś mówi, o co mu chodzi niż mówi poza plecami. Co zauważyłam? Wy wiecie. Ja mówię a inni już się uśmiechają i kiwają głową „niech sobie gada, posłucham i na tym się skończy”. Szanujemy się. Mi nikt nie musi się w pas kłaniać.

Proszę o wyjaśnienie p.Waldku, o co chodzi, bo szukam i nie mogę tego znaleźć. Co to jest, na jaką wartość?

To, co mówimy o tych projektach. Rozumiem Pana Wójta, idzie naprzeciw. Też żeśmy zaplanowali, tak jak wszyscy w samorządach, wysoki deficyt, bo każdy z nas liczy, że może to być jedyny moment w 2017r. do wykorzystania. Rozumiem to. Liczę na mądrość Pana Wójta, że w 2017r. zostaną z tych zadań pieniądze i będziemy się wszyscy zastanawiać, co i dla jakiej miejscowości jest najpilniejsze.

W.Prętki – Pytanie chyba bardziej do Pana Wójta. Zazaczyłem, że bardzo często przeglądam stronę Regionalnego Programu Operacyjnego. Mówiłem, że zwróciłem uwagę, że jest tam już lista złożonych projektów w ramach tych pieniędzy na rewitalizację i jeden z 32 to projekt złożony przez Gminę Lubiszyn. Wspomniałem, że wartość wszystkich projektów przekracza chyba 200 mln.zł. a do rozdania jest ok. 30 mln.zł.

A.Terlecki – Drodzy Państwo, budżet zawsze taki jest, że ciężko wszystkim zadowolić. Zawsze znajdziemy jakieś zadanie, które będzie budziło kontrowersje. Na tym polega budżet, że to jest sztuka kompromisu. Podajemy argumenty, które się wzajemnie wykluczają, o tym mówił Pan Radny Naczk. Albo wydajemy nasze pieniądze na drobne rzeczy i nie mamy na duże zadania i odpuszczamy sobie pozyskiwanie pieniędzy albo staramy się i składamy wnioski. Myślę, że taki powinien być kierunek i w tym kierunku idą wszyscy. Proponujemy budżet prorozwojowy, tłumaczyłem to na komisjach. Taka jest polityka, co byśmy nie przedstawili to będzie źle, bo Pani podoba się jezioro, podoba się coś innego, ale nie podoba się Pani remiza w Stawie i pani mówi, że to jest fanaberia. To chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Pan Radny przytoczył 2 SMS-y. Ja nie wiem, czy ta jednostka wyjechała, bo może właściciel zamknął garaż i nie musi go otwierać w nocy. Może się spalić dom w Stawie, bo nie ma remizy. Jeżeli planujemy remizę to, nie dlatego, że lubię strażaków w Stawie tylko wielokrotnie już mówiłem, dlaczego ta remiza jest potrzebna. Chodzi o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Staw jest najbardziej wysunięta miejscowością na północ. Dojazd z Lubiszyna, jeżeli już się zbiorą strażacy, też ochotnicy, trwa kilkanaście minut. Cieszę się, że są w Stawie strażacy ochotnicy gotowi do tego żeby o 4 rano stawić się w remizie, tylko muszą mieć gdzie się stawić. Bo w tej chwili wóz strażacki, kupiony też dużym kosztem z zaangażowaniem funduszu sołeckiego, stoi w prywatnym garażu to coś jest nie tak jak powinno być. Cieszę się, że mamy taką miejscowość jak Staw, która może służyć przykładem dla innych. Sfinansowali z funduszu sołeckiego zakup wozu strażackiego a poza tym dali 22.000zł. na remont drogi, dzięki czemu gmina dała 80.000zł.. To jest racjonalne podejście do sprawy. Tu nie chodzi o fanaberie. Ta remiza to jest prosty budynek parterowy, 2 boksy garażowe dla wozu strażackiego i średniego wozu i zaplecze socjalne. Pani mówiła bardzo wiele o wniosku na parki. Drodzy państwo, przecież my o tym wniosku mówimy już od dawna. Konkurs w ramach dziedzictwa Kulturowego był ogłoszony, do 30.11.2016r. było składanie wniosków i złożyliśmy taki wniosek, bo chcemy wziąć pieniądze. Nasz wniosek jest na 1,5 mln. i obejmuje 3 parki. Chcemy w jednym wniosku zrobić wszystkie parki, które są rzeczywiście naszą perełką. Np. park w Marwicach, często nawet nie wiemy gdzie jest a jak wiemy to nie wiemy jak okazałe drzewa tam są i jaką mógłby być atrakcją. Tylko, że w tej chwili nie ma na to pieniędzy. Będę wspierał ten wniosek jak tylko przejdzie i dostaniemy te 1,5 mln.zł. a nasz

wkład będzie 15%. Konkurencja jest bardzo duża, ale na tym polega składanie wniosków, że trzeba próbować. Możemy w ogóle nie próbować i wójtowi będzie dużo łatwiej. Nie będzie potrzebny pracownik do pisania projektów a bardzo trudno znaleźć wartościową osobę na to stanowisko. Gmina złożyła wniosek na 3 parki: Lubno, Marwice i Wysoka. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie i nie otrzymamy dofinansowania zastanowimy się, co zrobić z naszym wkładem. Państwo podejmiecie decyzję. Mówiłem to wielokrotnie. Budżet jest ambitny, zakłada inwestycje prorozwojowe. Bardzo wiele się mówi o jeziorze Marwicko, czy potrzebne, czy niepotrzebne. Nie każdego z naszych mieszkańców stać na to żeby jechać na wczasy. Jezioro Marwicko jest adresowane przede wszystkim do naszych mieszkańców. Nie zamierzamy tam robić absolutnie nic nadzwyczajnego, prostą infrastrukturę, być może pomost, jeżeli wystarczy pieniędzy, kilka ławek, jakieś zadaszenia. I oczywiście trzeba będzie to posprzątać, zdaję sobie z tego sprawę. Natomiast możemy też nic nie robić dla mieszkańców, skupić się na przyziemnych potrzebach. Tylko rola gminy jest rozwiązywanie wszystkich potrzeb mieszkańców a wypoczynek jest jedna z nich. Przecież to są wasze głosy, dlaczego to jezioro 20 lat temu tętniło życiem a dzisiaj nie? Apeluje do państwa o rozsądne potraktowanie tego projektu budżetu i głosowanie zgodnie ze swoim sumieniem. Zdaję sobie sprawę, że są tutaj pomysły kontrowersyjne, ale proszę spojrzeć na całokształt. Jeżeli wybierzemy tylko to, co nam się nie podoba to bardzo ciężko poprzeć budżet, ale każdy znajdzie w nim też takie elementy, które mu się podobają. I niech we własnym sumieniu oceni, czy więcej jest tych dobrych, czy tych, które budzą jego zastrzeżenia.

J.Domagała – Dziękuję, że Pan wyjaśnił sprawę projektu na parki. W Gminie Lubiszyn jest taka zakładka „projekty” i czytając nie wiedziałam o tym, jaka kwota jest zaplanowana w budżecie na parki.

G.Miszkiwicz – Największe kontrowersje budzą inwestycje w budżecie na 2017r. Według mnie inwestycje są głównie w dużych miejscowościach, dyskryminowane są mniejsze sołectwa. Pamiętajmy, że za kilka lat dotacji unijnych może już zabraknąć. Proponowane inwestycje na przyszły rok tj. zagospodarowanie plaży nad jeziorem Marwicko, zagospodarowanie parków w Lubnie, Marwicach i Wysokiej w następnych latach będzie generowało duże koszty, które uwzględnić trzeba będzie w następnych latach w budżecie. Plaża wykorzystywana będzie jeden, góra 2 miesiące w roku a odpowiedzialność i utrzymanie jej przez 12 miesięcy. Najlepiej wydzierżawić ją komuś proponując ulgi podatkowe, jeżeli coś tam zainwestuje tak jak mamy z mieszkaniami komunalnymi. A parki, rozumiem w mieście a u nas na wsi ile ludzi spaceruje i korzysta z parku? Mieliśmy wyczyszczony park w Lubnie i Wysokiej a dzisiaj zarasta. Starając się być aktywnymi radnymi zadajemy pytania wójtowi, składamy wnioski. Wartość wszystkich inwestycji zaproponowanych w budżecie na 2017 r. to 7,6 mln.zł. Proponowane przez nas wnioski to wartość 500-600 tys. zł., czyli końcówka tej sumy. Ani jedna nasza propozycja nie została uwzględniona. Podobno zasadą istnienia demokracji jest dialog i rozmowa w każdej sytuacji. Na tej Sali tego dialogu zabrakło.

M.Naczek – Rozumiem, że to, o czym mój poprzednik mówił to jest to samo, o czym wcześniej mówił p.Tomek? To zostało wyczerpane, ponieważ wszystkie odpowiedzi już padły. Staram się być bardzo powściągliwy w słowach i obietnicach. Moi mieszkańcy o tym wiedzą, niczego nie obiecywałem. Wczoraj p.Tomek mówił bardzo emocjonalnie i całkowicie go rozumiem.

Wypowiedział się w imieniu mieszkańców w kwestii wody. To nie jest tak, że nie zabieram głosu na sesji, czy posiedzeniu komisji, myślę, że kilku radnych może to zaświadczyć. Po przemyśleniu pewnych rzeczy, bo to wymaga czasu, kontaktowałem się telefonicznie z wieloma osobami, z V-ce Przewodniczącym, z p.Wójtem w kwestii tego, aby tą sprawę rozstrzygnąć. To nie jest tak, że pomimo tego, że nie ma dyskusji na Sali to dalej się nic nie dzieje. Jestem przekonany, ale nie mogę obiecać, bo wiele rzeczy wpływa na finansowanie gminy, jestem przekonany, że rozwiązanie tej kwestii, bardzo potrzebnej, jeśli chodzi o mieszkańców, znajdzie pomyślny finał. Jestem o tym głęboko przekonany. Wiem, że pan Wójt rozpoczął już działania rozpoznawcze i zmierzające do tego, aby ten problem rozwiązać. Sądzę, że to się uda zrobić, aczkolwiek jak powiedziałem obiecać nie mogę.

E.Leśniewski – Wysłuchałem wszystkich. Każdy ma swój pogląd na ten budżet i myślę, że każdy będzie głosował według własnego sumienia. Chciałbym się odnieść do jednej sprawy. Mówimy o budynku remizy strażackiej w Stawie. Otóż jednej rzeczy w tym kraju nie mogę zrozumieć. Jak to jest możliwe, że Staw do Myśliborza ma 10 km i do pożaru nie przyjedzie straż z Myśliborza tylko przyjedzie straż z Gorzowa? Dla mnie to jest nie do pomyślenia. Przyjazd straży z Gorzowa trwa 1 godz. 15 min. To jest po budynku i po ludziach. Tak samo jest z policją, myśliborska nie ma wstępu na nasz teren. Jednostka OSP w Stawie, która obejmuje Koziny, Podlesie, Smoliny ma dużo strażaków. Oni naprawdę się angażują. Ja to widzę. Praktycznie wygrywają wszystkie zawody strażackie. Sami wyremontowali 2 samochody za kilkaset złotych i one stoją w stodołach u ludzi. Jakie to jest bezpieczeństwo? Myślę, że ta kwota spadnie. Prosiłbym Pana Wójta, żeby ten przetarg ogłosić jak najszybciej, bo na początku roku firmy budowlane nie mają pracy i sądzą, że ta kwota spadnie bardzo nisko. Tu jest szansa do wykorzystania.

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę Nr XXIII/163/2016 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Lubiszyn na 2017 rok

Wynik głosowania: - 11 za

- 1 przeciwny

- 2 wstrzymujące się

A.Terlecki – Dziękuję Państwu za wzięcie udziału w dzisiejszej sesji. Dziękuję radnym za głosowanie zgodnie ze swoim sumieniem. Wierzę, że ten budżet pozwoli na kolejny dobry rok dla naszej gminy i będziemy mogli świętować kolejne sukcesy. Budżet jest bardzo ambitny, natomiast, nie boimy się wyzwań, postaramy się sprostać i zrealizować wszystkie zadania w nim zawarte. Oczywiście ich realizacja zależy nie tylko od nas, ale myślę, że jak najwięcej rzeczy uda się zrealizować. Dziękuję Państwu.

Do punktu 8 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2027.

E.Leśniewski - Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/164/2016.

Wynik głosowania: - 11 za

- 3 wstrzymujące się

B.Pampuchowicz – Chciałabym wyjaśnić sprawę z początku sesji. Kolejność głosowania wynika z art. 230 ustawy o finansach publicznych, gdzie napisano, że projekt WPF powinien być głosowany nie później niż uchwała budżetowa.

Rozumiem Państwa decyzję, nie mniej jednak czuję się w obowiązku przypomnieć, że taka konstrukcja może się pojawić ze strony nadzoru.

Do punktu 9 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami:

13.12.2016r. – Spotkanie rady Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych dotyczące podziału nadwyżki finansowej wypracowanej w 2016r.

14.12.2016r. - Spotkanie z przedstawicielem firmy Enea Oświetlenie dotyczące konserwacji punktów świetlnych na terenie gminy w 2017r.

15.12.2016r. – Udział w akcji oddawania krwi zorganizowanej przez jednostkę OSP Lubiszyn.

15.12.2016r. – Spotkanie z przedstawicielami firmy Eneris obsługującej gminę w zakresie wywozu odpadów komunalnych.

16.12.2016r. – Spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych z terenu gminy.

16.12.2016r. – Wizyta w departamencie PROW w Zielonej Górze, gdzie podpisano aneks do umowy na wykonanie drogi w miejscowości Marwice.

20.12.2016r. – Wizyta w partnerskiej gminie Briessen.

21.12.2016r. – Spotkanie dotyczące utworzenia spółdzielni socjalnej na terenie gminy.

22.12.2016r. - Udział w posiedzeniu Wojewódzkiego i powiatowego Sztabu kryzysowego w związku z epidemią ptasiej grypy.

28.12.2016r. – Udział w posiedzeniu Wojewódzkiego i powiatowego Sztabu kryzysowego w związku z epidemią ptasiej grypy.

28.12.2016r. – udział w posiedzeniu Rady Gminy Lubiszyn.

G.Skorupska – Wczoraj rozmawialiśmy na temat posiedzenia Sztabu Kryzysowego dot. ptasiej grypy. Może Pan Wójt przekaże sołtysom informacje w tej sprawie.

A.Terlecki – Wczoraj dotarła informacja do sołtysów. Na terenie Gminy Lubiszyn stwierdzono 1 ognisko ptasiej grypy w m.Lubiszyn. Całością działań kieruje Powiatowy i Wojewódzki Sztab Kryzysowy. Jako gmina służymy pomocą. Na nas ciężą obowiązki informacyjne. Informacje trafiły do mieszkańców poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zostały rozdane ulotki. Dziękuję również za pomoc radnym, którzy takie ulotki pobrali i rozdysponowali. Oprócz tego jest jeszcze konieczność oznaczenia stref zapowietrzonych i zagrożonych. Wspólnie z Powiatowym lekarzem Weterynarii i przedstawicielem policji wyznaczono wczoraj miejsca lokalizacji mat dezynfekcyjnych. Mamy już te maty rozłożone na 3 drogach powiatowych. Czekamy jeszcze na taką matę na drodze wojewódzkiej. Za maty i ich obsługę techniczną odpowiada zarządca drogi. Czekamy na dalsze działania. Dziś służby kończą wywóz drobiu zutilizowanego. Natomiast wiemy, że wybuchają kolejne ogniska, na szczęście nie w naszej gminie. Jak widać pomimo zaangażowania ogromnych środków ze strony zarówno powiatu jak

i wojewody, zaangażowano w to również wojsko, to wirus jest na tyle uciążliwy, że rozprzestrzenia się. Co warto jest podkreślić, takie są informacje i zapewnienia, że ten wirus nie zagraża ludziom. Natomiast wiemy, że prowadzi ogromne spustoszenia w hodowlach ptactwa, nie tylko drobiu, więc również hodowcy gołębi i inne ptactwo jest narażone. Zaleca się żeby w tym czasie nie wyprowadzać drobiu na zewnątrz, zachować wszelkie zasady higieny i dezynfekcji. Jeżeli to nie jest konieczne nie przemieszczać się do tych miejsc gdzie są ogniska.

T.Wereszczyński – Czy ten spis ptactwa w całej gminie jest jakoś narzucony?

A.Terlecki – Tak. Wojewoda w tej sprawie wydał zarządzenie już 03.12.2016r. Wtedy Gmina Lubiszyn nie była jeszcze objęta strefą zapowietrzenia ani strefa zagrożenia. Przypomnę, że strefa zapowietrzenia jest w promieniu 3 km od ogniska a strefa zagrożenia 10 km od ogniska. I jak u nas wykryto ognisko mamy strefę zapowietrzoną i zagrożoną. Wczoraj to zarządzenie wojewody zostało zmienione i zaliczono do niego Gminę Lubiszyn. To zarządzenie nakłada na nas pewne obowiązki, m.in. spis ptactwa na terenie strefy zapowietrzonej. Dlatego już wystąpiliśmy z tymi działaniami i to ptactwo jest spisywane. Mamy już rozpoznane hodowle wielkopowierzchniowe, gdzie jest po kilka i kilkadziesiąt tysięcy ptactwa, ale również należy spisać przydomowe kurniki. I takie spisy były dzisiaj prowadzone w Lubiszynie, Tarnowie i Brzeźnie.

A.Bogusz – Do kiedy będzie ta kwarantanna?

A.Terlecki – Nie ma terminów. O objęciu danego terenu kwarantanną i o jej odwołaniu decyduje Powiatowy i Wojewódzki lekarz Weterynarii. Sytuacja jest skrajnie trudna, zwłaszcza, jeśli chodzi o hodowców. Obowiązuje również zakaz wywozu i wwozu drobiu, jaj i przetworów, stąd też są kontrole policji. Proszę tych zakazów przestrzegać. Nie można również na nowo zasiedlać tych pustych kurników.

T.Wereszczyński – Wczoraj jak roznosiłem te ulotki rolnicy pytali, czy to prawda, że ewentualne roszczenia związane z tymi szkodami mają zgłaszać do gminy, czy gdzie indziej?

A.Terlecki – Gmina nie jest uprawniona ani do kontroli, ani do decyzji o utylizacji. Wszelkimi sprawami kieruje Wojewoda ze swoimi służbami. Ze swojej strony zapewniamy wsparcie i w odpowiednie miejsce skierujemy. W tej chwili jest mowa o tym, że to odszkodowanie dotyczy tylko i wyłącznie hodowców z terenu zapowietrzonego, czyli w promieniu 3 km od ogniska.

T.Wereszczyński – Czy te maty nie są za wąskie?

A.Terlecki – Są wytyczne jak te maty mają wyglądać. Tak jak powiedziałem za maty odpowiada zarządca drogi, czyli jak droga powiatowa to powiat, jak droga wojewódzka to Wojewódzki zarząd Dróg. Zakładam, że te maty są zgodne z obowiązującymi przepisami.

M.Naczek – Gdyby ognisko pojawiło się w Marwicach, czy indywidualni hodowcy też będą mogli liczyć na odszkodowanie?

A.Terlecki – Była informacja, że wszyscy hodowcy ze strefy zapowietrzonej. Aczkolwiek zaleca się w tej chwili, tam gdzie to jest możliwe, bicie tego ptactwa na potrzeby konsumpcyjne.

Podajrzewam, że wypłata tych odszkodowań będzie trwała w czasie. Wczoraj powołano komisję, która szacuje te straty. W komisji jest 2 rolników z naszej gminy, którym dziękuję za zaangażowanie i poświęcony czas.

T.Ciaś – Ponieważ muszę opuścić sesję, życzę Państwu Szczęśliwego Nowego Roku.

Do Punktu 10 porządku obrad:

E.Leśniewski – Uczestniczyłem w spotkaniu wigilijnym w Wysokiej. Pani Ania uczestniczyła w szkole w Lubnie i w Ściechowie. Przepraszam, że nie uczestniczyłem w Lubiszynie.

Uczestniczyłem w pracach wspólnej komisji nad budżetem. Myślę, że na pewno pomożemy p. Tomkowi w pewnych sprawach, bo trzeba pomóc. W 2017 r. jak nie zostaną wykorzystane środki to na pewno będą przesunięte na tą inwestycję dot. wody, bo bez wody trudno żyć.

Do Punktu 11 porządku obrad:

Nie zgłoszono.

Do Punktu 12 porządku obrad:

Nie zgłoszono

Do punktu 13 porządku obrad:

E.Leśniewski dokonał zamknięcia obrad XXIII sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy
(-) Eugeniusz Leśniewski