

**Protokół Nr XXI/2016**  
**z przebiegu obrad XXI sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 04 listopada 2016 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.13<sup>00</sup> i zakończyła się o godz.15<sup>10</sup>

Na 15 radnych na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na ustawowy stan 15 radnych na sesji obecni są wszyscy radni, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

**E.Leśniewski** - przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-2.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-3.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.
7. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Gminy Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.
10. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
13. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.
14. Interpelacje i wnioski radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad sesji.

**A.Terlecki** – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej. Chodzi tu o zmianę na stanowisku sołtysa w m.Lubiszyn. W miejsce dotychczasowego sołtysa p.Z.Listowskiego wybrani p.W.Krupieńczyka. Musimy zmienić tą uchwałę, aby nowy sołtys mógł pobierać opłatę targową.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w wniosek Wójta Gminy.

**E.Leśniewski** - przedstawił porządek obrad po zmianach, który Rada Gminy przyjęła jednogłośnie w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-2.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-3.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.
7. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Gminy Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.
11. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
12. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
14. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1. Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XXI/143/2016.

Wynik głosowania: - 14 głosów „za”

- 1 głos „wstrzymujący się”.

Do punktu 4 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-2. Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XXI/144/2016.

Wynik głosowania: - 13 głosów „za”

- 2 głosy „wstrzymujące się”.

Do punktu 5 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-3. Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XXI/145/2016.

Wynik głosowania: - 14 głosów „za”

- 1 głos „wstrzymujący się”.

Do punktu 6 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XXI/146/2016.

Wynik głosowania: - 13 głosów „za”

- 2 głosy „wstrzymujące się”.

Do punktu 7 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Gminy Lubiszyn.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXI/147/2016.

Do punktu 8 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXI/148/2016.

Do punktu 9 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.

Na wspólnym posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowano przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXI/149/2016.

Do punktu 10 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXI/150/2016.

Do punktu 11 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się z informacjami z analizy oświadczeń majątkowych składanych do Przewodniczącego Rady Gminy oraz do Wójta Gminy.

Do punktu 12 porządku obrad:

**A.Terlecki** przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami (stanowi załącznik do protokołu).

**J.Obara** – Za późno otrzymujemy sprawozdanie. Jest za krótki czas żeby się z tym zapoznać.

**E.Leśniewski** – Wczoraj na komisji p.Wójt przekazał sprawozdanie. Jeżeli p.Wójt będzie chciał to może je dopiero dzisiaj przedstawić.

**A.Terlecki** – Wysoka Rado, z szacunku do państwa zdecydowałem się w tej kadencji na inny mechanizm prezentowania sprawozdania wójta z pracy między sesjami. Dostajecie Państwo ode mnie sprawozdanie w formie pisemnej. Staram się to robić z wyprzedzeniem, co oszczędza Wasz czas. Mogę w tej chwili, co było często praktykowane w poprzednich kadencjach, wyjąć kalendarz i przez godzinę mówić o tym, jak wyglądała moja praca przez ostatnie 2 miesiące. Ale chyba nie o to chodzi? Dostajecie Państwo ode mnie sprawozdanie i jeżeli są jakieś pytania to proszę je zadawać. Jak państwo chcecie możemy wrócić do poprzedniej formy.

**J.Obara** – Panie Wójcie, nie mam pretensji do tego, co pan robi, tylko po prostu szanujmy się, żeby na 7 dni przed sesją w materiałach to było. Każdy ma różne sytuacje, akurat nie mogłem być na komisji i dzisiaj dostałem sprawozdanie przed sesją i nie jestem w stanie się z tym zapoznać.

**M.Naczek** – Wójt może i ma prawo przedstawić swoje sprawozdanie w formie ustnej podczas sesji Rady Gminy i tu nie ma zastosowania 7 dniowy termin, jak do materiałów na sesję. Możemy jednak wrócić do tej opcji wcześniejszej.

**J.Obara** – Chodzi tylko o to żeby to było na parę dni przed sesją, żeby to można było spokojnie przeczytać.

**S.Andrzejewski** – Wójt przecież pracuje do samej sesji, więc jak może nam przekazać sprawozdanie na 7 dni przed sesją?

**E.Leśniewski** – każdy z Państwa ma rację.

Do punktu 13 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Uczestniczyłem w Dniu Seniora w Lubiszynie. Trzeba chwalić takie spotkania, bo była cała sala ludzi w podeszłym wieku.

Miałem zaproszenie na zebranie do Tarnowa, ale byłem w sanatorium i nie mogłem przyjechać i chciałbym za to przeprosić p. G.Miszkiewicza. prosiłem p.S.Andrzejewskiego żeby mnie zastąpił, ale też nie mógł wziąć udziału.

03.11.2016r. odbyła się wspólna komisja rady gminy.

Do punktu 14 porządku obrad:

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła protokół z XX sesji.

**Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 13<sup>30</sup> do godz. 13<sup>45</sup>**

Do punktu 15 porządku obrad:

**E.Leśniewski** przedstawił wnioski, które wpłynęły od radnych:



RFX + RG  
  
Baczyna 28-09-2016

Wójt Gmin Lubiszyn

### WNIOSEK DO DUDŻETU NA ROK 2017

#### PROPOZYCJA: Podwyżka diet sołtysów z terenu Gminy Lubiszyn

Radni Gminy Lubiszyn proponują podwyżkę diet sołtysów, wysokość proponowanych diet jest zależna od liczba mieszkańców w danym sołectwie. I tak:

Do 300 mieszkańców (sołectwa: Mystki, Ściechówek, Chłopiny, Podlesie, Gajewo, Kozin) kwota diety miesięcznej – 400 zł.

Od 300 do 500 mieszkańców (sołectwa: Tarnów, Brzeźno) kwota diety miesięcznej – 500 zł.

Od 500 do 700 mieszkańców (sołectwa: Wysoka, Marwice, Ściechów, Staw) kwota diety miesięcznej – 600 zł.

Od 700 do 1000 mieszkańców (sołectwa: Lubno, Lubiszyn) kwota diety miesięcznej 700 zł.

Powyżej 1000 mieszkańców (sołectwo: Baczyna) kwota diety miesięcznej 800 zł.

Dodatkowa informacja:

Nie przybycie przez sołtysa na sesję powoduje pomniejszenie diety miesięcznej o 20%.

Koszt obecny diet sołtysów to około 54000 zł. rocznie

Zmiany spowodują wzrost do kwoty około 96000 zł. rocznie.

Różnicę proponujemy wykorzystać z wolnych środków budżetu.

Wiesław Tomasz  
Jenny Obawa  
Jasmina Domagala  
Grzegorz Mirski

**E.Leśniewski** - Myślę, że ten wniosek należy odesłać do Komisji Budżetu i pracować nad nim.

**A.Terlecki** – Wysoka Rada decyduje o tym, jakie diety zostaną uchwalone dla sołtysów i myślę, że to jest słuszna decyzja, aby przekazać to do Komisji Budżetu.

**E.Leśniewski** –Proponuję odesłać ten wniosek do Komisji Budżetu.

Następny wniosek również proponuję odesłać do Komisji Budżetu.

*RG*      *R.H.*

Sołectwo Wysoka      Wysoka dn. 29.09.2016r.

Urząd Gminy Lubiszyn

30.09.2016

Nr 3642

Ilość załączników

Podpis: *Udala*

Urząd Gminy w Lubiszynie

Pan Wójt Artur Terlecki

*Przew. Rady Gminy*

Dot. realizacji zadań w 2017 r. w sołectwie Wysoka ze środków budżetowych Gminy..

Na podstawie wniosków i prośb padających na każdym spotkaniu mieszkańców Wysokiej prosimy o ujęcie w planie wydatków budżetowych na rok 2017 następujących zadań do realizacji , które w części poprawią byt i bezpieczeństwo mieszkańców..

- 1.Wymianę rur azbestowych sieci wodociągowej mającej okres 40 letni w miejscach najbardziej awaryjnych jak na Koloni Wysoka. Pobrana woda pozostawia ciemny brunatny osad ,który przedostaje się do zniszczonych i dziurawych rur. Ta sytuacja trwa latami i o tej sytuacji doskonale są zorientowani pracownicy ZUK..P. Kierownik.
- 2.Zabezpieczenie środków na przygotowanie wymiany rur azbestowych sieci wodociągowej i położenie rur kanalizacyjnych na odcinku drogi powiatowej przygotowywanej do remontu. Zapobiegnie to dewastacji drogi po jej remoncie.Sprawa wydaje się bardzo oczywista..
- 3.Dokonanie oceny stanu technicznego sali gimnastycznej i jej remont.Sołectwo na ten cel zabezpieczyło środki i materiały z funduszu sołectkiego w wysokości ok. 7.00,00 zł w postaci krokwi i łat oraz farby na elewację zewnętrzną ok.1000,00. Posiada kwotę zł. 3.700,00 zł z F. Sołectkiego za rok 2016 na zakup niezbędnych materiałów. Budynek niszczeje na skutek braku naprawy dachu a jest budynkiem starym pamiętającym okres wojenny.. W latach poprzednich zabezpieczono budynek ze srodków F. S. i zamontowano nowe drzwi , gdzie wydano 2.000,00 zł oraz oszklono okna za 1500,00 zł.Więcej Sołectwo nie może wydać srodków na remont tej sali ponieważ ma w obowiązku realizować inne bieżące zadania.
4. Ogrodzenie nowopowstałego obiektu Sportowo - Rekreacyjnego z boiskiem do piłki nożnej aby zapobiec dewastacji boiska i urządzeń przez zwierzęta jak i nieporządnym użytkownikom motocyklowo - rowerowych.
- 5.Naprawę poprzez położenie nakładki asfaltowej drogi gminnej od odcinka PGR rozpoczynającego się bruku w kierunku Folwarku Państwa Folińskich. Stan nawierzchni tej drogi i niebezpieczne wyrwy na zakrętach nie są dobrą wizytówką naszej gminy pomijając bezpieczeństwo jazdy .Położono a raczej,,posmarowano,,niewielki odcinek drogi co zdaniem mieszkańców nic nie poprawiło jej stanu.. Jak wiadomo kazdego weekendu odbywają się tam uroczystosci w których udział bierze po kilkadziesiąt samochodów i setki gości i

najwyższy czas aby tę brzydką stronę naszej wizytówki zmienić..Mamy odnowiony kościół , który jest w tej chwili perełką naszej miejscowości a i gminy wśród oceny gości z niego korzystających .

6.Potraktowanie sprawy jako pilnej znanej już sytuacji drogi.. łącznika między drogą powiatową a wojewódzką a po której to uczeszczają nasi mieszkańcy korzystający z punktu sklepowego. Sytuacja po opadach jest katastrofalna. Potrzebujący dokonać zakupów mieszkańcy brną po kolana w błocie. Ta sytuacja znana jest Radnym z Komisji Rolnictwa która wraz z pracownikiem U.G. objeżdżała w terenie i zapoznała się z tą sytuacją wskazując na pilną potrzebę jej naprawy. Mimo , że gmina nie jest właścicielem tej drogi to ze względu na potrzebę mieszkańców winna tę niedogodność poprawić..Takie stanowisko wyrażają mieszkańcy . Wiadomo , że to starsi mieszkańcy najwięcej korzystają z tego punktu sklepowego.

7.Dla lepszego bezpieczeństwa , należy uzupełnić punkty świetlne tam gdzie są pilną potrzebą . Informacja u sołtysa.

8.Należy dokonać wymiany bramy na cmentarzu komunalnym. Obecna jest w stanie „rozsyпки,,

9.Należy dokonać położenia nakładki asfaltowej na chodniku i obok cmentarza..

Przedstawione nasze potrzeby zgłaszane są co roku jako pilne i potrzebne dla bezpieczeństwa i poprawy bytu mieszkańców naszego sołectwa. W roku ubiegłym wykonano na rzecz naszego sołectwa prace w postaci poprawy nawierzchni na drodze gminnej odcinek ok 100m. i utwardzono drogę Lesniczówki w kawałku bo większość wykonał P. Zabojsca wł. ZUL-u zakładu .Wg szacunku koszty tych robót pokrytych z budżetu gminy to ok 12 tys. zł.

Mieszkańcy oczekują , że ich potrzeby zostaną zauważone i w najbliższym czasie zrealizowane.

J.D.

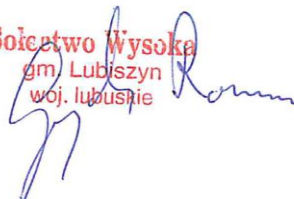
1 x adresat

1x p. Sołtys

1x R.S.

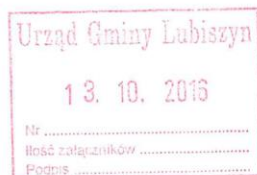
Sołtys Roman Gajda

Sołectwo Wysoka  
gm. Lubiszyn  
woj. lubuskie



**E.Leśniewski** – Następny wniosek radnych, który również proponuję przekazać do Komisji Budżetu.

Baczyna 13-10-2016



*wyśles do radnych  
e-mail*

Tomasz Ciaś, Jerzy Obara  
Radni Gminy Lubiszyn  
Mieszkańcy Baczyny

Wójt Gminy Lubiszyn  
Przewodniczący Rady Gminy Lubiszyn  
Radni gminy Lubiszyn

#### WNIOSEK

Wójtce, Przewodniczący Rady Gminy, Pani i Panowie Radni.

W związku z pracami przy przedszkolu w Baczynie, trwają prace przy ukończeniu windy, powstają lampy w otoczeniu przedszkola, na wniosek mieszkańców miejscowości Baczyna oraz naszym wnioskuje o modernizację drogi przy przedszkolu (nakładka asfaltowa) oraz budowę z prawdziwego zdarzenia parkingu przy przedszkolu.

Pieniądze na tą inwestycję proszę o zapewnienie z wolnych środków (oszczędności z referatów).

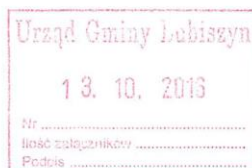
Panie i Panów Radnych, proszę o poparcie propozycji mieszkańców Baczyny.

Tomasz Ciaś  
Jerzy Obara



**E.Leśniewski** – Wniosek radnych kierowany do Wójta. Macie państwo odpowiedź na to pismo.

Baczyna 13-10-2016



*wpisano do radnych e-mojl*

Tomasz Ciaś , Jerzy Obara  
Radni Gminy Lubiszyn

Wójt Gminy Lubiszyn  
Przewodniczący Rady Gminy Lubiszyn  
Radni gminy Lubiszyn

#### WNIOSEK

Wójtcie , każdemu Radnemu , każdemu Sołtysowi zależy aby wiedzieć , co władze gminy na ich terenie budują , remontują , planują . W końcu to mieszkańcy wybierają Radnych i Sołtysów jako ich przedstawicieli w Gminie .

Wnoskuje aby powiadamiać Radnych i Sołtysów o planowanych oględzinach czy obchodach inwestycji w ich miejscowościach . Abyśmy wraz z Sołtysami mogli podzielić się swoimi sugestiami .

Sugeruję spotkania np. co kwartał z Radnymi i Sołtysem z danej miejscowości z Wójtem w celu omawiania planowanych inwestycji na terenie ich miejscowości .

Tomasz Ciaś  
Jerzy Obara

**T.Wereszczyński** – Mam wniosek dot. Dnia Seniora. Z GOPS-u dostaliśmy listy, jako sołtysi z konkretną liczbą ile osób mamy zaprosić. Nie ja jestem organizatorem tego. Proszę się postawić w miejsce sołtysa. Kogo mam wybrać a kogo mam odrzucić? Jeżeli ktoś organizuje dzień seniora to proszę imiennie zaprosić te osoby a ja rozdám zaproszenia. Wychodzi tak, że sołtys jest najgorszy, nie organizuje tego, jego to nie dotyczy a musi wybrać. Może ustalić, że np. zapraszamy osoby od 60 roku życia. USC wydrukuję listy mieszkańców i proszę zaprosić. Nie wszyscy przyjdą. Dużo osób gdzie byłem po prostu ze względu na stan zdrowia i inne dolegliwości odmawiają. Dla mnie to było super, bo byłem i odmówili. Tak nie powinno jednak być. Tak samo było w ubiegłym roku, konkretnie tyle osób i nie więcej.

**E.Stojanowska** – Rozmawiałam już z p. Sołtysiem i tłumaczyłam, czym podyktowana była taka a nie inna decyzja, że tylko 130 osób może być zaproszonych. Z uwagi na brak większej sali a ilość osób uzależniona była od wielkości sołectwa.

**A.Terlecki** – Dla mnie to też jest trudna sytuacja gdzie rzeczywiście trzeba różnicować. W przyszłym roku chcemy, oczywiście przy Państwa aprobacie i akceptacji zrobić Dzień Seniora w większej hali. Dysponujemy jedną taką halą w Ściechowie i wtedy rzeczywiście chcielibyśmy zaprosić wszystkich seniorów, gdzie kryterium będzie wiek i wtedy nie będziemy wybierali. Oczywiście to wymaga zaangażowania większych środków w tą uroczystość.

**J.Obara** – Dostałem taką informację odnośnie kosztów ponoszonych przez gminę w związku z organizacją dowozów uczniów do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Myśliborzu. Przypomniało mi się, że 2 m-ce temu mieliśmy uchwałę budżetową gdzie były wygospodarowane środki na dowóz osoby niepełnosprawnej. To chodzi o to, co tu teraz jest w tym wyjaśnieniu? To mi się podoba, jest tu podawana konkretna kwota. Dziękuję panie Wójcie, taka informacja mnie zadowala.

**T.Wereszczyński** – Chciałbym się odnieść do mojej interpelacji dot. przejęcia drogi powiatowej 1414F. Dostałem odpowiedź i na samym końcu tej odpowiedzi jest napisane:

„Wykonywane w ostatnim okresie roboty na drogach gminnych uzależnione są od pozyskanych środków z funduszy pomocowych. Aby takie środki pozyskać, musi być spełnionych szereg warunków, które w przypadku tej drogi nie są możliwe do spełnienia. W przypadku przejęcia przez Gminę Lubiszyn wyżej wymienionej drogi (musi być podjęta uchwała Rady Gminy o przejęciu drogi), bez pozyskania środków pomocowych Gmina nie będzie w stanie samodzielnie wykonać jej przebudowy.”

Teraz przez kilka dni padały deszcze. Chciałbym żeby ktoś swoim prywatnym autem przejechał się przez Buszów i dostał się do drogi nr 130.

Z tej odpowiedzi wynika jednoznacznie, że nie ma szans pozyskania jakichkolwiek środków, czyli najdłuższa droga prowadząca przez Brzeźno-Buszów od przystanku autobusowego, nie będzie nigdy modernizowana. Nie ma szans żeby w Brzeźnie kiedykolwiek pojawił się chodnik, ponieważ to jest droga powiatowa. Rada Sołecka nie może łożyć pieniędzy na ten cel, czyli we własnym zakresie chodnika nie możemy zrobić. Przykro mi, że mamy taką drogę. Według mnie to na drogi powiatowe w naszej gminie łożone są krocie a to jest jedna z takich dróg.

Druga odpowiedź na moją interpelację dotyczącą przepustu. Na samym końcu jest taki optymistyczny zapis, że prawdopodobnie<sup>4</sup> będzie zrobiony w 2017r. W tym roku nie zdążymy to w 2017 roku będą podjęte prace. Chciałbym żeby do tego doszło.

Pisałem kiedyś też pismo dot. odnowienia granic w centrum wsi. Dostałem odpowiedź, że z powodu braku środków nie mogą być prowadzone takie prace. Myślę, że żeby geodeta wyznaczył przynajmniej 2 punkty to nie są jakieś tam krocie. Gdzie patrzę, że na nawodnienie jakiegoś boiska wchodzi w grę ogromne pieniądze.

Mam jeszcze takie pytanie. Były przeprowadzone zebrania wiejskie dot. planowania środków na 2017 r. Między innymi podczas tych zebrań wpływały też wnioski do budżetu gminy. Na tych protokołach z zebrań są te wnioski i chciałbym, jeżeli można, żeby Rady Sołeckie dostały odpowiedzi, które z tych wniosków zostaną zawarte w budżecie gminy a które zostaną odrzucone.

**A.Terlecki** – Wnioski sołectw spłynęły do nas, nie mniej trwają jeszcze prace nad budżetem. Jak opracujemy projekt budżetu to spotkamy się z Państwem na dyskusji, bo to Rada zdecyduje, które wnioski będą realizowane, a które nie znajdują się w przyszłorocznym budżecie. W tej chwili nie możemy jeszcze sołectwom odpowiedzieć, bo to nie nasza decyzja. Oczywiście chcemy to z Państwem konsultować, ale już teraz podkreślam, że te wnioski, które spłynęły znacznie przewyższają możliwości budżetu. Dlatego będziemy musieli podjąć wspólnie decyzje, co ewentualnie realizujemy.

Jeżeli chodzi o kwestie drogi, to ja też ubolewam nad kwestią drogi powiatowej przez Waszą miejscowość. Deklarowałem wielokrotnie, że jestem otwarty na współpracę z Powiatem w zakresie wszystkich dróg powiatowych, nie tylko tych w Lubiszynie i innych, bo widzę, że sytuacja tego wymaga od wielu, wielu lat. Natomiast to jest tak, że zarządcą drogi jest Powiat i z mojej strony jest wola, ale musi być również chęć współpracy w zakresie jednego, czy drugiego zadania ze strony powiatu. I jeżeli chodzi o Państwa drogę to trwają rozmowy i na razie ta droga nie zyskuje akceptacji powiatu. Oczywiście deklaruje współpracę, ale gdyby doszło do takiej decyzji to będziemy o tym rozmawiali. Natomiast w tej chwili Powiat w ogóle nie chce jednego, czy drugiego zadania robić na terenie Gminy Lubiszyn i to jest między innymi ta droga, ale nie tylko. Jest jeszcze szereg dróg powiatowych, które wymagają naprawy, ale na razie Powiat nie dysponuje na tyle dużymi środkami żeby zrobić kolejną drogę na terenie Gminy Lubiszyn. Tym bardziej, że jak wiemy w powiecie jest 7 gmin. W bieżącym roku zrealizowaliśmy duże zadanie na drodze powiatowej w miejscowości Lubiszyn. W tej chwili kończymy realizację zadania na kolejnej drodze powiatowej, to jest brakujący odcinek do Lubna. Jeżeli będzie wola ze strony Powiatu o współpracy w zakresie innych dróg powiatowych to jestem otwarty. Zależy mi przynajmniej na tym odcinku brukowanym w m. Brzeźno. Oczywiście, jeżeli będą chcieli więcej to zrobimy więcej. Zależy mi na odcinku drogi powiatowej w Tarnowie od skrzyżowania w kierunku Sosen. Tam sytuacja wymaga pilnie naprawy. Zależy mi na drogach powiatowych w m. Ściechów, Wysoka- Ściechów i szeregu innych rzeczach. Do współpracy trzeba dwóch stron i trzeba pamiętać, że zarządcą drogi jest powiat. Realia są takie, jakie są. To Rada Gminy zdecyduje, które zadania są realizowane. Owszem, most na przepuście był zaplanowany w tegorocznym budżecie, ale z uwagi na to, że robiono bardzo wiele zadań to zadanie zostało wpisane na inne projekty, które realizowaliśmy

w tym roku z dofinansowaniem. W przyszłorocznym budżecie zamierzam znowu zaplanować środki na to zadanie.

**T.Wereszczyński** – Ten bruk nie jest w najgorszym stanie. Pisałem żeby dokonać przeglądu po naprawie przepustu, bo akurat w tym miejscu jest nierówno i tylko żeby tam w ramach gwarancji poprawili ten bruk i byłoby dobrze. Chodzi tylko chociaż o ten odcinek z boku, żeby po tym błocie ludzie nie chodzili. Brzeźno to jest chyba jedyna wieś z większych miejscowości gdzie nie ma ani jednego metra chodnika.

**J.Obara** – Mam pytanie do Pana Wójta w sprawie dróg powiatowych. Na ostatniej sesji w sprawozdaniu Pana Wójta była rozmowa ze Starostą w sprawie dróg powiatowych w następnych latach. Mam rozumieć, że jakby do końca tej kadencji żadnej drogi powiatowej już nie robimy?

**A.Terlecki** – Nic takiego nie powiedziałem. Jeżeli Powiat podejmie taką decyzję i państwo tą decyzję wesprze to przeznaczymy kolejne pieniądze na współpracę z Powiatem na drogi powiatowe. Absolutnie Powiat nie mówi, że skończył inwestycje na terenie gminy Lubiszyn. Ciągłe rozmawiamy o drodze Wysoka – Ściechów, gdzie mamy deklaracje ze strony Powiatu, że wniosek na tą drogę będzie składany w przyszłym roku, kiedy nastąpi nabór. Rozmawiamy również o innych zadaniach. Więc myślę, że w tej chwili jesteśmy na dobrej drodze. Część zadań już zrealizowaliśmy i mam nadzieję, że przez kolejne 2 lata jeszcze nam się uda kolejne zadania na drogach zarówno gminnych, jak i powiatowych realizować.

**T.Ciaś** – Panie Przewodniczący, wymienił Pan 2 moje wnioski, jeden odnośnie przedszkole i drugi odnośnie informacji - prośby do Wójta, aby spotykać się z radnymi, żeby Wójt informował o planowanych oględzinach inwestycji itd. Znalazłem tą odpowiedź. Najpierw odniosę się do tej mojej prośby, aby wójt informował radnych i sołtysów o planowanych oględzinach, czy obchodach. Odpowiedź była taka: „Radni i sołtysi są informowani na bieżąco o wszelkich realizowanych inwestycjach i większych remontach na terenie gminy. Wszystkie sprawy są omawiane na posiedzeniach komisji Rady Gminy oraz na sesjach Rady Gminy.”.

Wójt, ja zapytałem o coś innego, co innego dostałem w odpowiedzi. Pytałem wyraźnie o planowanych oględzinach, czy obchodach inwestycji, żebyśmy mogli jakieś sugestie do tego dawać. Zauważyłem, że i tutaj nawiązuję do np. przedszkola w Baczynie, że wójt żadnych konsultacji społecznych nie robił. Teraz, jeżeli chodzi o przedszkole dostałem odpowiedź, że są dwa warianty. I wariant był taki, że zagospodarowanie piętra na przedszkole z likwidacją Sali wiejskiej, II z rozbudową o salę dydaktyczną z zapleczem sanitarnym na parterze i przystosowaniem piętra do korzystania przez przedszkole z jednoczesną możliwością wykorzystania przez inne grupy społeczne i wszystkich mieszkańców miejscowości. Mam pytanie do Wójta. Z kim Wójt to konsultował, czy z dyrekcją przedszkola, czy z mieszkańcami Baczyny, czy z Radą Sołectką? Brak konsultacji społecznych. Wójt sam decyduje, co i jak. Prosiłbym dalej, jeszcze raz o to żeby Wójt informował radnych jak jest np. obchód windy. Być może byśmy też jakieś pomysły mieli i wcale nie gorsze niż Wójt. Bo jak widzę np. lampy przy przedszkolu. One są w linii prostej, ale są oddzielone, odległość od drogi każdej jest inna. Gdzie tu jest sens? Zazwyczaj odległość lampy od drogi jest taka sama wszędzie a tutaj jest najpierw 20 cm, potem 0,5 m, a potem 2 m. Linia prosta jest, ale po skosie. Brzydko to wygląda to jest raz i będzie co parę metrów inaczej lampa świeciła. To jest bez sensu.

**A.Terlecki** – Pan dostał odpowiedzi na interpelacje i może je Pan kwestionować, natomiast ja nie chcę tu wchodzić w polemikę. Dostał Pan odpowiedź, jeśli chodzi o przedszkole, ale nie zacytował jej Pan do końca. Były dwa warianty. W tej chwili jest przygotowana wspólnie z projektantem koncepcja. To jest zbyt duży temat żeby teraz na sesji o tym rozmawiać. Można to zobaczyć. Braliśmy pod uwagę rozbudowę góry. Natomiast po rozmowach z projektantem okazało się, że będzie bardzo trudno zorganizować ciąg komunikacyjny pomiędzy dołem a górą. Ponieważ winda nie może być jedynym ciągiem komunikacyjnym to trzeba byłoby dobudować klatkę schodową, więc jest to absolutnie trudny wariant do realizacji. Zdecydowałem się na wariant o wiele korzystniejszy. Gdyby się pan zapoznał z przygotowaną koncepcją to by pan wiedział, o czym mówimy. Pisał Pan też o parkingach, o drodze. To wszystko zostało zaplanowane w koncepcji jeszcze przed pana interpelacją. Więc proszę, kiedy zadajemy pytanie, zapoznajmy się z odpowiedzią, zerknijmy do tego, co gmina przygotowała a potem dyskutujemy. Zawsze można powiedzieć, że jeden, czy drugi wariant jest lepszy. Przy wyborze opieram się również na opinii Referatu Inwestycji i projektanta.

**T.Ciaś** – A mieszkańcy?

**A.Terlecki** – Drodzy Państwo, mieszkańcy są bardzo ważni, natomiast nie zrealizuję przedszkola na górze nawet, jeśli byłby taki wniosek mieszkańców a będzie to niezgodne z przepisami bhp, p.poż i innymi. Przede wszystkim muszę zapewnić dzieciom miejsca w przedszkolu i bezpieczne przedszkole. Pomijam kwestię tego, że kuchnia jest na parterze, ciąg komunikacyjny jest w tej chwili bardzo trudny do zrealizowania, bo jak mam zaplanować klatkę schodową? Drodzy państwo, wszystkie warianty były brane pod uwagę, m.in. i ta góra, ale zdecydowałem się na koncepcję w moim przekonaniu lepszą. I taka jest rola wójta żeby zarządzać i decydować a potem mieszkańcy rozliczą, czy tak należało zrobić, czy inaczej. Podkreślam, że rozbudowa przedszkola będzie realizowana po otrzymaniu dofinansowania, więc nie było zbyt wiele czasu na przeprowadzenie tego typu konsultacji, bo wnioski do Urzędu Marszałkowskiego należało złożyć w krótkim terminie. Potem się okazało, że konkurs się nie odbył. Takie mamy realia, ale my na to wpływu nie mamy. Jak Urząd Marszałkowski ogłasza konkurs i pokazuje, jakie są kryteria to staramy się w te kryteria dopasować.

**T.Ciaś** – Do kiedy trzeba było składać wnioski na te przedszkola?

**A.Terlecki** – Wniosek był złożony, natomiast konkurs został unieważniony.

**T.Ciaś** – Kiedy został złożony?

**A.Terlecki** – Termin naboru wniosków był do 28.09.2016r.

**T.Ciaś** – Odpowiedź dostałem 24.10.2016 r.

**A.Terlecki** – Tak jak powiedziałem, Pan złożył interpelację a to wszystko zostało już przygotowane w koncepcji wcześniej we wrześniu.

**T.Ciaś** – Co mieszkańcy mogą zrobić, jeśli ta koncepcja już jest, plan już jest, to praktycznie nie mogą już nic zrobić. Jak dostaniemy dofinansowanie to będziemy budowali tak jak wójt z projektantem to ustalili. Apeluję o to żeby Wójt posłuchał głosów mieszkańców.

**A.Terlecki** – Bardzo uważnie słucham głosu mieszkańców. Oczywiście z drugiej strony zawsze się znajdują osoby, które z jednego, czy drugiego wyboru będą niezadowolone, bo mają

inne zdanie i to jest ich święte prawo. Drodzy Państwo, na tym polega kierowanie budżetem gminy, żeby dokonywać wyborów a później ktoś to oceni.

**T.Ciaś** – W m. Wysoka większość mieszkańców chciała plac zabaw a pieniądze przeznaczone na boisko. Tutaj też nie było konsultacji.

**A.Terlecki** – Trzeba pamiętać, że pieniądze przeznaczone z fundacji ENEA były przekazane na określony cel. W przypadku Wysokiej to było boisko. Cieszę się, że Pan ten temat poruszył, bo chcę temat wyjaśnić. Chodzi o organizację tego boiska. Po przystąpieniu do realizacji zadania okazało się, że to wsparcie, które gmina uzyskała od Fundacji ENEA jest zbyt małe żeby zorganizować dobre boisko. Wychodzę z założenia, że jeżeli coś robię to staram się to zrobić dobrze. Nie jest sztuką wydać 60 tys. zł. i nie mieć efektu. ENEA przekazała 57 tys. na boisko w Wysokiej. Po zniwelowaniu terenu i wyrównaniu okazało się, że konieczne tam są wyższe nakłady. Mogliśmy za te pieniądze zakupić sprzęt, wykonać murawę i mielibyśmy boisko. Trawa pewnie by weszła, natomiast problem pojawiłby się być może w następnym roku przy suchym lecie, bo boisko by wyschło. Więc pieniądze przeznaczone na to boisko byłyby pieniędzmi wydanymi na marne. Żeby dobrze zrobić to boisko zdecydowaliśmy, aby wybić studnię i wykonać system nawadniania. Łączny koszt tego przedsięwzięcia oscyluje w granicach 40 tys. zł.. To jest to, co gmina przeznaczona na dofinansowanie boiska w Wysokiej, bo pozostałe koszty pokrywa Fundacja ENEA. Czyli będziemy mieli piękny obiekt sportowy za niecałe 40 tys. zł. z budżetu gminy. I podkreślam, nie chodzi mi tu o Klub Sportowy Wysoka, bo dzisiaj grają ci ludzie a jutro inni, natomiast ten obiekt w Wysokiej pozostanie i budujemy go na potrzeby mieszkańców. Myślę, że to jest dość istotna i ważna kwestia, którą należało wyjaśnić. Dzięki temu niezamierzonemu wydatkowi, ale koniecznemu do poniesienia okazuje się, że proporcje udziału pomiędzy Lubnem a Wysoką dotacji z ENEA nam się wyrównują. Pamiętamy, że ENEA przeznaczyła większą część pieniędzy na m. Lubno a Wysoka dostała mniej. Teraz, w wyniku tego, że dofinansowujemy ten obiekt to obie miejscowości się mniej więcej wyrównują.

**J.Obara** – Panie Wójcie, pamiętam, jak mówiliśmy o tych pieniądzach od Fundacji ENEA, że 150.000zł. ale nic się wtedy nie mówiło o tym, że dołożymy. Uważam, że 40 tys. zł. na boisko, to powinno być przeciętne boisko jak w każdej miejscowości. Pytam, co z pozostałymi miejscowościami? Takie boisko potrzebuje całorocznej opieki, to są dodatkowe koszty. Mamy pilniejsze potrzeby a tu wydaje się lekką ręką 40 tys.zł.

**A.Terlecki** – Nie zdecydowałbym się na budowę boiska w Wysokiej gdyby nie było wsparcia zewnętrznego ze strony fundacji. Zdaję sobie sprawę z tego, że to nie jest najważniejsza potrzeba, zarówno jeżeli chodzi o m. Wysoka, jak i o gminę. Natomiast jeszcze raz podkreślam, że otrzymaliśmy dotację w kwocie 60.000zł. i nie zrobienie dobrze tej inwestycji spowodowałoby, że wydalibyśmy te pieniądze nie do końca słusznie. Dlatego się na coś takiego zdecydowaliśmy, prosiłem o to wsparcie ze strony Rady, o to żebyśmy przeznaczyli dodatkowe pieniądze. Wierzę, że zrobimy piękne boisko. Podkreślam, że w Wysokiej w tej chwili nie ma w ogóle boiska sportowego, bo to, które jest w lesie jest na terenie leśnym i w każdej chwili tam się może pojawić zakaz wjazdu, więc Wysoka nie jest w tak komfortowej sytuacji jak inne miejscowości gdzie boiska są. A uważam, że jeśli coś robimy to zrobimy to dobrze przeznaczając na to nieco większe środki.

**J.Obara** – Nie neguję tego, że to zostało zrobione, ale mówię o dodatkowych środkach z budżetu gminy.

**G.Skorupska** – Wydaje mi się, że p.Wójt dobrze robi. W Wysokiej też przyda się porządny obiekt. W Lubnie mamy fundusz sołecki i jak robimy niektóre inwestycje to zgłaszamy do gminy i gmina też pomaga. Myślę, że takie inwestycje to dobry kierunek.

**J.Domagała** – Szanowni Radni, już wczoraj na komisji bardzo prosiłam żebyśmy zrozumieli celowość tego wydatku odnośnie dodatkowej kwoty z budżetu gminy na to boisko. Tak jak p.Radny Prętki mówi, że u nich podlewają i muszą ludzi szukać, wiadomo to jest koszt. Jeżeli jest potrzeba intensywnego podlewania boiska żeby ono istniało są to dodatkowe koszty. Tu nic innego się nie robi jak tylko to, że w tej chwili wydajemy na tą studnię i nawodnienie, bo w przeciągu kilku lat na pewno się ta kwota zwróci, bo przecież wiadomo, jakie koszty ponosi każde z sołectw na opłaty za wodę. A jeżeli chodzi o to, że były robione wcześniej, nie było może funduszy, nie było takiej woli, że tam nie ma nawodnienia tak jak w Stawie, czy w innych miejscowościach, ale nie róbmy już znowu takich rzeczy, jeżeli już ENEA dała te pieniądze i je wykorzystujemy to naprawdę bardzo proszę bez jakiegoś takiego domysłu. Pozwólmy niech to boisko powstanie. To nie tylko boisko, bo przecież wokół teraz Rada Sołecka musi również latami zagospodarować teren. Coś tam ma powstać, to jest duża działka. My cały czas się opieramy na placu zabaw dla dzieci, tam gdzie dzieci grają w kosza, siatkówkę, gdzie są różne urządzenia. Zdecydowaliśmy się teraz zagospodarować teren żeby z biegiem lat przenieść tam całe te sprawy nie tylko sportowe, ale i inne. Bardzo proszę o zrozumienie i teraz chciałabym tylko powiedzieć, że możemy mówić o tym, że daliśmy dla Kłodawy 350.000zł., Kłodawa dla nas. I to, co Pan Wójt mówi, wzajemne takie pożyczanie tych pieniędzy skutkuje dodatkowymi punktami. 31.10.2016r. dostałam informację, że na wstępnej liście rankingowej zostały ujęte te drogi i ze strony Kłodawy i ze strony Gminy Lubiszyn na Baczynę na ul. Szkolną. Tylko mam takie pytanie, bo na Baczynę zaplanowane jest 1.298.000zł. i to jest podział, po 50%, czyli minus 350.000zł.. W jaki sposób pokrywamy resztę?

**A.Terlecki** – Lista, którą Pani przywołuje jest na razie wstępna. Natomiast, jeśli już dzisiaj jest formalna to myślę, że warto się tym podzielić. To jest kolejny nasz sukces. To oznacza, że uda się nam zrobić kolejną drogę w tej kadencji z dofinansowaniem ze strony Wojewody na przebudowę dróg powiatowych i gminnych. Przypominam, że zrobiliśmy do teraz w ten sposób drogę w m. Kozin, wspólnie z Powiatem dwa zadania w m. Lubiszyn i Lubno. A i w tym roku Gmina złożyła wniosek o kolejną drogę w m. Baczyna ul. Szkolna i po wstępnej ocenie jesteśmy na 15 miejscu. Jeżeli nic się nie wydarzy mamy kolejną drogę i kolejny sukces. Wojewoda zapewnia 50% środków na finansowanie tego zadania a kolejne 50% zapewnia samorząd, czyli Gmina. Uzyskaliśmy wsparcie Kłodawy, ale trzeba pamiętać, że takie samo wsparcie deklarujemy na rzecz Kłodawy. Trudno mówić o tych kosztach, bo Pani się powołuje na kosztorys a z reguły w przetargu kwoty są niższe. Jeżeli to się potwierdzi to będzie kolejny ogromny nasz sukces w tej kadencji, bo to będzie zrobiona druga droga gminna w ramach programu przebudowy dróg powiatowych i gminnych. Przypomnę, że w ostatnich 8 latach zrobiliśmy jedną drogę.

**J.Domagała** – Czy moglibyśmy takie porozumienie zawrzeć z Myśliborzem na drogę Wysoka-Ściechów?

**A.Terlecki** – Gdyby gmina mogła złożyć więcej wniosków w ramach tego programu to byśmy składali wniosek na kolejną drogę. Natomiast Gmina może w ramach konkursu złożyć wniosek na jedną drogę a powiat na 2 drogi. W poprzednim roku Powiat złożył wniosek na 2 drogi w Gminie Lubiszyn. W poprzednim roku wnioskowaliśmy o drogę w m. Kozin a w tym roku na drogę w m. Baczyna.

**G.Skorupska** – Przeczytałam, że Starostwo będzie wykonywało drogę 130 na Baczynę i drogę gminną na cmentarz.

**A.Terlecki** – To jest kolejna dobra informacja dla mieszkańców Gminy Lubiszyn a przede wszystkim dla mieszkańców Baczyny. We współpracy z miastem udało się doprowadzić do remontu ulicy Pyrzyckiej. Przypominam, że ul. Pyrzycka to jest ta droga od drogi wojewódzkiej nr 130 w kierunku Osiedla Sportowego w Baczynie. Deklarowałem państwu od samego początku, że będę zabiegał o tą drogę w mieście. Udało się ustalić z Panem Prezydentem, że zrobi tą drogę w 2018 r., ale będzie realizowana jeszcze w tym roku. Gmina w żaden sposób nie partycypuje w kosztach tego zadania. Myślę, że ta droga jest ważniejsza dla mieszkańców Baczyny niż dla mieszkańców Gorzowa Wlkp.

**T.Wereszczyński** – Jeszcze raz wróć do tego boiska i do przepustu na terenie naszego sołectwa. Kwota, która została wynegocjowana to jest 50.000zł. brutto za ten przepust i była uwzględniona w budżecie i teraz za te 50.000zł. nie jest zrobiony przepust. To już jest 4 czy 5 rok, kiedy droga jest zamknięta, wyłączona z ruchu. Ludzie jeżdżą po uszkodzonym przepuście a Pan przed chwilą powiedział, że 40.000zł. do boiska jest koniecznością. Pamiętajcie, że ludzie jeżdżą po uszkodzonym przepuście, chociaż droga jest zamknięta i są postawione znaki. Co jest ważniejsze, trawa na boisku w Wysokiej, czy życie ludzkie?

**G.Skorupska** – To jest ważne, ale nie przedkładajmy, że to jest nie ważne.

**A.Terlecki** – Mam to na uwadze. Sprawa jest bardzo ważna dla mnie również. Nie trzeba mnie do tego przekonywać. Postaramy się nad tą sprawą pochylić w przyszłym roku i myślę, że wspólnymi siłami to zrobimy. Nie wybierajmy, co jest ważne, co nieważne, bo dla każdego coś jest ważne. Dla Pana bardzo ważny jest ten przepust a z kolei dla jednego, czy drugiego radnego ważna jest droga w jego miejscowości. Nie chciałbym tak ważyć, co jest ważniejsze.

**T.Wereszczyński** – Wie Pan ile się to ciągnie, bo był Pan przewodniczącym w tamtej kadencji, jak to zgłaszałem.

**J.Obara** – Proszę Państwa, pamiętacie poprzednią Radę, poprzedni Wójt zawsze organizował takie spotkania coroczne. Dziękował wszystkim tym społecznikom, którzy coś robili w swoich miejscowościach. Była nawet taka piękna statuetka. Na pewno niektórzy dostali tą statuetkę. Minęło 2 lata, pamiętam było poruszane to chyba na początku kadencji, że będzie coś w zamian. Dokładnie nie pamiętam, ale chyba było coś mówione. Mam takie pytanie, czy jest pomysł, aby wyróżniać tych społeczników lokalnych, którzy naprawdę swoją pracą robią dobrą robotę? Czy jest taka możliwość? Pan Wójt musiałby nad tym pomyśleć. Czy nie ma takiej potrzeby?

Następna sprawa. Jeżeli chodzi o ośrodek zdrowia w Baczynie. Tu chciałbym podziękować. Dobra robota. Kosztowało nas to faktycznie sporo, ale dzisiaj budynek ma ładny wygląd. Rozmawiałem z p.Wójtem i mam pewne pomysły, ale Pan mówił, że to na przyszłość. Jest to



ładnie zrobione, budynek się ładnie prezentuje i trzeba powiedzieć, że to jest dobra robota. Pieniądze w 100% wydane z budżetu, ale okazało się, że to jest dobry pomysł.

Następna sprawa. Chciałbym zapytać o przedszkole w Baczynie. Wiemy, że kosztorys tej modernizacji opiewa chyba na 1,6 mln. zł. Pojadę to dojrzeć, bo jak dostałem informację, że coś takiego jest zrobione. Faktycznie byłoby dobrze pewne rzeczy konsultować, ale trudno, stało się, trzeba było to zrobić szybko. W jakim procencie będzie to dofinansowanie, jeżeli chodzi o modernizację tego przedszkola?

**A.Terlecki** – Powiedziałem, że to będzie realizowane pod warunkiem otrzymania wsparcia. Konkurs jest ogłaszany przez Urząd marszałkowski. Dofinansowanie jest w wysokości 85%. Sami nie wybudujemy przedszkola w Baczynie. W tej chwili przygotowujemy też projekt na stacje uzdatniania wody, które chcemy zmodernizować. Zadanie szacowane jest na 3 mln. zł. i będzie realizowane w momencie otrzymania dotacji. Możemy otrzymać dofinansowanie ok. 64% wartości zadania.

**G.Skorupska** – Wracając do wypowiedzi p.J.Obary. Rozmawiałam z członkami Komisji Oświaty i na spotkaniu komisji chcemy opracować system nagród.

**T.Ciaś** – Mam pytanie odnośnie Miodobrania. Była taka informacja z ust Pani Skarbnik i Wójta, iż koszt Miodobrania 2016 będzie taki sam, jak w zeszłym roku, czyli 80.000zł. Dlaczego wyniósł 120.000zł.?

**A.Terlecki** – Trudno mi się odnieść do tych słów.

**T.Ciaś** – Wójt wyraźnie powiedział, że koszty będą takie same.

**A.Terlecki** – Niech Pan zacytuje moją wypowiedź.

**T.Ciaś** – Jak znajdę to zacytuję.

**A.Terlecki** – Nie przypominam sobie tego, ale proszę odnaleźć i zacytować.

**T.Ciaś** – Mam pytanie do pana Radcy. Złożyłem interpelację odnośnie podatków od Nadleśnictw Różańsko i Bogdaniec. Dostałem odpowiedź 05.09.2016r., gdzie jest napisane, że podatnik nr 1 – łączna kwota wpłat za lata 2008-2013 – 1,2 mln., podatnik nr II wpłacił w 2013r. 950 tys. zł. Prosiłem, żeby też wyszczególnić to latami. Była też druga moja interpelacja, bo dla mnie było to mało dokładnie. Poprosiłem o dokładne dane, czyli w poszczególnych latach, kwoty i które z tych podatków już dostaliśmy. Dostałem odpowiedź na uzupełnienie interpelacji dość obszerną, z której wynika, że to jest tajemnica skarbową.

**T.Wojcieszński** – Zgadzam się z tą odpowiedzią. Indywidualne dane zawarte w deklaracjach składanych przez podatników objęte są tajemnicą skarbową.

**T.Ciaś** – 05.09.2016r. dostałem odpowiedź, że np. podatnik nr 1, czyli wiadomo jaki, tyle i tyle, z lat takich a takich i razem tyle i tyle. To, w czym jest problem? Co się zmieniło od 05.09.2016r. do 19.10.2016r.? Przepisy się zmieniły? Prosiłem tylko o uzupełnienie.

**A.Terlecki** – Wchodzimy w bardzo szczegółową materię. Proszę o złożenie pisemnej interpelacji i otrzyma Pan odpowiedź na piśmie.

Gmina oddała już 1 mln. z wcześniej ściągniętych podatków. Jeden z podatników zażądał odsetek od tych podatków w wysokości 150.000zł.. Ta sytuacja stawia nas w bardzo złym świetle i w bardzo złej sytuacji, o czym wielokrotnie już mówiłem. Te pieniądze kiedyś do budżetu wpłynęły i bardzo poprawiły nam wskaźniki w 2013 r. a dzisiaj z budżetu wypłynęły.

**T.Ciaś** – Przyzna Pan, że od podatników wpłynęło ponad 2,5 mln. zł? Oddajemy w tej chwili 1.150.000zł., czyli reszta pozostała w budżecie gminy. To też jest bardzo ważne, wójt ma pieniądze żeby robić inwestycje. Proszę też powiedzieć, że z tamtych pieniędzy zostało 1,4 mln.zł.

**A.Terlecki** – Trzeba zrozumieć, jak funkcjonuje budżet. Pieniądze wpływają w określonym terminie. One wpłynęły w 2013r. i wtedy świetnie poprawiły wskaźniki a dzisiaj musimy oddać te pieniądze i one pogorszą nasze wskaźniki. Budżet zamyka się na etapie jednego roku. Gdyby zostało to, co wtedy wpłynęło i dzisiaj nic byśmy nie oddawali to ani byśmy z tego nie skorzystali, ani nie stracili. Natomiast dzisiaj musimy ponad 1 mln.zł. oddać. Owszem one wpłynęły w 2013r., ale to wtedy poprawiły wskaźniki i sytuację budżetową. Nie wiem, jak zostały wtedy te pieniądze rozdysponowane, kiedy stanowiły przychód do budżetu a dzisiaj stanowią wydatek.

**T.Ciaś** – jest bilans otwarcia i tam jest wyraźnie napisane ile jest wolnych środków. W tych wolnych środkach były m.in. pieniądze z nadleśnictw. Część tych pieniędzy musimy oddać, ale część tych pieniędzy zostanie.

**A.Terlecki** – Przygotujemy Państwu informację, jaka była pula wolnych środków nie tylko w tej kadencji, ale i w poprzedniej, bo Pan pokazuje, że mi zostawiono worek pieniędzy. Wolne środki na kontach budżetu gminy były również w latach poprzednich.

**T.Ciaś** – Część tych środków została.

**A.Terlecki** – W 2013 r. były pieniądze. Wtedy były realizowane inwestycje. W 2014 r. było realizowanych szereg inwestycji i one były finansowane m.in. z tych pieniędzy. Wtedy stanowiły wpływ do budżetu a dzisiaj nie mamy wpływów a musimy oddać.

**T.Ciaś** – I tak zostało 1,5 mln.zł. z podatku.

**G.Miszkwicz** – Doszła do mnie informacja, że pewien inwestor chciał wybudować w Tarnowie strzelnicę. Podobno w Urzędzie Gminy skutecznie go zniechęcono do tej decyzji i ta strzelnica zostanie wybudowana w innej gminie.

**A.Terlecki** – Owszem, zgłaszał się do nas pan z propozycją budowy takiej strzelnicy. Interesowały go grunty gminne albo grunty prywatne, m.in. był brany pod uwagę Tarnów. Skierowałem go do sołtysa, do radnego, bo nie chciałem mieszkańcom Tarnowa fundować strzelnicy bez konsultacji z nimi. Prosiłem, żeby w tej sprawie skontaktował się z mieszkańcami, żeby poprosił o zorganizowanie zebrania wiejskiego. Jak ten temat się zakończył, trudno mi mówić.

**A.Laskowiec** – Zbliża się święto 11 Listopada. Jak co roku część szkół bierze udział w tej uroczystości, ale część szkół w ogóle nie uczestniczy. Może należałoby zachęcić te szkoły do udziału w tych obchodach.

**E.Leśniewski** – Myślę, że trzeba powiadomić dyrektorów szkół, aby były chociaż jakieś delegacje.

**A.Terlecki** – Chciałbym udzielić odpowiedzi Panu radnemu W.Prętkiemu na pytanie złożone na poprzedniej sesji a dotyczące reprezentowania gminy w ZCG MG-6. Pan radca odpowie na to pytanie.

**T.Wojcieszynski** – W Związku Celowym Gmin MG-6 przewidziana jest reprezentacja 2 przedstawicieli danej gminy. Pierwszym jest wójt lub osoba wskazana przez wójta. Drugim przedstawicielem jest osoba wskazana przez radę gminy. Art. 70 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że dodatkowych przedstawicieli wyznacza rada gminy. Zarówno ten przepis, jak i postanowienia statutu Związku Celowego Gmin MG-6, nie wskazuje, że musi to być osoba wskazana spośród radnych. Obecna sytuacja nie powoduje konieczności wyboru innej osoby przez Radę Gminy.

**A.Terlecki** – Natomiast oczywiście Rada Gminy w każdej chwili może zmienić uchwałę.

Do punktu 16 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.

**T.Wereszczyński** – czy w tym roku również będą choinki na terenie sołectw i czy Pan Wójt będzie ubierał je z mieszkańcami tak jak w ubiegłym roku?

**A.Terlecki** – Chciałbym to kontynuować i liczę na pomoc ze strony sołtysów.

**T.Ciaś** – Nie byłem na ostatniej sesji i nie mogłem się odnieść do tego. W protokole jest takie zdanie „. Nie odniosłem wrażenia, że mam wsparcie ze strony radnych, np. z miejscowości Baczyna.”. Co Wójt rozumie pod pojęciem „nie odniosłem wrażenia, że mam wsparcie”? Jak Wójt widzi wsparcie radnych?

**A.Terlecki** – To jest moje odczucie.

**T.Ciaś** – Co trzeba zrobić, żeby to odczucie zmienić? O ile dobrze pamiętam, dzień po wyborach pierwszy pogratulowałem Wójtowi i powiedziałem, że w sprawach Baczyny ma zawsze mój głos. Potem ni stąd, ni z owąd nastąpiło z Wójta strony, różne telefony do sołtysa, że Radny Ciaś nie chce siłowni. Potem od pewnego okresu nie podajemy sobie ręki. Usłyszałem, że nie mamy takich samych poglądów. Co radni muszą zrobić, żeby Wójt miał dobre wrażenie?

**A.Terlecki** – Dziękuję Panu za te gratulacje. Przyznaję, Pan, jako jedna z pierwszych osób pogratulował mi objęcie stanowiska wójta. Natomiast teraz po dwóch latach oceniam moje odczucia i spostrzeżenia. Dokładnie powiedziałem to, co czuję. Gmina to nie jest miejsce żeby robić politykę, tylko miejsce żeby dobrze pracować dla mieszkańców. Zapraszałem wszystkich radnych na spotkania ze mną, również pana. Rozmawialiśmy o współpracy. Może to jest czas żeby usiąść i ponownie porozmawiać w interesie gminy. Bo za 2 lata oceniam nas mieszkańcy. Jestem przekonany, że to jest dobra kadencja, mamy wiele sukcesów. Nie chcę

tracić energii na konflikty. Chciałbym skupić się na tym, z czego mnie Państwo i mieszkańcy będziecie rozliczać.

Do punktu 17 porządku obrad:

**E.Leśniewski** dokonał zamknięcia obrad XXI sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) Eugeniusz Leśniewski