

Protokół Nr XVIII/2016
z przebiegu obrad XVIII sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 01 czerwca 2016 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.13⁰⁰ i zakończyła się o godz.16⁰⁰

Na 15 radnych na sesji obecnych było 12 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecni: 1) T.Ciaś
2) G.Miskiewicz
3) J.Obara

Do punktu 1 porządku obrad:

E.Leśniewski – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na ustawowy stan 15 radnych na sesji obecnych jest 12 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

E.Leśniewski - przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z utrzymaniem drogi powiatowej.
4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na terenie Gminy Lubiszyn do kategorii dróg gminnych.
5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia w Baczynie oddziałów zamiejscowych Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2015r.
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2015r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015r.,
 - c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy,
 - d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) głosowanie w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok
 - udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2015r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-2.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-3.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
13. Ocena zasobów pomocy społecznej.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
16. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy.
17. Interpelacje i wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad sesji.

A. Terlecki – wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała była omawiana na wczorajszej Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Wnioskuję również o wycofanie z porządku obrad mojego sprawozdania z pracy między sesjami. Sprawozdanie przedstawię na kolejnej sesji.

Chciałbym podziękować, szczególnie Państwu Sołtysom a za waszym pośrednictwem i mieszkańcom oraz radnym, którzy byli tam obecni za udział w Turnieju Sołectw. Chciałbym również podziękować pracownikom za zaangażowanie w przygotowanie tej imprezy.

Rada Gminy:

- 1) jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 13 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
- 2) jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta Gminy o wycofanie z porządku obrad sprawozdania z pracy między sesjami.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad po zmianach w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z utrzymaniem drogi powiatowej.
4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na terenie Gminy Lubiszyn do kategorii dróg gminnych.
5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia w Baczynie oddziałów zamiejscowych Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2015r.

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2015r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego,
- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015r.,
- c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy,
- d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
- e) głosowanie w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok
 - udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2015r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-1.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-2.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – FB-3.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków
14. Ocena zasobów pomocy społecznej.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
16. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy.
17. Interpelacje i wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z utrzymaniem drogi powiatowej.

T.Wereszczyński – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

E.Leśniewski – Wczoraj spotkałem mieszkańca Gminy Nowogródek, który spotkał się z mieszkańcem wsi Kozin i nie wiem, czy uda mi się dokładnie przytoczyć, co powiedział ten pan z Kozin. Powiedział w ten sposób „Pan Wójt Terlecki i Pan Leśniewski są wielcy, że zrobili drogę w Kozinach”. Dla mnie to słowo „wielcy” nie jest potrzebne, ale i powiedział w ten sposób, jeżeli nam by się udało kiedykolwiek zrobić resztę dróg na Kozinach to byśmy

byli nieśmiertelni. Zacytowałem to dosłownie. Proszę Państwa, bo jest co oglądać. Być może będziecie mieli Państwo okazję pojechać i zobaczyć

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/118/2016.

Do punktu 4 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na terenie Gminy Lubiszyn do kategorii dróg gminnych.

T.Wereszczyński – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/119/2016.

Do punktu 5 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia w Baczynie oddziałów zamiejscowych Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.

G.Skorupska – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

M.Naczek – Czy za tą zmianą idą jakieś konsekwencje finansowe dla gminy?

B.Pampuchowicz – Nie ma konsekwencji finansowych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/120/2016.

Do punktu 6 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2015r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

B.Pampuchowicz – przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2015r.

W.Prętki - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za 2015r.

B.Pampuchowicz – przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/121/2016 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 r.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII/122/2016 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.

M.Naczek – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Wójcie!

Absolutorium jest takim momentem podsumowującym okres działania wójta, w tym przypadku rok 2015. Myślę, że dobrym zwyczajem jest, jeśli ktoś ma takie życzenie, wypowiedzieć się na

temat funkcjonowania wójta i gminy, którą zarządza. Szanowni Państwo, w moim odczuciu dokonania, jakimi w ostatnim czasie może poszczycić się wójt i jego zespół są bardzo duże. Wspomniana chociażby droga w Kozinach, o której mówił Pan Przewodniczący, ale także wiele innych inwestycji, które zostały zrealizowane, bądź też będą realizowane, jak ta, która dotyczy miejscowości, z której się wywodzę, czyli Marwice. Droga, która bardzo istotna jest z punktu widzenia mieszkańców. Wiele innych inwestycji już zostało zrealizowanych. Większość z nich, co warto jest podkreślić, udało się zrealizować z pozyskaniem środków zewnętrznych. Jest to szalenie istotne, jeśli weźmiemy pod uwagę fakt, że sytuacja finansowa gminy nie jest łatwa ze względu na podatek leśny, o którym już dużo powiedzieliśmy a który trzeba zwrócić. Jest już taka decyzja Sądu Administracyjnego w tej sprawie. To z jednej strony bardzo mocno utrudnia pozyskiwanie tych funduszy ze względu na to, że dochód na mieszkańca w gminie wydał się bardzo wysoki a niestety to nie sprzyja pozyskiwaniu tych funduszy. I wzięwszy to wszystko pod uwagę, Panie Wójt, serdecznie gratuluję i jednocześnie proszę o przekazanie tychże gratulacji dla całego zespołu, którym Pan zarządza. Sam ma doświadczenia, sam tworzę zespoły badawcze i wiem, że zawsze trzeba jakoś tych ludzi rozliczyć, zawsze trzeba taką konkluzję powziąć, żeby też można było jakieś wnioski na przyszłość wyciągnąć. I tutaj jestem pełen uznania dla Pana i zespołu, którym Pan kieruje. Proszę zatem jeszcze raz o przekazanie tych gratulacji na ręce wszystkich tych, którzy zaangażowani są w pracę i funkcjonowanie gminy.

A.Terlecki – Szanowni Państwo, przed chwila głosowaliście absolutorium dla Wójta Gminy za 2015 r. Chciałbym podziękować za to głosowanie, podziękować za zaufanie, za te słowa wsparcia pod naszym adresem przez cały rok. Drodzy państwo, ta ciężka praca to nie jest efekt tygodnia, czy miesiąca, to się dzieje na bieżąco. I to, że możemy liczyć na rozsądek w wielu kwestiach, na zrozumienie, na to, że często wspólnie się wspieramy, w efekcie tego później wszyscy wspólnie odnosimy korzyści. Dziękuję za zaufanie. To był w moim przekonaniu bardzo dobry rok dla naszej gminy. Wspominała o tym Pani Skarbnik, że planowaliśmy deficyt 1,5 mln.zł. a skończyliśmy nadwyżką 1,5 mln.zł., więc to pokazuje, że w rachunku to są 3 mln.zł. na plus. Podkreślam, że większość zaplanowanych inwestycji w tym czasie została zrealizowana. Więc to pokazuje, że jeżeli razem działamy to dużo więcej można zrobić. Przy tej okazji chciałbym podziękować moim pracownikom, bo wójt to tylko ta czapka, natomiast nic się nie dzieje bez zaangażowania ludzi. Chciałbym podziękować zarówno Pani Skarbnik, jak i Pani Joannie. Proszę te podziękowania przekazać na ręce pracowników, którymi Panie zarządzają. Myślę, że wspólnie osiągnęliśmy duży sukces. Mówiłem państwu, że nie będzie łatwo. Postawiliśmy sobie bardzo ambitne cele. Cieszę się, że po pierwszym roku ich realizacji możemy poszczycić się sukcesami. Wierzę, że sytuacja nadal będzie nam sprzyjała. Jednego możecie być pewni, nie zabraknie mi energii, będę dalej wykorzystywał wszelkie możliwości, żeby tą gminę rozwijać. To mogę państwu obiecać. Czasami decyzje będą dla nas korzystne a czasami nie. Tak może się zdarzyć, nie jesteśmy za wszystko odpowiedzialni. Natomiast dołożę wszelkich starań, żeby nasza gmina nadal się rozwijała. Serdecznie Państwu dziękuję!

Do punktu 7 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/123/2016.

Do punktu 8 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/124/2016.

Do punktu 9 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/125/2016.

Do punktu 10 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2016-2024.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/126/2016.

Do punktu 11 porządku obrad:

E.Leśniewski - Chciałbym podziękować Panu Andrzejowi za ten czas, który poświęcił pracy w radzie, za wiele rozterek, które na pewno Pan przeżywał w momencie przystąpienia do tej naszej grupy pewnych osób, co pozwoliło stworzyć pewną formację i ta formacja doprowadziła w tej chwili do naprawdę dużych sukcesów naszej gminy. Dziękuję Panu również za to, że był Pan zdolny poddać się rezygnacji, bo nie każdy poddaje się rezygnacji. Dziękuję w imieniu Pań i Panów Radnych za ten okres, który pan Andrzej poświęcił nam. Myślę, że dalsza praca na stanowisku radnego przysporzy również wiele zadowolenia i satysfakcji.

A.Bogusz – Myślę, że nie byłem złym wiceprzewodniczącym. Staralem się nikogo nie słuchać, gdzie byłem zapraszany, jechałem. Byłem w Baczynie, w Lubnie, na każde zaproszenie chętnie jechałem. Mojemu następcy życzę wszystkiego dobrego.

A.Terlecki – Chciałbym podziękować Panu Wiceprzewodniczącemu za tą pracę, za wspieranie osoby Pana Przewodniczącego. Nie chciałem, żeby powstała taka atmosfera jakiegoś pożegnania. Pan Andrzej nadal jest radnym, będzie nadal zabiegał o sprawy swojej miejscowości. Nadal będziemy wspólnie działać, żeby można było spojrzeć naszym mieszkańcom w oczy i powiedzieć „coś nam się udało”. Tego serdecznie Panu życzę.

E.Leśniewski – przedstawił procedurę wyboru zastępcy przewodniczącego rady gminy.

Proszę o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego rady gminy.

M.Naczka – Proponuję kandydaturę Sylwestra Andrzejewskiego.

E.Leśniewski – Czy Pan S.Andrzejewski wyraża zgodę na kandydowanie?

S.Andrzejewski – Wyrażam zgodę.

J.Domagała – Na stanowisku wiceprzewodniczącego widzę ludzi naprawdę zaangażowanych w życie, za wspieranie, za mądrości, za krytykę. W związku z tym nie konsultując się z nikim zgłaszam kandydaturę p. Naczka, jeżeli Pan wyrazi wolę, uważając go za odpowiednią kandydaturę na to stanowisko, nie ubliżając absolutnie p.Andrzejewskiemu.

M.Naczka – Pani Janino, jest mi niezmiernie miło, że tak mnie Pani postrzega, cieszę się ogromnie, nie mniej jednak muszę odmówić, gdyż moje doświadczenie w radzie gminy jest jeszcze stosunkowo bardzo krótkie i myślę, że kandydat, którego wyłoniłem ze swoim doświadczeniem jest w stanie wnieść nieco więcej niż moja skromna osoba.

E.Leśniewski - Nie widzę dalszych zgłoszeń, stwierdzam zamknięcie listy kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lubiszyn.

Proponuję przystąpić do powołania 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej. Przypominam, że osoby kandydujące nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o zgłoszenie co najmniej 3 radnych do pracy w komisji.

Stwierdzam, że do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono 3 radne, które wyraziły zgodę na pracę w komisji:

- 1) Grażyna Skorupska,
- 2) Anna Laskowiec,
- 3) Janina Domagała.

Stwierdzam, że Rada Gminy większością głosów (9 „za”, 3 „wstrzymujące się”) powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru przewodniczącego rady w w/w składzie.

S.Andrzejewski – W związku z tym, że jestem jedynym kandydatem wyłączone się z głosowania.

Komisja Skrutacyjna wyjaśniła zasady głosowania i przeprowadziła głosowanie.

G.Skorupska przedstawiła protokół komisji skrutacyjnej stwierdzając, że bezwzględna większością głosów Pan Sylwester Andrzejewski wybrany został na Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy Lubiszyn (protokół stanowi załącznik).

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy.

Rada Gminy większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/127/2016.

Wynik głosowania – w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

- za głosowało 11 radnych
- przeciw głosowało 0 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

A.Terlecki złożył gratulacje Panu Sylwestrowi Andrzejewskiemu.

S.Andrzejewski – Myślę, że nie będę gorszym wiceprzewodniczącym niż p. Andrzej. Będę się starał pomagać p. Przewodniczącemu w pracy rady gminy. Tym, którzy na mnie głosowali będę się starał dowieść tego, że będę kompetentny w tym, co będę tu wykonywał u boku p. Przewodniczącego. Jeszcze raz dziękuję. Myślę, że będę współpracował z całą radą gminy.

Do punktu 12 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/128/2016.

Do punktu 13 porządku obrad:

E.Leśniewski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

A.Terlecki – Obecnie funkcjonujący program ochrony zabytków przewiduje dofinansowanie przez gminę remontu, modernizacji, konserwacji zabytków. To się odbywa na wniosek. Zainteresowany składa do 30 września roku poprzedzającego udzielenie dotacji wniosek, który musi spełniać określone kryteria. Natomiast ta uchwała nie przewiduje sytuacji ekstremalnych, kiedy danemu zabytkowi grozi katastrofa budowlana, kiedy nie mamy kilku miesięcy czasu tylko trzeba działać znacznie szybciej. Taką sytuację mamy w przypadku zabytku, jakim jest kościół w Marwicach. Dlatego też wystąpiłem o to żeby zapis dotyczący katastrofy budowlanej został wprowadzony do naszego programu ochrony zabytków, żeby w takich trudnych sytuacjach działać szybciej.

M.Naczek – Przedmiotowa sprawa wypłynęła tak naprawdę przy okazji problemu, jaki pojawił się we wsi Marwice w postaci zabytku, który gdybyśmy używali z lat 70-tych, ona krótko funkcjonowała, stanowiłby pewnie dzisiaj zabytek klasy zerowej. Jest to zabytek z przełomu XIII/XIV wieku. Natomiast perełką w tym wszystkim jest to, że w obrębie tego zabytku znajduje się fresk do tej pory nieoglądany przez ludzi ówczesnych. Fresk z ok. 1600r., o który bardzo mocno chcemy zadbać, o który chcemy powalczyć, aby finalnie go udostępnić do ogólnego zwiedzania. W chwili obecnej ten zabytek, jakim jest kościół, wymaga natychmiastowej pomocy ze względu na to, że Konserwator Zabytków wypowiedział się dosyć jasno w tej kwestii. Jeśli błyskawicznie tego nie zrobimy to niestety ten obiekt zostanie zamknięty i wyłączony z użytkowania publicznego. Warte uwagi jest to, że proboszcz naszej parafii w Baczynie już pozyskał bardzo znaczące środki. Docelowo będziemy o tym mówić, na razie przedmiotem jest uchwała, która zmieni poprzednią uchwałę, co pozwoli tak naprawdę na kolejnej sesji wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie. Dlatego też ta sprawa tutaj wypłynęła. W tym przypadku to dofinansowanie jest już bardzo wysokie, bo Konserwator Zabytków i także Wojewoda dołożyli się do tej akcji ratowania tego zabytku i w związku z tym proszę o pozytywne zaopiniowanie zmian w przedmiotowej uchwale.

S.Andrzejewski – Mam pytanie do Pana Wójta. W związku z tą uchwałą chciałbym się dowiedzieć, jeśli to jest możliwe, czy Pan ma wykaz tych kościołów, jak mówimy o kościołach, czy w całej gminie są wciągnięte inne kościoły w rejestr zabytków?

A.Terlecki – Oczywiście jest taki rejestr.

S.Andrzejewski – Bo to jest bardzo ważne, bo wiem, że jest 7. Chodzi mi o kościół w Gajewie, bo kiedyś na zebraniu w Ściechowie był poruszany temat dachu. Wiem, że parafianie tam sami się składają na ten dach. W razie czego, czy te zabytki gmina będzie mogła wspomóc?

A.Terlecki – Nie mówimy o kościołach, mówimy o zabytkach. Na terenie gminy mamy więcej zabytków. To, o czym w tej chwili rozmawiamy to jest nieco inna materia. Mówimy o zmianie naszego programu ochrony zabytków, który funkcjonuje od 2005r. w gminie. Chodzi o wprowadzenie zapisu umożliwiającego szybsze działanie w przypadku grożącej katastrofy budowlanej. Rejestr zabytków na terenie gminy jest i jest też plan wspierania zabytków. Obecna uchwała mówi, że zainteresowany składa wniosek do 30 września roku poprzedzającego udzielenie dotacji. Następnie Wójt Gminy w terminie do dnia 15 listopada przedkłada Radzie Gminy propozycję przyznania dotacji. O przyznaniu dotacji oraz jej wysokości decyduje Rada Gminy Lubiszyn w drodze uchwały na wniosek Wójta Gminy i dotacja przyznawana jest w kolejnym roku budżetowym. Z tym związanych jest oczywiście szereg obwarowań. W myśl obowiązujących przepisów nie możemy działać szybciej wtedy, kiedy np. grozi nam zawalenie. W Marwicach mamy właśnie taką sytuację. Mamy decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jeżeli jest zabytek można złożyć wniosek o dotację a Państwo zdecydujecie, czy przeznaczyć środki na ten cel.

A.Bogusz – Jak był wywołany kościół w Gajewie, który nie jest zabytkiem i nawet gminy nie możemy prosić o wsparcie. Inaczej szukamy pieniędzy i np. kwestujemy w Ściechowie. Staramy się. Wczoraj na komisji proboszcz mówił, że w Marwicach jest 160 rodzin i ubierali 10.000zł. Gajewo ma 30 rodzin i ubierało 40.000zł., czyli my chcemy sami sobie pomóc. Mało, prosiliśmy tego proboszcza żebyśmy mogli kwestować w Baczynie - odmówił, prosiliśmy w Lubnie – odmówił, prosiliśmy w Lubiszynie – odmówił a teraz się przychodzi do gminy i chce się pieniądze a my jak mamy zbierać, spod ziemi wyciągać? A nasz kościół naprawdę się wali. Także ja na pewno nie będę za tym głosował. Ludzie by mi tego nie wybaczyle.

J.Domagała – Szanowni Państwo, powiem jak myślę. Wszyscy proboszczowie chodzą i pukają, bo żaden z kościołów na naszym terenie nie spełnia warunków, nawet po 10-cio, czy 11-sto letnim remoncie, jak jest w Wysokiej. Jest to kościół zabytkowy klasy zerowej i też wiekowy. Mimo, że remont był, wiadomo że zostały belki główne i one są zjadane przez korniki i za jakiś czas, mimo remontu też się będzie walił. To jest kościół szachulcowy, wiadomo, że odstają mury a zabudowa musiała być zrobiona taka jak wcześniej była. Od wczoraj mam taką refleksję. Jest coś takiego, że my działamy bardzo szybko, przygotowujemy uchwałę po to żeby pomóc i nie mam nic przeciwko temu, ale zastanowiła mnie kwota, bo proboszcz powiedział 20.000zł., dziwnie jakoś tam przytakiwano, bo może już te 20.000 na 100%. Natomiast właśnie zaangażowanie mieszkańców, u nas chodziło się od domu do domu, co miesiąc żeby zebrać

ileś pieniędzy. Pewno, że mieliśmy sponsora i nie było takiej uchwały, którą my dzisiaj przegłosowaliśmy a mimo wszystko urząd gminy w jakiś sposób wtedy pomógł. Ale chciałam zmierzać do tego, że z takimi prośbami, dobrze, że jest taka uchwała, będą występowały następne kościoły na te remonty. Czy to będzie Lubno, czy to będą inne sołectwa, wspomniany Ściechów. Tylko, że zastanawiamy się i tak tniemy wydatki po kolei, na oświetlenie dla mieszkańców, na jakieś inne rzeczy a tu tak szybciotko 20.000zł. znajdujemy. Dlatego będę pytała p. Skarbnik na przyszłej sesji skąd się weźmie te 20.000zł., dlatego że to ma być w tym roku. Rozumiem, że trzeba, ale naprawdę musimy równie dobrze spinać, co do różnych innych wydatków żebyśmy nie byli zaskakiwani. Po to jesteśmy żeby zabierać głos, żeby wyjaśniać i bardzo proszę żeby nas tak, jak padło słowo od p. Przewodniczącego, że ta formacja wypracowała wszystko, co dobre dla gminy, że Pan Wójt dostał absolutorium. Absolutorium głosowaliśmy wszyscy, zasługuje Pan Wójt i ja też gratuluje pracownikom. Pan Wójt nimi kieruje, ale jest to zespół ludzi naprawdę oddanych tej gminie. I z tego miejsca również im się należy wielkie podziękowanie. Natomiast jesteśmy od tego żebyśmy zwracali uwagę, gdzie moim zdaniem, mówię tylko we własnym imieniu i bardzo proszę p. Zastępcę Przewodniczącego, gratuluję mu tego stanowiska, proszę nie odbierać, że jestem jakoś przeciwna. Zawsze mam takie szczęście, że jak wywołam kogoś do tablicy, jak widzę, że być może jest za mało aktywny, akurat zaczyna być. Taki przykład był i Pana Ciasia. Dlatego życzę Panu też wszystkiego dobrego, żeby pan dużo widział, dużo wniosków składał a w czym się nie zgadzamy to idzie w dobrym kierunku, bo zawsze z tego ktoś wyciąga wnioski, zastanawia się, a może należałoby tak, czy inaczej robić. Dlatego proszę całą radę, jesteśmy jednością, pomagajmy wójtowi, od tego tu jesteśmy. Zwracajmy uwagę jak się cokolwiek nie widzi, ale również patrzmy, że jest 15 sołectw a nie tylko 4, czy 3.

G.Skorupska – Koleżanka już powiedziała na temat tej uchwały to, co i ja miałam na myśli. Wiadomo, że trzeba wspomóc prace konserwatorskie w kościołach, aby je utrzymać. Kościoły są dla naszych mieszkańców. Musimy ratować te zabytki. Kolega może miał rację, co do Gajewa, ale nie wszystkie obiekty są zabytkowe i musimy na to patrzeć pod innym kątem. Musimy patrzeć na to, co gmina może uratować. Wydaje mi się, że musimy przychylić się do tych spraw. Pani J.Domagała też ma rację. Jeżeli gminę stać to możemy pomóc, ale zobaczymy jak to będzie wyglądało w budżecie.

W.Prętki – proszę państwa, nie mylmy dwóch pojęć: miejsce kultu religijnego i obiekt zabytkowy. Naprawdę nie mamy za dużo tych zabytków i takich perełek właśnie, jak kościół w Marwicach. Ci, którzy byli na komisji w dniu wczorajszym słyszeli o wręcz unikatowym elemencie wyposażenia tego kościoła, o fresku z XIII w., więc nie mylmy pojęć. Miejsce kultu to jest jedno, natomiast zabytek to drugie. I naprawdę warto poświęcić te 20.000zł., Oczywiście też mówiłem to na komisji, żeby aktywizować również mieszkańców, ale obowiązkiem gminy jest ratować ten zabytek.

M.Naczek – Szanowni państwo, trochę żałuję, że się odezwałem ze względu na to, że to, o czym Państwo dyskutujecie nie jest podmiotem dzisiejszej uchwały. Podmiotem uchwały jest zapis, który mówi, że możemy tą dotacją przeznaczyć wcześniej, jeżeli temu zabytkowi grozi katastrofa budowlana. Zupełnie niepotrzebnie cała dyskusja tutaj rozgorzała, dlatego że nad nią będziemy się pochylać na kolejnych komisjach, także na kolejnej Radzie Gminy. Tak

troszeczkę wywołany do odpowiedzi, powiem tylko tyle, bo Państwo Radni macie zarzuty co do wysokości zbiórki przez mieszkańców. Pamiętajmy, że jest to tryb nagły, a więc ta decyzja została wydana w niedawnym czasie. W związku z tym w chwili obecnej jeszcze tak dużej kwoty nie zebraliśmy, natomiast będziemy zbierać. To nie jest tak, że my na tym poprzestajemy, mówimy nie, już więcej nie będziemy starali się pozyskać środków od mieszkańców. To jest nieprawda. To chcę jednoznacznie zdementować. Druga kwestia to taka, że ten remont w chwili obecnej będzie ratował przed katastrofą budowlaną. Natomiast docelowo proboszcz będzie starał się o pozyskanie dużo większej kwoty, rzędu 900.000zł., aby doprowadzić do takiego remontu docelowego. Taką potrzebę widzą też ludzie w ministerstwie. Taki wniosek był złożony i jedyny zarzut dotyczył tego, że w ostatnim czasie nie było przeprowadzonych prac, które mogłyby być zaliczone na poczet tzw. wkładu własnego. W związku z tym zrealizowanie tej fazy otworzy drzwi przed dużo większym wnioskiem, który będzie dotowany już z ministerstwa. Także ministerstwo widzi potrzebę ratowania tak unikatowego zabytku. Wszystkie kościoły są szalenie istotne i ich waga jest dla ludzi taka sama niezależnie od tego, czy to jest zabytek, czy nie. Natomiast my tu cały czas mówimy o zabytku a nie o miejscu sakralnym, to co Pan Radny Prętki tak dobrze podkreślił.

Rada Gminy większością głosów podjęła w/w uchwałę Nr XVIII/129/2016.

Wynik głosowania – w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

- za głosowało 11 radnych
- przeciw głosowało 0 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Do punktu 14 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej.

J.Domagała – Czytając to opracowanie widać, że najwięcej pomocy jest dla osób w wieku produkcyjnym. Jakie działania stosuje gminny ośrodek, aby móc zmniejszyć liczbę rodzin objętych pomocą?

E.Stojanowska – W Ośrodku Pomocy Społecznej pracuję już 8 lat. Na przestrzeni tych wszystkich lat obserwuję, że liczba osób korzystających z pomocy społecznej, w różnych formach zmniejsza się, co widać od 2013 r. Jest to ujęte w statystykach. Od 1218 osób korzystających z pomocy społecznej w 2013 r. zeszliśmy do 1037 osób w 2015 r. Mam nadzieję, że ta liczba nadal będzie spadała. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie pani dotyczące tego, jakie zastosujemy narzędzia w celu zmniejszenia liczby osób korzystających z różnych form pomocy społecznej, mogę powiedzieć, że są to różne narzędzia, m.in. kontrakt socjalny, który też, jeżeli państwo czytaliście szczegółowo ocenę zasobów, można doczytać, że z roku na rok coraz więcej tych kontraktów socjalnych podpisujemy z naszymi klientami. Rośnie ta liczba z uwagi na to żeby podjąć jakiegokolwiek zmiany, żeby wymusić czasami zmiany na naszych klientach, musimy podpisać z nimi umowy tzw. kontrakt socjalny, ale to nie jest nic innego jak umowa między pracownikiem socjalnym a klientem z uwagi na to, że ci ludzie są często bierni i nie chcą podejmować żadnych działań żeby zmienić swoją sytuację. My poniekąd trochę zmuszamy tych ludzi m.in. do tego żeby się zarejestrowali w urzędzie pracy, żeby nawet, ujmując to bardzo prosto, założyli ogródek przydomowy, hodowali swoje własne warzywa, żeby nie wszystko musieli kupić, bo to też jest pewien rodzaj jakiegoś wsparcia. Tak że ta praca socjalna szeroko zakrojona jest naszym głównym narzędziem i obserwuję to od

wielu lat. Zresztą taka jest nasza polityka pracy z klientami, żeby ta praca była na pierwszym miejscu. Jak gdyby to najbardziej skutkuje tym, że ci ludzie zaczynają być samodzielni. Oprócz tego realizujemy szereg projektów, które też przyczyniły się do zwiększenia liczby osób, które podjęły zatrudnienie, które odeszły z garnuszka pomocy społecznej. Ok. 20% osób, które brały udział w projektach unijnych od 2009r. do 2015r., ok. 100 osób wzięło udział w tych projektach i 20% z tych osób, które korzystały z tego wsparcia usamodzielniały się. Prowadziłam statystykę i jeżeli będziecie Państwo zainteresowani to przedstawię to na następnej sesji. Natomiast inne działania. Jest ich naprawdę bardzo wiele, podstawowe to jest kontrakt socjalny, to jest namawianie – rozmowa pracownika socjalnego indywidualnie z każdym, kto przyjdzie do nas prosić o pomoc.

E.Leśniewski – Może powie Pani coś o 500+, bo to mnie bardzo interesuje, jako pracodawcę. Sejm przyjął teraz ustawę o średnich zarobkach w następnym, czyli 2017r. w wys. 1920zł. Od tego będzie ubezpieczenie, podatki, wszystko. My rolnicy nie mamy dopłat za 2015 r. a wypłacają 500+ naszym kosztem, rolników. Mnie to bardzo boli. Obawiam się tego, że na koniec czerwca zostaniemy znowu przesunięci na koniec sierpnia.

E.Stojanowska – Na dzień dzisiejszy do Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęło 490 wniosków o świadczenie wychowawcze, z czego 364 wnioski są już rozpatrzone i wydane decyzje. 90 wniosków czeka do rozpatrzenia i kilkanaście wniosków jest niekompletnych i jeszcze są weryfikowane. Na dzień dzisiejszy w 4 transzach wypłacono już 607.772zł. środków dla rodzin z dziećmi. My też bardzo ubolewamy, jako ośrodek pomocy społecznej, bo nam odebrano pewne narzędzie. Obawiamy się bardzo, to jest moja jakby subiektywna ocena, ale jakby dzielają ją pracownicy ośrodka, że będzie nam bardzo trudno w tej chwili zmobilizować ludzi tym, co mówiłam tutaj wcześniej, kontraktem socjalnym, czy rozmową, czy pracą z klientem, żeby podjęli jakiegokolwiek działania w celu podjęcia np. pracy, usamodzielnienia się. Takie środki, jak wpłyną do niektórych rodzin, których nie bierzemy pod uwagę do pomocy społecznej, mogą skutkować bardzo różnymi sytuacjami, m.in. tym, że tym ludziom po prostu już nie będzie się chciało iść do pracy, nie będzie chciało się nic. Oczywiście nie generalizuję tego. To będzie część, mała część społeczeństwa, która być może tak się zachowa. Zobaczymy jak długo to potrwa. Rozmawiam z wieloma kierownikami ośrodków, z pracownikami i wszyscy mają podobne odczucia.. Mam też nadzieję, że będzie zmiana tej ustawy, będzie doprecyzowana być może po jakimś czasie, jeżeli też władza w Warszawie dojdzie do wniosku, że to trochę nie tak. Nie mniej jednak wiem, że część rodzin bardzo skorzysta z tego dofinansowania i dzieci przede wszystkim, które korzystają z tego wsparcia. Ale nie wszędzie będzie tak różowo. Też nas to boli, Panie Przewodniczący, że tak to jest rozdysponowane. My wykonujemy tylko ustawę, która jest nam z góry przydzielona.

J.Domagała – Czy w związku z pracami nad tymi wnioskami zatrudniono nowe osoby? Czy urząd dostaje wszystkie środki na realizację tego zadania? Dlatego, że obserwując nie wszędzie wpływają środki.

E.Stojanowska – Na początku, jak wchodziła ta ustawa w życie Pani Minister Rafalska mówiła głośno, że pracownicy socjalni będą mieli prawo weryfikować wydatki związane z tymi środkami, żeby wchodzić w rodziny, patrzeć, na co są przeznaczone. Natomiast widzę teraz, po tych 2-3 miesiącach, że powoli zaczyna się z tego wycofywać, nie wiem, dlaczego. Mówi, że tylko w wyjątkowych sytuacjach będziemy mogli ingerować. My z racji tego, że mam doświadczonych pracowników, znają rodziny, obserwują rodziny i będziemy się przyglądać, kto jak wydaje te środki, oczywiście w miarę naszych możliwości. Natomiast mamy kilka takich rodzin, gdzie obawiamy się o te środki i będą podpisywane takie kontrakty, będą wypłacane transze, bo już takie działania podjęliśmy, że rodzina sama będzie mówiła, co potrzebuje przy współpracy z pracownikiem socjalnym i te środki będą w ten sposób wydawane, żeby one nie były marnotrawione.

Do punktu 15 porządku obrad:

E.Leśniewski – Nie będę ukrywał, że czyniłem jakieś prace, żeby zastępca przewodniczącego został wybrany tak że zajęło mi to trochę czasu. Mam nadzieję, że p.Sylwek będzie ze mną dobrze współpracował. Będziemy działać w najbliższym czasie na rzecz dobra Gminy Lubiszyn. Uczestniczyłem ostatnio w Turnieju Sołectw, pogoda wspaniała, impreza wspaniała, tylko się cieszyć, że takie imprezy się udają, bo jeżeli nie ma pogody to i nie ma imprezy. Byłem na początku komisji wczoraj, ale musiałem Państwa opuścić.

Jeszcze odnośnie wypowiedzi Pani Kierownik to powiem, że naprawdę na naszym terenie brakuje już rąk do pracy, nie ma już kto pracować. Jak byłem przeciwnikiem zatrudniania obcokrajowców to teraz zostałem całkowicie zmuszony. W gospodarstwie mam 2-3 pracowników Polaków a 13 Ukraińców. Podejrzewam, że będzie całkiem źle. Jakby ktoś zablokował tych pracowników z Ukrainy a z tego co słyszę ustawy mają się zmienić w lipcu i w styczniu nie wiadomo jak będzie. To jest koniec naszej działalności.

Do punktu 16 porządku obrad:

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XVII sesji.

Do punktu 17 porządku obrad:

G.Skorupska – Panie Wójcie, na ostatniej sesji wspomniałam nt. harmonogramu dowozu dzieci, że Pani Dyrektor z Baczyzny zmienia godziny odjazdów autobusu nie zgłaszając tego do Lubna. Czy Pan Wójt rozmawiał na ten temat z p.Dyrektor?

A.Terlecki – Drodzy Państwo, przede wszystkim te kursy, które my zlecamy mają dowieźć dzieci do tych placówek, w których zapewniamy obowiązek szkolny. To, że w tej chwili Lubno korzysta z tego autobusu, nie mam nic przeciwko temu, ale to jest jedna strona medalu. My odpowiadamy za dowóz dzieci do naszych placówek i to jest podstawowa rzecz. Dzieciom z Wysokiej zapewniamy dowóz do placówki zgodnie z wykazem. To, że dzieci korzystają w tej chwili z tego autobusu na zasadzie takiej dobrej współpracy i jeżdżą nim do Lubno, nie mamy nic przeciwko temu, ale to nie może kolidować z wykonywaniem planu pracy przez nasze placówki. Czasami trzeba liczyć się z tym, że ten rozkład jazdy będzie zmieniany.

G.Skorupska – Rozumiem to. Chodzi tylko o poinformowanie skoro szkoła otrzymała harmonogram dojazdów, to żeby p. dyrektor zadzwoniła do szkoły do Lubna i powiedziała, że jest zmiana tego dnia, że autobus będzie o innej godzinie. Czy tak ciężko żeby ktoś z sekretariatu zadzwonił?

A.Terlecki – Oczywiście, że nie ciężko. Czasami jednak dopuszczam możliwość zmiany tego harmonogramu. Wynikła przecież taka sytuacja, kiedy była grypa i nasze placówki w Baczyinie i w Lubiszynie były zamknięte. Nie wiem, czy w tym czasie było zamknięte też Lubno. Tego typu sytuacje się zdarzają i my elastycznie się do tego dopasowujemy.

G.Skorupska – Chodzi o dobra wolę ze strony dyrekcji w Baczyinie.

J.Domagała – Ostatnio często korzystam z zabiegów fizykoterapeutycznych w Baczyinie i przypomniało mi się właśnie o tym, że była rozmowa, plany. Panie Wójcie, jak wygląda sytuacja remontu, ewentualnie powiększenia całego ośrodka zdrowia? Na jakim jesteście etapie? Czy są uzgodnienia z Sanepidem, bo to jest najważniejsze w trakcie projektowania. Oni na to zwracają uwagę i kiedyś, tak przy okazji osoba z Sanepidu, która się tym zajmuje zwróciła uwagę, że powinni mieć do wglądu, żeby nie był tak, że przyjdzie wykonawca, będzie robił roboty a oni później będą mieli zastrzeżenia. Prosiłabym też o jakąś konkretną rozmowę z panią, która się zajmuje, jest zainteresowana, bo rozmawiałam z nią. Ona nie ma pretensji, to jest skromna dziewczyna, ale chciałaby wiedzieć dokładnie, bo ktoś tam z góry przyjeżdża i

zarzuca jej, że ona recepcję, czy inne rzeczy chce przestawiać. Mówi, że o tym nic nie wie a faktycznie konkretnie nie widziała planów a musi również przygotować się finansowo do powiększenia, do ponoszenia kosztów na urządzenia, na przestawienie i zamontowanie tego, co ma. Jednak chciałabym powiedzieć, że ta placówka jest tak pożyteczna, chyba coraz bardziej, bo wszyscy korzystamy. Jesteśmy społeczeństwem starzejącym się. Naprawdę o tą placówkę trzeba dbać, trzeba ją rozszerzać, żeby były również robione inne zabiegi, żebyśmy, jako ludzie starsi, często o kulach nie musieli po Gorzowie szukać i czekać na roczne terminy.

A.Terlecki – Trudno mi się odnieść, bo na bieżąco prowadzimy konsultacje z paniami, które w tym ośrodku pracują. Na bieżąco o wszystkim są informowane. Rozmawiałem z panią, która prowadzi rehabilitację i ona żadnych uwag nie zgłaszała. Projekt też był konsultowany z paniami, zostały uwzględnione uwagi tych pań, więc nie wiem skąd ma Pani takie sygnały, że my robimy coś poza? Nie chodzi o to żeby zrobić ośrodek, który będzie nieprzystosowany do potrzeb pacjentów, lekarza i rehabilitacji. Przypomnę, że to my wykonaliśmy dokumentację na remont tego ośrodka. Zalecenia Sanepidu były dużo wcześniej, ale w poprzednich latach niewiele się działo. To my zadbaliliśmy o to żeby zapewnić środki na remont tego ośrodka. W tej chwili jesteśmy po wstępnym otwarciu ofert. Jest to zadanie, które realizujemy z cyklu naszych zaplanowanych zadań. Wszystko odbywa się tak, jak powinno. Konsultacje były, co nie zmienia faktu, że jeżeli na etapie realizacji pojawią się uwagi to też je będziemy mogli uwzględnić.

J.Domagała – Chodzi o to, że cały ten plan nie był tak, żeby usiąść, uzgodnić. Ona konkretnie nie wie o ile się powiększy. Zapytałam, czy widziała plan, co będzie konkretnie robione, powiedziała, że konkretnie nic.

A.Terlecki – Spokojnie, niech to zostanie wykonane i wtedy będziemy oceniać. Konsultacje były prowadzone. Inicjatywa tego remontu wychodzi ze strony sanepidu. Jeżeli tego nie zrobimy to grożą nam sankcje. To było wielokrotnie podnoszone, było zgłaszane przez panią dyrektor. Zaczęliśmy konkretnie w tej sprawie działać, tak jak w przypadku innych.

M.Nacz – Myślę, że dobrą praktyką jest to, że jeżeli ktoś ma pytania do kierownictwa urzędu, żeby kierował je bezpośrednio do źródła a nie robił to przez osoby trzecie, że czegoś nie wie, czegoś nie widział, bo to rodzi niepotrzebne sytuacje.

Ilekcio osobiście zwracałem się z pytaniami do urzędu w sprawach dotyczących mojej miejscowości nigdy nie było problemu żebym dowiedział się, o co chodziło. Miałem dostęp do planów i do wielu innych rzeczy. Jest to na bieżąco możliwe, więc proszę przekazać tej pani, jeżeli ma jakiegokolwiek pytania, żeby od razu udała się do miejsca przeznaczenia a nie przez osoby trzecie, bo potem wyjdzie, że nic nie wie.

S.Andrzejewski – Korzystając z obecności Pana podkomisarza Mariusza Wojtuściszyna odnośnie wzmożonych patroli na terenie Gminy Lubiszyn, dało to się odczuć po ostatniej sesji. Pojawiają się częściej, bynajmniej u mnie w miejscowości, wiem, że też na pewno w Marwicach i Wysokiej. Stoją w takich miejscach, gdzie nigdy nie stali, chodzi o prędkość, o bezpieczeństwo. Jestem zadowolony, że Pan podkomisarz zaszczyca nas swoją obecnością i chciałbym prosić, żeby dalej ta współpraca wyglądała tak, jak dotychczas od ostatniej sesji.

G.Skorupska – Do Kierownika ZUK. Radna J.Domagała na komisji powiedziała, że często dochodzi do awarii sieci wodociągowej. Chciałabym zapytać, czy tak się dzieje, bo rury są już w tak opłakanym stanie? Jak przedstawia się ta sytuacja, czy będą tam jakieś remonty?

R.Jaworski – Państwo doskonale o tym wiecie. Moje sprawozdania i informacje o tym mówią już od kilku lat. Nie jest to takie proste, bo to się wiąże z wysokimi kosztami. Jak Państwo wiecie sieć na tej wsi a zwłaszcza na kolonii jest w opłakanym stanie. Sieć jest z azbestu. Ten azbest jest od lat 60-tych i 70-tych i trudno wymagać od takiej wiekowej sieci żeby ona była

sprawna. Nie mniej co roku pieniądze, które są na ten cel przeznaczane przez Pana Wójta i akceptowane przez Państwa wystarczają, ale tylko na łatanie dziur. Cóż mogę więcej powiedzieć. Widzicie nas państwo wszędzie, staramy się, ale to są niezbędne inwestycje. Ostatnio, tydzień temu w niedzielę, m.in. była awaria w Wysokiej i trzeba było to usuwać Rura azbestowa w jednym miejscu jest tak twarda, że nie szło jen przeciąć, w innym miejscu można było obłupać ją rękami. Są to koszty doraźne, ale na ten cel takie pieniądze są. O inwestycjach rozmawiamy już od dłuższego czasu, ale p. Wójt, o czym wstępnie mówił i Wy Państwo wiecie, stara się i będzie na to przeznaczał pieniądze. Na chwilę obecną można powiedzieć, że są rzeczy ważniejsze. Struktura sieci wodociągowej jest bardzo stara i bez inwestycji się tego nie robi. W pierwszej kolejności kierowałbym się do wymiany złóż. Jak wcześniej Państwu mówiłem mamy ładną wymurowaną hydrofornię w Gajewie, w Stawie, ale to jest tylko obrys zewnętrzny, ponieważ wewnątrz hydrofory i sieć jest z lat 70-tych, jest stara. Co roku to malujemy żeby Sanepid ze względów higienicznych dopuścił do użytku. Staramy się tymi płukaniem, gdzie zużycia wody są bardzo duże. Przede wszystkim moim zadaniem najważniejszym i na razie się sprawdza to, że pod względem bakteriologicznym nie mamy stwierdzonego zagrożenia, bo nie chciałbym żeby stacje były zamykane, czy żebyśmy ponosili jeszcze większe koszty zapewnienia wody poprzez przewozy, itd. W lecie ten pobór wody jest bardzo duży. W rękach państwa i p. Wójta jest to, czy tych pieniędzy znajdziemy w danym roku więcej, czy też mniej. Dla mnie w tej chwili, jeżeli chodzi o Wysoką, odcinkiem bardzo wymagającym remontu to jest odcinek rury ponemieckiej, o której już mówię od dawna. To jest rura 40-to metrowa na odcinku 600 metrów i tam są bardzo duże zużycia wody. Tłumaczyłem i to się potwierdza w okresie letnim, kiedy są takie susze przy małych przerdzewiałych odcinkach, czy dziurkach ta woda się sączy i jem nie widać, ale zanim ona wyprysnie, zanim się wybije to leć hektolitry> Nie mówię tego, aby pokryć te sprawy straty wody, stosunek wody wydobytej do sprzedanej, bo tu oprócz płukań, niestety państwo też o tym słyszą, są duże kradzieże. M.in. w zeszłym tygodniu taki przypadek został stwierdzony. To na bieżąco jest rozwiązywane, o czym jest informowany pan Wójt. Idąc tym tropem, jeżeli przy Państwa pomocy będziemy mieli też uwagi bądź sugestie lub wskazania, że gdzieś jest takie podejrzenie a my mamy, ale zanim chcemy to zrobić to musimy konkretnie zbadać, bo to jest trudne, żeby kogoś nie oczernić. Są też tu te straty wody. Nie mniej tak jak pani powiedziała, że sieć azbestowa jest w opłakanym stanie, nie tylko na Wysokiej, również w Stawie. Odpukać tam nie ma awarii, ale ta sieć azbestowa tak biegnie niefortunnie, że w środku asfaltu. Jeszcze nam na tym środku asfaltu nie wywaliło, w paru innych miejscach, ale to są rzeczy, które ja ze swojej strony, jeżeli jeszcze będę kierownikiem tego zakładu, to proszę, bo innym też to się przyda a zwłaszcza użytkownikom, odbiorcom, bo proszę zwrócić uwagę, nic się w tej wodzie nie dzieje, kiedy nie ma jakiś zagrożeń. Jak zacznie się dziać to wszyscy zastanawiamy się, co tu robić. Nie zrobimy od ręki niczego oprócz dezynfekcji działań typu płukania doraźne, to nam pomoże, ale ta infrastruktura, myślę, że po drogach, znajdzie swoje odzwierciedlenie przy Państwa pomocy.

G.Skorupska – Czy ma Pan rozeznanie np. ile potrzeba w Wysokiej, ile w innej miejscowości?

R.Jaworski – W Wysokiej wszystkie odcinki są do wymiany. W Stawie wszystkie odcinki, w Lubiszynie w tej chwili prawie wszystkie odcinki. Jeden jest robiony przy tych drogach.

G.Skorupska – Czy ma Pan rozeznanie na każdą miejscowość?

R.Jaworski – Nie. W najlepszej sytuacji jest Lubno, bo Lubno ma PCV i PE. Jeżeli chodzi o samą sieć wodociągową to tam mogą być awarie, np. na łączeniach, ale sama sieć jest strukturalnie wystarczająca. Ewentualne uzupełnienia dotyczą na pewno przyłączy wodociągowych, bo to, co jest w Lubnie, to nie ma tak nigdzie. To są terenu po PGR, gdzie odcinek jednego przyłącza łączy pięciu odbiorców i po drodze są różności. Tam jest najgorzej pod tym względem. Wolałbym żebyśmy najpierw zrobili złoża. Nie ma drugiego ujęcia w Gajewie. Jak nam się studnia zatrzyma, myślę, że na razie nie, bo dokonujemy pomiarów

zwierciadła wody statycznego i dynamicznego, czyli w trakcie pompowania i to co operaty wodno – prawne stwierdziły, zasób wody jest wystarczający na chwilę obecną. Też się zastanawiałem, jeżeli taka susza dalej by była to ewentualnie przy zbadanych obniżeniach poziomu będę się do Państwa zwracał i do odbiorców o racjonalne korzystanie z tej wody. Ilość wody, obserwując w porównaniu do zeszłego roku jest nawet lekko niższa, nie ma zagrożenia w sensie, że studnie nie dadzą sobie rady. Natomiast sieć wodociągowa, przyłącza wodociągowe, naprawę żeby to wszystko poprawić to też poprawi się ten stosunek wody sprzedanej do wody wydobytej. Zmierzamy i to pewnie też Państwo zauważacie do wymiany wodomierzy. U wielu z Państwa wodomierze mają 20-30 lat i opomiarowanie również skutkuje, że ono jest nieprawidłowe, nieadekwatne do przepływów. W zeszłym i w tym roku łącznie wymieniliśmy już 400 wodomierzy. Staram się też kupować wodomierze wyższej klasy, co nas kosztuje, ale jest odzwierciedleniem dokładnego pomiaru. Innym elementem, który już robimy coraz częściej to jest stawianie studzienek przed granicą posesji żeby wyeliminować możliwości tego typu, o których wspominałem. To wszystko wiąże się z ilością wody wydobytej do sprzedanej.

A.Laskowiec – Były przeprowadzane kontrole w Ściechówku, czy w innym miejscowościach też?

R.Jaworski – Są przeprowadzane. Rozmawiałem już z p. Wójtem na ten temat, przewiduję w najbliższym, trudno mi powiedzieć, jakim czasie, bo naprawdę zajęć mamy bardzo dużo. Wiele osób zwraca się o wymianę nawiertek, pisma przechodzą przez p.Wójta. W ciągu dnia nie zrobi się tego wszystkiego a nawet tygodnia. Mimo bieżących rzeczy planuje przygotowanie swoje ekipy i wytypowanie, aczkolwiek chciałbym wszystkie wioski, skontrolowanie przyłączy wodociągowych. Gwarantuje mi to ustawa i potrzeba. W tej chwili są doraźne kontrole wynikające z różnych wiadomości, potrzeb, itd. i one w wielu przypadkach się potwierdziły, że są trafne.

T.Wereszczyński – Proszę p.Wójta o wpłynięcie na Powiat, aby wykonano doraźną naprawę drogi biegnącej przez Buszów. Ta droga została tylko z nazwy i numeru.

W.Prętki – Też mam prośbę. Droga od krzyżówki Ściechów w stronę Stawu. Są tam dwa bardzo niebezpieczne zakręty, kompletnie wymyte pobocza. Droga jest bardzo wąska, bardzo ograniczona widoczność, dochodzi do uszkodzeń samochodów. Po raz kolejny pojawiła się dziura na przepęście pod drogą w Smolinach. Znowu zapadła się tam jezdnia. Trzeba na to zwrócić uwagę.

Do punktu 18 porządku obrad:

R.Jaworski – Chciałbym nawiązać do tego nieszczęsnego wypadku, który miał miejsce w Ściechowie, gdzie utopiło się dziecko w szambie. Chodzi mi głównie o informacje z tego wynikające i przekazy. Mianowicie chciałbym zapytać panią sołtys, dlaczego i na jakiej podstawie pani udzieliła wywiadu w telewizji, gdzie opisała pani zakład w złym świetle? Z tego wynikało to, że miałem telefony od ludzi z zewnątrz, czy jeszcze jestem kierownikiem zakładu i czy pracują tam pracownicy, którzy wywozili szambo i prawdopodobnie go nie zakryli. |Oprócz tego telewizja 2 dni po tym pani wywiadzie przyjechała do mnie, oczywiście szukając sensacji, jak to się stało, że zakład wywoził tam ścieki w taki a nie inny sposób.

U.Głos – Po pierwsze to było po rozmowie brata rodziny, w której zginęło dziecko, że ojciec otworzył, bo miała przyjechać firma do wywozu albo ZUK, albo Krecik. Wspomniałam pani redaktor, że u nas są do tego przystosowane takie firmy jak ZUK i Krecik, ale oni pop prostu Krecik wycięli i został tylko ZUK i została postawiona w złym świetle nasza firma.

R.Jaworski – Słuchając tej wypowiedzi, zresztą nie tylko ja słyszałem wyraźnie, że pani stwierdziła, że wywoził zakład i że pracownik prawdopodobnie nie zatkał tego szamba.

Prawdopodobnie wcale bym tego tematu nie podejmował. Dzwoniłem do pani wielokrotnie żeby porozmawiać. Pani się do mnie nie odezwała. Dzwoniłem wielokrotnie w sobotę zaraz po zdarzeniu i w poniedziałek. Nie chodzi tylko o to, że zarówno zakład, jak i kierownik, jak i pracownicy zostali w takim świetle przedstawieni. Najbardziej zdenerwowały mnie te telefony gdzie echo tego wywiadu poszło w całą Polskę i było pytanie, czy pan jeszcze tam pracuje? Myślę, że to jest opinia na temat działania zakładu, może i urzędu i wszystkich nas na tym terenie i warto zastanowić się.

A.Terlecki – Nie możemy zapominać i ulegać presji tragedii. Oczywiście stała się wielka tragedia. Trzeba jednak pamiętać, w jakiej dobie żyjemy, że media żyją z sensacji. Jak się dobrze dzieje to się nie sprzedaje, natomiast jak jest tragedia mamy wszystkie telewizje i gazety. I warto wtedy zanim cokolwiek powiemy taką informację sprawdzić. Mnie też pytano, dlaczego nie zwolniłem kierownika. Nie wiem, czy ludzie nawet w naszych miejscowościach wiedza, jaka była sytuacja. Obejrzeliby Polsat i co? I źle się u nas dzieje. Natomiast fakty były zupełnie inne. Bardzo proszę żebyśmy wspólnie działali w interesie tej gminy. Apeluje do państwa, bo przecież też jesteście reprezentantami tej gminy, działajmy w jednym kierunku i prezentujmy jedno stanowisko.

Przy tej okazji chciałbym poruszyć jeszcze jedną kwestię. Bardzo mi zależy na dobrej współpracy z sołtysami. Zależy mi na tym żeby ta współpraca była. Zależy mi też na tym, że jeżeli o coś prosimy sołtysa, to żeby nam w tych sprawach pomógł. Mieliśmy święto narodowe, uważam, że warto, bo zostało to bardzo pozytywnie odebrane przez ludzi z zewnątrz i to dobrze o nas świadczy. Wzięliśmy na siebie zakup flag, powiesiliśmy je, prosiliśmy sołtysów żeby je zdjęli. Niektórzy to zrobili, ale ubolewam nad tym, że były takie miejscowości, gdzie te flagi wisiały. Drodzy Państwo, jak nie możecie czegoś zrobić to zadzwonieć, wyślemy ekipę. Możemy wszystko zlecić, tylko za to się płaci. W skali gminy to było 300 flag. Te flagi zostały w tych miejscowościach i będzie je można wykorzystać na wielu uroczystościach.

G.Skorupska – Chciałabym powiedzieć, że Pan J.Obara dochodzi do zdrowia, bo był chory i niedługo do nas wraca.

J.Domagała – Wracając do sprawy Pana Kierownika i tego nieszczęśliwego wypadku w Ściechowie. Oglądając reportaż zastanawiałam się nad jednym, czy do pracownika, który wybiera to szambo należy odkrycie i przykrycie tego wlotu?

R.Jaworski – W umowie jest zapisane, że wytwórca ścieków musi być obecny przy odbiorze i on ma otworzyć i ma zamknąć. W tym przypadku w ogóle tego nie wywoziliśmy, w sobotę nie jeździmy. Ostatni raz byliśmy tam w 2014 r.

J.Domagała – Też tak oceniałam, ale z reportażu wynikało, że to pracownik powinien zrobić.

W.Prętki – Wystąpię tutaj, jako rzecznik stowarzyszenia, które prowadzi u nas w Stawie szkołę sztuk walki dla dzieciaków. 19.06.2016 r. w szkole w Stawie odbędzie się I Gminny Turniej w Sztukach Walki KSW dla dzieci. Szefowie tego stowarzyszenia zwrócili się do mnie z prośbą, żebym również zwrócił się z prośbą do Państwa Radnych, czy w jakiś sposób nie zechcielibyście wspomóc organizacji tego turnieju. Konkretnie chodzi o zakup drobnych nagród. Wiem, że Akademia wystąpiła do Pana Wójta o jakieś drobne wsparcie w postaci zakupu pucharów dla tych dzieciaków. Może byśmy w jakiś sposób się zebrali gdybyście Państwo byli chętni do wsparcia tej inicjatywy. Oczywiście zapraszam w imieniu uczestników i organizatorów na ten turniej, bo jest to fantastyczny widok jak sprawne są te dzieciaki i jak potrafią w taki cywilizowany sposób zużyć ten nadmiar energii, którą dysponuje się w tym wieku. Więc gorąco apeluje do Państwa, jeżeli możecie to wesprzyjcie organizatorów.

A.Terlecki – Oczywiście każda pomoc ze strony organizatorów jest mile widziana. Zamierzamy to przedsięwzięcie wspomóc. Na bieżąco wspieramy tą działalność, bo to jest

jedną z tych działalności sportowych, którą uruchomiliśmy dla dzieci w ostatnim czasie. I tam podczas tego turnieju też będzie m.in. uroczyste przekazanie maty, która kosztowała kilka tysięcy złotych i dlatego też wyższa dotacja w tym roku dla tego stowarzyszenia. Co niektórym mogła zastanowić wysokość dotacji udzielonej dla Stowarzyszenia Boran Team. To wynikało właśnie z tego, że aby dalej prowadzić te zajęcia musieli zakupić materac i matę. Myśmy tą matę sfinansowali. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie abyście Państwo się w to zaangażowali. To jest wasza decyzja.

E.Stojanowska – W myśl tego, co powiedział Pan Wójt, kontynuując to abyśmy wspólnie przedstawiali pozytywny wizerunek na zewnątrz jak i na terenie gminy, chciałabym Państwa serdecznie zaprosić 18.06.2016 r. do Tarnowa na boisko Kurna Chata na spotkanie integracyjne dla osób niepełnosprawnych. Od wielu lat Ośrodek Pomocy Społecznej i Stowarzyszenie „Szansa” z Baczyzny wspólnie organizuje spotkania integracyjne dla osób niepełnosprawnych. Pozyskaliśmy środki z PFRON przy udziale własnym. Serdecznie zapraszamy, będzie bogaty program artystyczny, stawiamy na lokalnych artystów, lokalnych wykonawców, którzy zaprezentują swoje możliwości i umiejętności.

J.Domagała – Parokrotnie oglądałam te sztuki walki, bo prezentowali się na Lub Tour i na WOŚP. To są tylko dzieci ze Stawu, czy macie chętnych z okolicy? Jak to wygląda? Czy każdy musi wnieść jakiś wkład własny?

W.Prętki – Nie chcę pani wprowadzać w błąd. Na tą chwilę, z tego co wiem, uczestniczy w zajęciach 38 dzieci, zarówno chłopcy jak i dziewczynki w wieku 4 – 15 lat. Jest tylko dwóch instruktorów od pewnego czasu, dlatego że na początku wszystkie dzieci były w jednej grupie. Teraz podzielono to na grupy wiekowe i z tego co wiem to są dzieci nie tylko ze Stawu, ale z terenu gminy Lubiszyn przyjeżdżają, nawet jest jedno dziecko z Baczyzny.

S.Andrzejewski – Jak każdy się wciela w rolę rzecznika to też chciałbym za upoważnieniem Pani Dyrektora zaprosić na obchody 70-lecia szkoły w Ściechowie 10.06.2016 r. o godz. 9.45.

B.Nawrocka – W tym roku mamy 15 pracowników społecznie użytecznych i na każdym sołectwie jest jeden pracownik. Do tej pory Sołectwo Lubno miało 3 pracowników. W tej chwili jest czerwiec a ja nie mam ani jednego. Mamy z tym wielki problem, ludzie odchodzą do prac sezonowych. Nie raz muszę sama sprzątać gdzie to jest nierealne. Jeden pracownik też jest za mało na tak dużą miejscowość. Trzeba to jakoś rozwiązać, bo jest bardzo dużo pracy.

A.Terlecki – Myślę, że musimy wspólnie się zastanowić nad kwestią funduszu sołectkiego. Możemy oczywiście wynająć firmę, która będzie wykaszalała nasze miejscowości, czy też sprzątała, natomiast trzeba na to znaleźć środki. Może odciążyć sołtysów z tych kwestii, pomyśleć nad tym żeby fundusz sołectki zmienić. Zmienić jego wysokość, bo nie chodzi absolutnie o to, aby go likwidować. Przecież Państwo planujecie w swoich budżetach sołectkich środki na utrzymanie zieleni. Możemy ten problem powierzyć jakiejś firmie, która będzie się tym zajmowała na terenie całej gminy. Tylko to już jest decyzja, która należy do rady. Przypomnę, że taką uchwałę o wyrażeniu zgody lub nie na utworzenie funduszu sołectkiego na następny rok, rada gminy musi podjąć do dnia 31 marca roku poprzedzającego. W tej chwili sołectwa dostają naprawdę niemałe pieniądze, w skali roku to jest 300tys. zł. Próbowałam zatrudnić pracowników do koszenia na terenie gminy na umowę i też nie możemy znaleźć nikogo.

B.Nawrocka – Koszenie mam zaplanowane i z tym sobie radzimy. Trzeba tylko ogarnąć wszystko po zimie. Jest problem ze znalezieniem odpowiedniej osoby.

E.Stojanowska – Procedura zatrudnienia osoby przy pracach Społecznie – użytecznych trwa ok. 1 miesiąca. Robimy to zazwyczaj w porozumieniu z sołtysem. Jeśli chcemy kogoś zmotywować to podpisujemy kontrakt i trochę zmuszamy do podjęcia tej pracy. Taka osoba

musi być jednak zarejestrowana w Urzędzie Pracy. W przypadku rezygnacji musimy całą procedurę powtarzać.

Do punktu 19 porządku obrad:

E.Leśniewski dokonał zamknięcia obrad XVIII sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Eugeniusz Leśniewski