

**Protokół Nr VIII/2015**  
**z przebiegu obrad VIII sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 15 maja 2015 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyła się o godz. 16<sup>25</sup>

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecni są wszyscy radni, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

**E.Leśniewski** - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży”.
5. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lubiszynie.
6. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubiszyn.
10. Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
13. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy.
14. Interpelacje i wnioski radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Proponuję wprowadzić w punkcie 11 porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewodzie Lubuskiemu skargi Pana Jana Rąblewskiego, która została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do Rady Gminy w dniu 8 maja 2015r.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w wniosek E.Leśniewskiego.

**E.Leśniewski** - przedstawił porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży”.
5. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lubiszynie.
6. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubiszyn.
10. Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy.
11. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.
12. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
14. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

**G.Skorupska** – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**M.Nacz** – Jeśli to stypendium zostanie przyznane, czy niezależnie od tego taki uczeń, czy student będzie mógł pobierać stypendium z innego źródła, bo są np. stypendia ministerialne?

**A.Terlecki** – Z naszej strony nie ma przeciwwskazań.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/38/2015.

Do punktu 4 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży”.

**G.Skorupska** – Ta uchwała pozwala na przyznanie stypendium naukowego wszystkim uczniom, którzy w wyniku klasyfikacji rocznej, a w przypadku absolwentów klasyfikacji końcowej uzyskali średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych na poziomie 5,2 dla szkoły podstawowej oraz 5,0 dla gimnazjum. Obecny regulamin daje możliwość uzyskania

stypendium za wyniki w nauce, szczególne osiągnięcia sportowe, a także szczególne osiągnięcia artystyczne.

Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**M.Nacz** – Moje pytanie dotyczy sumowania się stypendiów, np. naukowych i sportowych. Czy są uwzględnione regulacje w takich przypadkach? Czy można dostać dwukrotnie takie stypendia?

**B.Pampuchowicz** – Nie ma przeszkód.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/39/2015.

Do punktu 5 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Lubiszynie.

Na początku chciałbym się odnieść w dwóch kwestiach. Autorytet Jana Pawła II wymaga odpowiedniego potraktowania. Dla każdego z nas Jan Paweł II był człowiekiem najbardziej znanym na świecie. Prosiłbym o przegłosowanie tej uchwały. Natomiast sprawa druga. Nie bardzo mogę sobie wyobrazić, że organizuje się nadanie szkole imienia w poniedziałek a nie ma podjętej uchwały. Co by się stało jakby dzisiaj 8 radnych powiedziało „nie”? Nie mogę jednak szargać imienia Jana Pawła II i wydaje mi się, że my tą uchwałę przyjmujemy. Jeżeli coś takiego jest to uchwała powinna być podjęta na miesiąc czy dwa miesiące wcześniej i wtedy spokojnie podchodzimy do sprawy. Natomiast tutaj stawia się nas pod ścianą, że rada musi to przyjąć.

**G.Miszkiwicz** – Czegoś tu nie rozumiem. Przecież na komisji przed ostatnią sesją Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty zadała takie pytanie, dlaczego nie ma w programie sesji uchwały o nadaniu imienia?

**E.Leśniewski** – Nie dostałem takich materiałów.

**A.Terlecki** – Panie Przewodniczący, tak jest z organizacją takich uroczystości, że ciężko wszystko zaplanować. Ta uchwała na poprzedniej sesji nie mogła zostać podjęta, dlatego że nie było jeszcze opinii Kurii Biskupiej. Żeby nadać szkole imię Jana Pawła II trzeba uzyskać zgodę Biskupa i na nią czekaliśmy. Jan Paweł II to jest autorytet, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, na tyle wielki, że to nie budzi kontrowersji. Rzeczywiście to jest trudna sytuacja dla rady, bo dzisiaj w piątek jest sesja a w poniedziałek uroczystości. Proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały.

**G.Skorupska** – W pracach przygotowawczych brali udział wszyscy nauczyciele, uczniowie oraz rada rodziców. Patron został wybrany przez społeczność szkolną w wyniku przeprowadzonego głosowania.

Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** większością głosów (14 „za”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła w/w uchwałę Nr VIII/40/2015.

Do punktu 6 porządku obrad:

**E.Stojanowska** – przedstawiła Radzie Gminy ocenę zasobów pomocy społecznej.

**J.Domagała** – Interesuje mnie punkt – alkoholizm. Z czym to się wiąże?

**E.Stojanowska** – Problem alkoholowy to jest jeden z powodów przyznania pomocy społecznej W 2014r. 11 rodzin skorzystało z tej formy pomocy. Wcześniej było to 12-10 rodzin. Są różne przyczyny przyznawania pomocy. Pracownik socjalny opisując wywiad wybiera jeden lub dwa główne powody przyznania pomocy. Najczęściej jest to ubóstwo. Generalnie z Zasiłku okresowego bądź celowego mogą skorzystać osoby tylko kwalifikujące się do pomocy. Jeżeli głównym problemem w rodzinie jest alkoholizm wtedy pracownik wpisuje to, jako główny problem, stąd też te dane nie są duże.

**J.Domagała** – Są takie świadczenia dla osób samotnych z tytułu choroby alkoholowej i to budzi w społeczeństwie największe kontrowersje.

**E.Stojanowska** – Prawa nie ustala ośrodek pomocy społecznej. Wysokość zasiłku stałego maksymalnie to jest 529zł. miesięcznie dla osoby samotnie gospodarującej. Jeżeli jest to osoba w rodzinie bierzemy pod uwagę kryterium dochodowe. Bierzymy dochód wszystkich członków rodziny dzieląc go na ilość osób i pomniejszając o tą kwotę, która wynika z kryterium. To jest wzór matematyczny. Najniższa kwota zasiłku to 30zł. Takie jest prawo i musimy je stosować. Jeżeli ktoś ma ustalony umiarkowany lub znaczny stopień niepełnosprawności nie możemy nic zrobić, musimy ten zasiłek przyznać.

**J.Domagała** – Jest to problem. Pewno, że Państwo ustaliło, ale to jest takie demoralizujące, bo pracując ileś lat uczciwie i ciężko na gospodarstwie ludzie mają po 600-700zł. a tu się huśtają i żadnych wymagań.

**E.Stojanowska** – Nie mamy na to wpływu.

**A.Terlecki** – Myślę, że kontrowersji nie budzi sam zasiłek, tylko uznanie, że jest coś takiego jak choroba alkoholowa. Wśród społeczeństwa budzi kontrowersje to, czy to jest choroba, czy to jest na własne życzenie?

**E.Stojanowska** – Zazwyczaj jest to na własne życzenie.

**G.Miszkiwicz** – Jeżeli jest to choroba to powinien się leczyć a taka osoba nie musi zgodzić się na leczenie.

**E.Stojanowska** – Nie mamy prawa jej do niczego zmusić.

**W.Prętki** – Chciałbym się dowiedzieć jak wygląda sprawa kontraktów, czy ich ubywa?

**E.Stojanowska** – Kontrakty socjalne są dobrym narzędziem. Często musimy wielokrotnie podpisywać kontrakt z jedną osobą, bądź też z kilkoma członkami rodziny, bo z jedną osobą nie zawsze się udaje ten kontrakt zrealizować. Nie mniej jednak te kontrakty dają duży efekt. Nie wszystkie osoby się z tego wywiązują a wtedy mamy możliwość nie wypłacania zasiłków i z tego korzystamy. Natomiast, jeśli ktoś zrealizuje nawet małymi krokami ten kontrakt i wychodzi z tego marazmu, z tej bezradności bądź, jeśli nie zrealizuje to taka osoba nie pojawia się u nas. Niektórym osobom jest wygodnie nie zarejestrować się w urzędzie pracy, nie podejmować żadnych działań i brać u nas zasiłki. W momencie, kiedy my zmuszamy do jakiegokolwiek działania często te osoby same rezygnują. Ale czasami jest tak, że zarejestruje się w urzędzie pracy, podejmie działania w kierunku podjęcia pracy. Mamy wiele takich osób, które zdecydowały się na pracę i pracują. Są to wszelkie działania m.in. też w projektach systemowych, które realizujemy i wiele osób udało się uaktywnić i wypuścić na rynek pracy i obecnie pracują.

**W.Zwieruho** – Co ma robić taka osoba w ramach kontraktu socjalnego?

**E.Stojanowska** – Taka osoba ma np. zarejestrować się w urzędzie pracy, ustalić stopień niepełnosprawności. Często przychodzą do nas osoby mówiąc, że są chore i nie mogą podjąć pracy. W takiej sytuacji, jeżeli nie przynosi mi żadnych zaświadczeń od lekarzy, że jest chory, bądź nie czyni nic w tym kierunku, podpisujemy kontrakt, żeby ustalił sobie stopień niepełnosprawności skoro jest chory. Jeżeli nic nie zadzieje się żeby zrealizować ten kontrakt to wtedy jest podstawa do odmowy przyznania pomocy. Czasami to są procesy trwające 2-3 miesiące. W kontraktach socjalnych staramy się zapisywać rzeczy realne do wykonania.

**J.Domagała** – Jest jeszcze jeden temat. Nasze prawo dopuszcza możliwość manipulowania zarobkami wypracowanymi a tymi, które są obligatoryjnie wpisywane a dotyczą najniższej pensji krajowej. Znam takie przypadki, że zarabia ponad 4 tys., ma 3-osobową rodzinę a na papierku jest najniższa krajowa 1600zł. Takie rodziny zgłaszają się po pomoc, bo tu jest ważny papierek i opieka nic tu nie robi.

**E.Stojanowska** – Jeżeli widzimy dysproporcje i są one rażące, czyli widzimy, że w domu jest wszystko i żyją nieprzeciętnie, mamy też możliwości odmowy. Z tym, że to jest bardzo trudne, ponieważ jeżeli ta osoba się odwoła do Urzędu Wojewódzkiego to wygrywa, bo dokumenty mówią tak i kwalifikuje się ta osoba do pomocy. W tym momencie niewiele możemy zrobić. Nie mniej podejmujemy takie działania.

**Rada Gminy** nie wniosła uwag do przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej.

Do punktu 7 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy drogi powiatowej.

**T.Wereszczyński** –Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/41/2015.

Do punktu 8 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/42/2015.

Do punktu 9 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubiszyn.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/43/2015.

Do punktu 10 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy.

**A.Terlecki** – Miałem okazję współpracować z Panią B.Pampuchowicz przez 4 lata, kiedy pełniłem funkcję radnego, podobnie jak niektórzy z Państwa. Tą współpracę wspominam bardzo dobrze. Pani Beata ma 12-letnie doświadczenie w sprawie finansów samorządowych. Pełniła funkcję głównej księgowej w Zakładzie Usług Komunalnych, następnie przez 4 lata była skarbnikiem w Gminie Lubiszyn i ostatnie 4 lata pełniła funkcję skarbnika w Myśliborzu.

**J.Obara** – Wiemy, że Pani B.Pampuchowicz jest radną. Nie ma tu żadnej decyzji o odwołaniu lub wygaśnięciu mandatu radnego. Proszę mi to wyjaśnić.

**T.Wojcieszynski** – Gdy Rada Gminy podejmie uchwałę o powołaniu Pani Radnej na stanowisko Skarbnika Gminy to uchwała jest jednoznaczna z nawiązaniem stosunku pracy w formie powołania. Następuje wygaśnięcie mandatu radnego zgodnie z art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego, który mówi o zakazie łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych funkcji lub działalności. Ten zakaz jest sformułowany w art.24a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat. Tak, jak mówiłem wcześniej podjęcie tej uchwały będzie oznaczało nawiązanie stosunku pracy w formie powołania. W związku z tym konieczne będzie w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu stwierdzenie tego wygaśnięcia przez Radę Gminy w drodze uchwały. Jeżeli chodzi z kolei o samo głosowanie to uważam, że pani radna nie może brać udziału w głosowaniu na podstawie zakazu sformułowanego w art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.”. Uważam, że tutaj ta sytuacja zachodzi.

**J.Obara** – Myślałem, że to będzie inaczej, ale skoro tak. Było tak, że radny zrzekał się mandatu i rada podejmowała uchwałę.

**A.Terlecki** – To niczego by nie zmieniło. Planujemy w czerwcu sesję absolutoryjną i wtedy wprowadzimy ten punkt.

**J.Obara** – Czytałem i w statucie gminy nie ma nic na temat odwołania radnego. Pan Mecenasa nam wyjaśnił, że tak też może być.

**T.Ciaś** – Jaki jest Pani stosunek pracy do Gminy Myślibórz, bo na stronie internetowej jest Pani dalej Skarbnikiem Gminy?

**B.Pampuchowicz** – Jeszcze kilka dni będę, co nie zmienia faktu, że można być skarbnikiem w kilku samorządach jednocześnie. To gwarantuje ustawa o pracownikach samorządowych. W tej chwili stosunek pracy jest rozwiązany. To jest kwestia 3-4 dni. W tej chwili na prośbę

Burmistrza wydłużyłam go do czasu aż wyłonię swojego następcę, Ponieważ rozstrzygnięcie konkursu będzie w przyszłym tygodniu, przeprowadzamy rozmowy kwalifikacyjne 20 maja, więc jeszcze zaoferowałam swoją pomoc i uczestnictwo w przeprowadzeniu testów, więc to jest kwestia jeszcze kilku dni.

**T.Ciaś** – To też w formie uchwały Rady Gminy?

**B.Pampuchowicz** – Formalnie złożyłam rezygnację ze stanowiska, bo każdy z nas ma prawo wybrać miejsce, w którym będzie pełnił obowiązki i pracował zawodowo. Natomiast przepis nie zabrania żadnemu skarbnikowi pełnić tej funkcji w kilku samorządach jednocześnie.

**A.Terlecki** – Nikt nie zakłada, że to będzie praca w dwóch samorządach. To jest tylko do czasu wyłonienia skarbnika w Myśliborzu.

**G.Skorupska** – Jeżeli są takie przepisy a Pan Wójt tak zdecydował to nie mamy nic przeciwko.

**Rada Gminy** większością głosów (12 „za”, 2 „wstrzymujące się”, B.Pampuchowicz nie brała udziału w głosowaniu) podjęła w/w uchwałę Nr VIII/44/2015.

**A.Terlecki** złożył podziękowania Pani Grażynie Brzozowskiej, pełniącej obowiązki Skarbnika Gminy.

Praca z Panią to ogromna przyjemność, cieszę się, że się nie rozstajemy, że Pani z nami zostaje.

**A.Terlecki** złożył gratulacje Pani Beacie Pampuchowicz, powołanej na Skarbnika Gminy.

Życzę Pani wielu sukcesów, życzę żebyśmy wspólnie tą gminę prowadzili do przodu, wierzę, że w dobrym kierunku, że będziemy tworzyć zgrany zespół, że będzie nam się dobrze współpracowało również z radą gminy, która jest dla nas bardzo ważnym organem. Wyobrażam sobie, że to będzie konsensus i wspólny kierunek i wierzę, że gmina na tym skorzysta.

**E.Leśniewski** – Chciałbym również w imieniu Rady Gminy i swoim podziękować Pani Grażynie Brzozowskiej za pracę w tym okresie a dla Pani Beaty Pampuchowicz złożyć gratulacje.

**B.Pampuchowicz** – Dziękuję za zaufanie, jakim Państwo mnie obdarzyliście, bo dobro gminy bardzo leży mi na sercu. I tak, jak pan Wójt powiedział moja współpraca z samorządem zaczęła się wiele lat temu. Myślę, że niczego nie zrobi ani wójt, ani skarbnik bez współpracy, bez partnerstwa z Państwem. My Państwu przedstawiamy pomysły, ale bez aprobaty, bez współpracy nie da się ich zrealizować. Mając to wieloletnie doświadczenie bycia skarbnikiem, ostatnie moje 4 lata też wyprowadzania samorządu z poważnej zapaści finansowej, nie mam z tym żadnych problemów. Natomiast z Państwa strony mam nadzieję, czego doświadczyłam dużo wcześniej, chcę jeszcze raz podziękować za zaufanie, którego dowody miałam wielokrotnie wcześniej, jak również w dzisiejszym głosowaniu. Myślę, że będziemy mieli okazję współpracować nad wieloma ważnymi kwestiami dla gminy, ale tak jak Pan Wójt podkreślał, bez Państwa wsparcia, bez państwa pomocy nic dobrego w tej gminie się nie wydarzy. Jeżeli ja pracuję z zespołem finansowym to wiedźcie państwa, że jesteśmy do Waszej dyspozycji zawsze. Moją dewizą w pracy zawodowej jest to, że urząd jest dla ludzi a nie ludzie dla urzędu. Z mojej strony mam wiele uznania dla koleżanki i dziękuję jej również za to, że zgodziła się poczekać.

Do punktu 11 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr VIII/45/2015.

Do punktu 12 porządku obrad:

**Rada Gminy** zapoznała się ze sprawozdaniem Wójta Gminy z pracy między sesjami (stanowi załącznik do protokołu).

**J.Obara** – 31 marca udział w Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy MG-6. Ustalenie stawek za wywóz odpadów komunalnych na terenie MG-6. Wiem, że od 1 czerwca wchodzi takie stawki za wywóz śmieci. Jak to są kwoty?

**A.Terlecki** - Za odpady segregowane 13 zł., za niesegregowane 19zł.

**J.Obara** – Jest informacja, że od 1 czerwca wchodzi takie stawki, ale nie wszyscy oglądają informacje lubuskie i czytają w internecie.

**A.Terlecki** – To się zgadza. Natomiast, jeśli chodzi o obowiązek informacyjny to ten obowiązek spoczywa na biurze ZCG MG-6. Taki komunikat pojawił się na naszej stronie, ale zakładam, że jeszcze do końca maja Związek celowy Gmin tego obowiązku dopełni i powiadomi wszystkich mieszkańców o zmianie stawek.

**J.Obara** – Powinny być takie informacje, ponieważ opłaty są do 10 następnego miesiąca.

Sprawa wizyty u Pani D.Modrzewskiej – Dyrektor GLS. Chodzi mi o to pomieszczenie po aptece. Czy zapadły jakieś decyzje, bo ja mam pewne propozycje.

**A.Terlecki** – Biorę również pod uwagę tą propozycję, bo pan myśli o rehabilitacji. Rozmawiałem na ten temat z Panią Dyrektorem Modrzewską. Zależy mi na tym, żeby nieco rozszerzyć opiekę medyczną w tej placówce, żeby oprócz lekarza rodzinnego był jeszcze jakiś specjalista, oczywiście cyklicznie a nie codziennie. Natomiast w tej chwili każdy liczy pieniądze i GLS też analizuje, czy dla nich taka opieka świadczona przez specjalistę w tej placówce będzie opłacalna. Druga sprawa dość istotna, że w najbliższym czasie ten budynek musimy modernizować i przystosować do obecnych realiów. W tej chwili są już zastrzeżenia dotyczące tego obiektu. Tam jest konieczny poważny remont. Jeżeli chodzi o placówki medyczne to w tej chwili ta placówka chyba jest w najgorszym stanie w gminie.

**J.Obara** – Było spotkanie w PWiK w sprawie inwestycji w gospodarkę wodno-ściekową. Mam na myśli cały czas Wysoką. Wiem, że to nie jest w ramach MG-6, ale czy na ten temat już rozmawiano? Jeżeli chodzi o ta Wysoką to rada i wójt powinni się dobrze zastanowić, czy nie wejść w realizację tego zadania odnośnie kanalizacji Wysokiej. Jest to duża inwestycja, ale etapowanie tej inwestycji dałoby później jakieś możliwości realizacji tego. Proszę powiedzieć, co wynika z tego spotkania?

**A.Terlecki** – Spotkanie dotyczyło innej kwestii, aczkolwiek pośrednio też dotyka sprawy Wysokiej z tym, że sprawy Wysokiej sprzed kilku lat. To spotkanie, które miało miejsce 14 kwietnia miało na celu uświadomienie włodarzom z gmin wokół Gorzowa, tym, w których jest w tej chwili prowadzona inwestycja polegająca na budowie kanalizacji, jakie to niesie za sobą zagrożenia i konsekwencje dla tych samorządów. Dlatego mówię, że to pośrednio jest związane z Wysoką, bo Wysoka była planowana żeby ją skanalizować w ramach tego zadania, ale później Wysoką wyłączono z tego zadania. W tej chwili samorządom, w których ta inwestycja jest prowadzona i to nie dotyczy Gminy Lubiszyn, bo u nas nie robi się żadnych inwestycji kanalizacyjnych, grożą poważne konsekwencje. Inwestycja jest dofinansowana w



ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i jednym z warunków uzyskania dofinansowania było osiągnięcie efektu ekologicznego dla założonego działania. Efekt ekologiczny osiąga się poprzez przyłączenie odpowiedniej liczby użytkowników, mieszkańców do nowo wybudowanej kanalizacji. Te przyłączenia, które są w tej chwili wykonywane, nie są wykonywane w takiej ilości, w jakiej założono składając wniosek. Tych przyłączeń jest znacznie mniej, mieszkańcy dość mocno się opierają. W związku z tym osiągnięcie tego efektu ekologicznego jest mocno zagrożone a co za tym idzie samorządom, które tą inwestycje robią grozi ryzyko utraty dofinansowania. Nie muszę dalej mówić, z czym to się wiąże. Jeżeli to dofinansowanie zostanie wstrzymana albo ograniczone to te samorzady będą w bardzo trudnej sytuacji finansowej, bo to dofinansowanie było bardzo wysokie, szło w dziesiątki milionów i każdy z tych samorządów miał bardzo poważne dofinansowanie.

Temu miało służyć to spotkanie, bo jak nam przedstawiono to zadanie miało się zakończyć 31 grudnia 2014 roku. Wyjątkowo termin realizacji zadania przedłużono do końca 2015r. ale to już jest data graniczna i wtedy na koniec 2015r. należy się wykazać odpowiednią liczbą przyłączonych użytkowników. W tej chwili to jest w stanie dość mało zaawansowanym.

**G.Miszkiwicz** – Dlaczego ludzie nie chcą się przyłączać?

**A.Terlecki** – Wynika to z wielu kwestii. Pierwsza jest niewątpliwie taka, że za przyłącze trzeba zapłacić. Jeśli ktoś ma przydomowa oczyszczalnię ścieków to uznaje, że nie musi się podłączyć. Drugi powód to taki, że w wielu miejscach ta inwestycja nie jest jeszcze gotowa na tyle żeby przyłączać mieszkańców. Takim przykładem jest Santok, gdzie w tej chwili nawet gdyby mieszkańcy chcieli się przyłączyć to inwestycja magistralna nie jest jeszcze wykonana a to, dlatego że tam dość mocno blokują prace archeolodzy. Konsekwencje dla samorządów mogą być bardzo poważne.

**J.Obara** – Spotkanie w Starostwie Powiatowym poświęcone realizacji inwestycji w farmę wiatrową Lubno oraz zagwarantowanie przez inwestora odtworzenia drogi od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 w kierunku Lubna. Mam rozumieć, że oni będą całkowicie robić tą drogę, czy to, co zniszczą będą robić?

**A.Terlecki** – Jak Państwo wiecie inwestor zaczął prace na farmie wiatrowej. Zauważyliśmy te prace, bo w pewnym momencie dość dynamicznie ruszyły i też interweniowałem w Powiecie żeby podjąć jakieś kroki. Jak się wykonuje prace budowlane to jest nasilony ruch. Więc trzeba wykorzystać tą szansę, kiedy inwestor i wykonawca potrzebują dużo jeździć. Nie wiem, czy państwo zauważyliście, że w pewnym momencie pojawił się na tej drodze zakaz wjazdu dla ciężarówek, żeby zmobilizować właśnie inwestora do tego, żeby się nad problemem tej drogi pochylał, bo nie można udawać, że nie ma problemu, bo wykonamy inwestycję, rozjedziemy drogę, wiatraki będą dawały prąd a reszta nie nasz problem. Temu służyło to spotkanie w Starostwie. Należy zagwarantować w porozumieniu z inwestorem odtworzenie tej drogi. Oczywiście nie ma możliwości odtworzenia tej drogi do stanu obecnego, tylko jak odtworzymy to do lepszego stanu. Powiat miał z inwestorem te sprawy sformalizować w postaci porozumienia. Mieli wykonać dokumentację fotograficzną tej drogi a inwestor miał zobowiązać się do tego, że drogę odtworzy.

**G.Skorupska** – Na całym odcinku?

**A.Terlecki** – Na odcinku do zjazdu na budowę. Do Lubna brakuje jeszcze ok. 900 metrów, ale tu musielibyśmy znowu rozmawiać z Powiatem, jak moglibyśmy ten pozostały odcinek

zrealizować. Jeśli odtworzyliby do zjazdu na budowę to byłoby dla nas bardzo poważne wsparcie.

**G.Skorupska** – Będzie robiony I etap tego odcinka do Sosen, dobrze gdyby u nas zrobiono.

**A.Terlecki** – Ten odcinek od 130 do Lubna był typowany do wykonania w ramach EWT. Jeżeli wskażemy tą drogę w ramach EWT to nie byłoby szans na realizację tej drogi z Wysokiej przez Ściechów. Nie da się w Powiecie zagwarantować dla gminy Lubiszyn robienia dwóch dróg w ramach EWT, gdzie Powiat wskazuje tą drogę.

**J.Obara** – To znaczy wycofujemy?

**A.Terlecki** – Nie wycofujemy. Jeżeli pojawia się możliwość zrobienia tej drogi innymi środkami to się dobrze składa. My tą szansę wykorzystujemy na zrobienie drugiej drogi w ramach EWT. Jeżeli wszystko się uda to będziemy mieli drogę w ramach EWT Wysoka-Ściechów i drogę do Lubna.

**J.Obara** – Spotkanie z Panem Mirosławem Gierasem przedstawicielem firmy Deloitte i omówienie ewentualnej współpracy w zakresie odzyskiwania podatku VAT. Widzę, że Pan Wójt posłuchał nas, bo my proponowaliśmy, aby odzyskać VAT i pan rozmawia na ten temat.

**A.Terlecki** – Kiedy to było mówione?

**J.Obara** - Na początku kadencji było mówione, czy Pan będzie próbował odzyskiwać podatek VAT i widzę, że Pan rozmawia z firmą, która się tym zajmuje. Na jakim to jest etapie?

**A.Terlecki** – Jak wcześniej mówiłem, będziemy szukali wszelkich możliwości, aby pozyskiwać środki, aby poprawiać sytuację finansową naszej gminy. Właśnie odzyskiwanie podatku VAT to jeden z takich obszarów. Firma, która się do nas zgłosiła ma dość duże doświadczenie w tej kwestii. Jeżeli dojdzie do współpracy, bo to jest jeszcze na etapie negocjacji, chcę wynegocjować jak najlepsze warunki tej współpracy. Jeżeli procedura jest źle przeprowadzona to istnieje ryzyko oddawania tych pieniędzy, dlatego myślę o wiązaniu się z solidnym partnerem, który ma doświadczenie we współpracy z wieloma samorządami. Jak ta sprawa się skończy, to zobaczymy. Natomiast w tej chwili jesteśmy na etapie negocjacji.

**J.Domagała** – Wczoraj zgłoszono mi sprawę i poproszono o udzielenie odpowiedzi. Sprawa związana jest z budową wiatraków. Jest u nas wybierany żwir. Wiem, że kiedyś było to prywatne pole, później zrobiono tam żwirowisko. Czy to jest robione legalnie, czy jest zarejestrowane, jako firma korzystająca ze złóż?

**A.Terlecki** – Nie ma dzisiaj Pana Kierownika, ale przekażę tą sprawę i odpowiemy.

Do punktu 13 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Uczestniczyłem w obchodach 70 rocznicy zakończenia wojny w Szkole Podstawowej w Stawie. Muszę powiedzieć, że jak na 6-klasową małą szkołę to dzieci zaprezentowały godzinny występ łącznie z konkursem.

Częściowo uczestniczyłem w pracach Komisji Rolnictwa, w posiedzeniu objazdowym dróg, gdzie na końcu odbyliśmy krótkie spotkanie na sali w Kozinach. Na tej Sali padła taka refleksja, że jeżeli ta droga nie zostanie zrobiona z tej schetynówki, która w tej chwili jest to wszyscy radni byli za tym żeby drogę zrobić z budżetu.

Następnie odbyło się zebranie w Kozinach, gdzie żeśmy tą sprawę omawiali i stoimy na stanowisku, że możemy poczekać z tą drogą. Natomiast ja myślę, że te pieniądze, które są w tej chwili w budżecie, one powinny być zarezerwowane i powinny czekać. Myślę, że ta droga

w Kozinach będzie Piętą Achillesową przez całą kadencję. Jeżeli ona nie zostanie zrealizowana przez rok, czy dwa z tych programów pomocowych, no to będziemy musieli ją zrobić z budżetu. Takie było zdanie Rady Sołeckiej na zebraniu w Kozinach i takie było stanowisko Pana Wójta.

Uczestniczyłem również w przygotowaniu sesji.

Do punktu 14 porządku obrad:

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła protokół z VI sesji (udział w głosowaniu wzięło 14 radnych).

Do punktu 15 porządku obrad:

**T.Ciaś** – W najbliższym czasie złożę tą interpelację na piśmie. W imieniu mieszkańców oraz Pana Radnego J.Obary i swoim, również ta kwestia była omawiana na Radzie Sołeckiej, w porozumieniu z dyrekcją szkoły prosimy o siłownię napowietrzną na terenie szkoły. Jakies pieniądze na to mamy. W tym roku są dofinansowania z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz na coś takiego są pieniądze z PROW-u.

Jeszcze raz przejrzałem sprawozdanie roczne i ma prośbę do Pana Wójta. Porównałem sobie stołówki szkolne w zespołach szkół w Baczynie i Ściechowie. Na jedzenie wydają zbliżoną kwotę a wynagrodzenie pracowników w Ściechowie jest prawie dwukrotnie wyższe niż w Baczynie. Chyba taką samą ilość materiału przerabia większa ilość pracowników?

W Ściechowie jest 45.000zł. a w Baczynie 25.000zł. To są tylko wynagrodzenia.

Nie wiem, czy Pani B.Pampuchowicz jest teraz skarbnikiem, czy radną?

**T.Wojcieszynski** – Art. 383 § 1 pkt5 stanowi, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych funkcji lub działalności. I to jest właśnie tego typu przypadek, czyli powołanie na skarbnika, to jest naruszenie art.24a ustawy o samorządzie gminnym „Z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat.” I z chwilą podjęcia uchwały o powołaniu to powoduje wygaśnięcie mandatu. Ustawa przewiduje, że wygaśnięcie mandatu następuje z chwilą zaistnienia tej okoliczności. Z tym, że do wygaśnięcia mandatu konieczny jest taki akt, jak stwierdzenie wygaśnięcia, co następuje w tym konkretnym przypadku przez radę gminy w drodze uchwały w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

**T.Ciaś** – Przez ten okres jest radną, czy skarbnikiem?

**T.Wojcieszynski** – Uważam, że w tej chwili jest skarbnikiem.

**A.Terlecki** – To jest podobny przypadek jak skazanie radnego prawomocnym wyrokiem powoduje, że w momencie skazania ten radny traci prawo do pełnienia funkcji radnego, ale jest konieczne jeszcze coś takiego jak stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, czyli radnym od skazania już nie jest, ale musi być podjęta uchwała.

**T.Ciaś** – Ma prawo przyjść na sesję i zabierać głos, dopiero po wygaśnięciu uchwałą przestaje być radnym?

**E.Leśniewski** – Pani Beata nie poczuwa się już radną, bo już nie głosowała.

**J.Obara** – W statucie gminy pisze wyraźnie, że radny nie może wykonywać pracy na rzecz urzędu gminy. Jeżeli Pan Mecenas mówi, że z dniem podjęcia uchwały powołującej Panią B.Pampuchowicz na Skarbnika Gminy nie jest radną, ok.

**G.Skorupska** – Ma być robiona elewacja szkoły w Lubnie. Chciałabym w imieniu szkoły i rada sołecka już nie raz pisaliśmy od 2011r. w sprawie najważniejszej o opracowanie dokumentacji projektu budowy toalety i szatni przy Sali szkolnej. To jest nasza największa bolączka. Żeby przygotować jakiś projekt, gdyby było jakieś dofinansowanie żeby to było gotowe. Najgorzej jest zimą, kiedy te małe dzieci biegają w tą i z powrotem i potem chorują.

**A.Terlecki** - Proszę złożyć takie pismo.

**J.Domagała** – Mam pytanie do sprawozdania Pana Wójta. Udział w Turnieju piłki Nożnej w Ściechowie. Byłam tam. Muszę powiedzieć, że to wspaniała impreza, zainteresowanie, dużo dzieci. Przy rozgrywanych meczach emocje, przynajmniej moje, większe jak przy meczach naszej reprezentacji. Było na co popatrzeć. Od najmniejszych do najstarszych, był Pan Wójt, brał udział z chorym kolaniem. Pięknie grały kobiety.

Jakie są koszty udziału naszej gminy? Jeżeli chodzi o promocję gminy to samo organizowanie takiej imprezy to jest jak najbardziej wskazane. Tam są warunki. Myślę, że następnym razem będzie tyle drużyn, że 2 dni wcześniej trzeba będzie robić eliminacje.

**A.Terlecki** – Dziękuję Pani za taką ocenę tego turnieju, bo też byłem zaskoczony super udziałem tych dzieci, zaangażowaniem dzieci i rodziców, ich liczebnością. Rzeczywiście na tej Sali sporo się działo. Uważam, że wyszło to bardzo fajnie, tym bardziej, że ta sala jest takim obiektem, którym możemy się chwalić i pokazywać go na zewnątrz. Koszt był niewielki, ufundowaliśmy statuetki i puchary, które były wręczone i do tego się ogranicza nasz udział i koszt. To się zamknęło w kwocie 1500zł. Więc myślę, że za taką imprezę i za taką promocję gminy to naprawdę niewielkie pieniądze. Tam są jeszcze drobne rzeczy, takie jak umowa o dzieło z panią sprzątającą, bo wychodzę z założenia, że jeżeli ktoś przychodzi w sobotę do pracy i poświęca swój czas to należy to jakoś wynagrodzić.

**J.Domagała** – Pytanie dotyczy spotkania z projektantem w sprawie koncepcji zagospodarowania terenów nad jeziorem Marwicko oraz parków w Lubnie, Wysokiej i Marwicach. Czy są jakieś konkretne założenia?

**A.Terlecki** – mamy wstępny zarys, jeśli chodzi o zagospodarowanie jeziora Marwicko i parku w Lubnie. Z tym, że to są na razie takie szkice do tego ile nas będzie kosztowało zlecenie, przygotowanie szczegółowego projektu, jaki czas pan projektant potrzebuje na przygotowanie takiego projektu. Nie wydajemy na to żadnych pieniędzy, jeżeli nie będziemy mieli gwarancji, że jest możliwość pozyskania pieniędzy. Nie chcę na razie tych projektów przedstawiać publicznie. Na taką konsultację rezerwuję sobie czas wtedy, kiedy będę wiedział, że jest szansa, że warto to robić, bo jest dofinansowanie na ten cel i wtedy będziemy rozmawiali o szczegółach z Państwem, czy z mieszkańcami. Uważam, że warto też gminę z tej strony pokazać, bo jeżeli chodzi o parki to mamy te 3 istotne i znaczące.

**J.Domagała** – Jakie są wieści odnośnie przekazania tego terenu nad jeziorem Marwicko?

**A.Terlecki** – Będziemy rozmawiali z Agencją o przejęciu tej działki. Dzisiaj uchwaliliśmy zmiany do Studium. Tam mamy mowę o 4 lokalizacjach: Dzikowo, Mystki, Marwice i działka w Baczynie przy Kol.Północnej. Przy tej okazji będziemy rozmawiali o plaży i jej przejęciu. Zakładam, że uda nam się tą sprawę sformalizować i przejąć te grunty. Musimy się przygotować do tych wszystkich działań.

**A.Laskowiec** – Odbyło się objazdowe posiedzenie Komisji Rolnictwa. Czy komisja nie zdążyła objechać wszystkich miejscowości? Czy to będzie kontynuowane?

**T.Wereszczyński** – Nie możliwe jest objechanie wszystkich miejscowości w jeden dzień. Poza tym w tej chwili obowiązuje połowa stawki za delegacje dla radnych. Uważam, że należy to zwiększyć do pełnej wysokości. Taki wyjazd wiąże się z kosztami. Ten objazd zrobiliśmy za własne pieniądze, ale to nie może tak się odbywać.

**J.Obara** – Panie Wójcie, jakie są Pana propozycje – priorytety dużych i średnich inwestycji na te 4 lata? Proszę przygotować takie propozycje na następną sesję. Ja mam przygotowane swoje propozycje. Według mnie sytuacja gminy jest dobra.

**A.Terlecki** – Chodzi Panu o taki raport otwarcia?

**G.Miszkiewicz** – Kiedy nastąpi dalszy etap prac na drogach gminnych? Jak wygląda sprawa przycięcia alei lipowych w Tarnowie? Czy to będzie robione, bo wiem, że w budżecie były zaplanowane środki na ten cel?

**A.Bogusz** – Chciałbym wiedzieć, czy będzie kontynuowane czyszczenie rzeki Myśli i czy będzie robiony most między Gajewem a Mystkami?

**A.Terlecki** – Most znajduje się na drodze powiatowej. Powiat szacował koszty naprawy tego mostu i to jest ok. 3-5 mln.zł. Są to ogromne koszty i Powiat nie planuje remontu tego mostu. W pozostałych sprawach udzielę odpowiedzi.

**W.Zwieruho** – W ubiegłym roku w Tarnowie została zrobiona i odebrana droga na Huby. Czy zostanie poprawiona?

Droga w Kozinie. O tej drodze mówi się już od kilku kadencji. Uważam, że należy ją zrobić bez względu na to czy pozyskamy środki, czy nie.

Do punktu 16 porządku obrad:

**K.Stefanek** – W mojej miejscowości w części wyrównano drogę. Ile to kosztowało?

**G.Brzozowska** – 9.000zł. kosztował zakup materiału do remontu dróg.

**A.Terlecki** – Bieżące remonty zostały zlecone w miejscach najbardziej tego wymagających, m.in. w kozinie, aby przywrócić te drogi do stanu przejezdności. To wszystko jest robione w ramach bieżących remontów dróg.

**K.Stefanek** – Pan Przewodniczący stwierdził żeby poczekać z remontem naszej drogi. Ja takiej wiary nie mam, bo wiem jak było ze świetlicą. Boję się, że ta kwota zostanie nam znowu odebrana. Czy te pieniądze można zabezpieczyć?

**G.Brzozowska** – Na to zadanie w budżecie zostały zaplanowane środki z kredytu i z dofinansowania z Lubuskiego urzędu Wojewódzkiego. Jeżeli nie wystąpi realizacja tego zadania i nie będzie dofinansowania z LUW to mamy zaplanowane tylko 450.000zł., które ma pochodzić z kredytu.

**M.Naczek** – Jestem zaskoczony aktywnością Pana T.Ciasia w tej kadencji. Analizowałem protokoły z sesji z ubiegłej kadencji i w 2013r. nie zabrał Pan ani razu głosu.

**T.Ciaś** – Lubię pana Wójta A.Terleckiego i lubię z nim rozmawiać. Szkoda, że nie ma protokołów z komisji, ponieważ tam więcej się działo jak na sesjach.

**J.Domagała** – Uczestniczyłam często w sesjach rady Gminy poprzedniej kadencji. Zawsze sobie ceniłam wszystkie uwagi, bo z każdej można coś wynieść. Uważam, że to dobrze, że czytamy i wszystko analizujemy. Proszę jednak państwa, szanujmy się.

**W.Prętki** – Proszę żeby porozmawiać z Komendantem Miejskim Policji żeby zwiększyli patrole prewencyjne w piątki i soboty, zwłaszcza wieczorem i w nocy a nie w poniedziałek rano robią kontrole trzeźwości. Pomogliśmy im przecież w zakupie samochodu.

**A.Terlecki** – Wskazane jest zaproszenie Komendanta II komisariatu policji na sesję.

**J.Domagała** – W Wysokiej bardzo szybko jeżdżą po drodze do jeziora. Jest to bardzo niebezpieczne.

**G.Miskiewicz** – Chciałbym poprzeć Radnego W.Prętkiego. Działania prewencyjne policji są bardzo potrzebne, bo nasza młodzież czuje się bezkarna.

**A.Terlecki** – Serdecznie wszystkich Państwa zapraszam na Turniej Sołectw 23 maja 2015r. do Ściechowa.

Do punktu 17 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – dokonał zamknięcia VIII sesji rady gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy

Eugeniusz Leśniewski