

**Protokół Nr V/2015**  
**z przebiegu obrad V sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 16 stycznia 2015 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.15<sup>00</sup> i zakończyła się o godz.17<sup>55</sup>

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz** – Przewodnicząca Rady Gminy – dokonała otwarcia V zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdziła, iż na stan 15 radnych na sesji obecni są wszyscy radni, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz**- przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Odwołanie Skarbnika Gminy.
4. Powierzenie obowiązków Skarbnika Gminy.
5. Przyjęcie rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Lubiszyn na lata 2015-2024.
9. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z bieżącym utrzymaniem dróg
10. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. obszaru położonego w gminie Lubiszyn w obrębie Marwice.
12. Projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta i GOPS.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Lubiszyn na lata 2014-2020.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad sesji

**A.Terlecki** – W związku z tym, że kwestia tej działki w Lubiszynie została rozwiązana polubownie, więc proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej zwrotu tej działki do ANR. Proszę, aby wprowadzić ją w punkcie 3 porządku obrad.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta Gminy o zmianę porządku obrad.

**B.Pampuchowicz** – przedstawiła porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanych brzmieniu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zwrotu na rzecz Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę 247 położoną w obrębie Lubiszyn.
4. Odwołanie Skarbnika Gminy.
5. Powierzenie obowiązków Skarbnika Gminy.
6. Przyjęcie rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy.
7. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Lubiszyn na lata 2015-2024.
10. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z bieżącym utrzymaniem dróg
11. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. obszaru położonego w gminie Lubiszyn w obrębie Marwice.
13. Projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta i GOPS.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Lubiszyn na lata 2014-2020.
15. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
16. Interpelacje i wnioski radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad sesji
- 19.

Do punktu 3 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwrotu na rzecz Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę 247 położoną w obrębie Lubiszyn.

**T.Ciaś** – Zwrot przyjmujemy uchwałą, a przejęcie też było uchwałą?

**A.Terlecki** – Trudno mi odpowiedzieć na to pytanie, bo to miało miejsce 10 lat temu.

**T.Ciaś** – Jeżeli uchwała oddajemy to wydaje się, że uchwałą mieliśmy to przejąć.

**T.Wojcieszynski** – Pan Radny ma rację z tego względu, że jeśli chodzi o podejmowanie decyzji wykraczających poza zakres zwykłego zarządu dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady. Z tego przepisu wynika, że jeśli Państwo nie macie uchwały w

sprawie zasad nabywania tych nieruchomości to za każdym razem wymagana jest zgoda Rady Gminy. Nie potrafię powiedzieć, czy 10 lat temu taka uchwała istniała. Jeśli nie było takiej uchwały to wówczas musiała być wyrażona indywidualna zgoda.

**T.Ciaś** – Jeśli była taka uchwała to powinniśmy ja wygasić.

**A.Terlecki** – My nie wygaszamy uchwały. Przez 10 lat majątek był nasz. Nie wykorzystaliśmy go na określony cel i teraz ten majątek przekazujemy. Żeby przekazać majątek, który stanowi własność gminy to musimy podjąć uchwałę. Rada Gminy musi wyrazić na to zgodę. Na temat tej działki dyskusja jest otwarta. Sugerowałem, że być może w najbliższym czasie będziemy zainteresowani tą działką i przystąpieniem do prac związanych z budową ujęcia w Lubiszynie, bo zdaję sobie sprawę z tego, że to ujęcie, które w tej chwili zasila 7 miejscowości może sprawić nam po pewnym czasie problemy. Rozmawialiśmy też na ten temat z Panem Kierownikiem. Musimy szerzej przyjrzeć się kwestii wody, m.in. to jest też kwestia tego ujęcia. Natomiast jak prowadziłem rozmowy z Panem Dyrektorem ANR to oni twierdzą, że nie będzie problemu, jak będziemy zainteresowani. Sprawa nadal jest otwarta. Nie zamierzają tej działki sprzedawać. Natomiast nie chcieliby kolejny raz nam przekazywać 3,5 ha. Na ujęcie wody nie trzeba aż tak dużej działki. Niestety to by się wiązało z kosztami ze strony gminy. Musielibyśmy wystąpić o podział tej działki, przeprowadzić prace geodezyjne i to wszystko na nasz koszt. To musi być decyzja przemyślana i zaplanowana, bo występowanie w tej chwili o 0,5 ha, jeżeli nie mamy planu to nie ma sensu. Natomiast ze strony Agencji jest zielone światło gdybyśmy tego potrzebowali.

**T.Ciaś** – Żadnych kosztów nie będziemy ponosić?

**A.Terlecki** – W tej chwili już ponosimy koszty związane ze zwrotem tej działki, bo musimy zlecić jej wycenę i te wszystkie prace są prowadzone na nasz koszt.

**K.Łukaszczuk** – Oprócz wyceny i uchwały Rady Gminy o zwrocie musimy dołączyć wypis i rysunek z rejestru gruntów i operat szacunkowy.

**T.Wereszczyński** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Do punktu 4 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy.

**T.Ciaś** – Może Pan Wójt powiedziałby, co się stało?

**A.Terlecki** – Sądzę, że uzasadnienie w tej sytuacji nie było konieczne, ale nie ma problemu, bo nie mam w tej sprawie nic do ukrycia. Rolą wójta jest kierowanie gminą w najlepiej pojęty przez siebie sposób. Wójt z kierowania gminą rozliczą wyborcy po upływie 4 lat. Wójt dobiera sobie współpracowników zgodnie ze swoim przeświadczeniem, zgodnie ze swoim najlepiej pojętym interesem. Skarbnik jest prawą ręką wójta. Nie mam żadnych uwag, jeśli chodzi o pracę Pani Skarbnik, o jej merytoryczne przygotowanie, natomiast z drugiej też

strony pozwólcie mi Państwo dobrać sobie współpracowników. To wójt odpowiada za to jak gmina funkcjonuje.

**J.Domagała** – Żeby rozwiązać moje wątpliwości i tych wszystkich, co pytają, nie ma zastrzeżeń do pracy dotychczasowej Pani Skarbnik. Oczywiście to jest Pana decyzja i Pan sobie dobiera ludzi, bo Pan odpowiada. Ja to przyjmuję.

**Rada Gminy** większością głosów (9 „za”, 6 „wstrzymujących się”) podjęła w/w uchwałę.

**A.Terlecki** – podziękował Pani J.Kłóska za pracę na stanowisku Skarbnika Gminy.

**J.Kłóska** – Chciałaby podziękować wszystkim za współpracę i życzyć Państwu wielu sukcesów na przyszłość.

Do punktu 5 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia obowiązków Skarbnika Gminy Lubiszyn.

**J.Obara** – To jest powierzenie obowiązków, a kiedy będzie powołany skarbnik?

**A.Terlecki** – Myślę, że kwestię skarbnika rozwiążemy do końca marca.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Do punktu 6 porządku obrad:

**B.Pampuchowicz** – Przed rozpoczęciem głosowania chciałabym przedstawić i wyjaśnić powody, które skłoniły mnie do podjęcia tej bardzo ważnej decyzji, jaką jest złożenie przeze mnie rezygnacji z pełnienia funkcji przewodniczącego Rady Gminy. Uważam, że człowiek obejmując odpowiedzialną funkcję powinien mieć czas i możliwości na prawidłowe realizowanie wielu obowiązków, jakie wiążą się z pełnieniem tej funkcji. W mojej ocenie funkcja przewodniczącego wymaga bardzo dużego zaangażowania i pracy tak, aby Rada Gminy pod przewodnictwem danej osoby stała się partnerem gospodarza Gminy, jakim jest Wójt Gminy.

Nie wyobrażam sobie, aby przewodniczący rady skupiał się tylko i wyłącznie na wykonywaniu szeregu czynności o charakterze materialnie - technicznym tj.

zawiadaniu radnych o miejscu i terminie sesji, ustalaniu porządku obrad czy też przygotowaniu dokumentów i innych materiałów, ale także zapewnieniu sprawnego przebiegu obrad. Ja zdecydowanie inaczej wyobrażam sobie sposób pełnienia takiej funkcji.

Ponadto Rada Gminy powinna być godnym reprezentantem swojego społeczeństwa, a co za tym idzie jej przewodniczący powinien swoim osobistym zaangażowaniem właściwie organizować jej pracę i rozwiązywać z jej pomocą problemy zgłaszane przez mieszkańców.

Wykonywane przeze obowiązki zawodowe oraz pełniona odpowiedzialna funkcja, jaką pełnie w samorządzie wiążą się z bardzo intensywnym i absorbującym życiem zawodowym.

Jak się okazuje jest mi trudno pogodzić obowiązki zawodowe z jednoczesnym pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, w taki sposób, w jaki w mojej ocenie powinno to się odbywać.

Rada Gminy powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie przyjęcia rezygnacji B.Pampuchowicz z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy:

1. Grażyna Skorupska
2. Mariusz Naczek
3. Waldemar Prętki

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Rada Gminy przyjęła rezygnację Pani B.Pampuchowicz z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy (protokół stanowi załącznik).

Do punktu 7 porządku obrad:

**A.Bogusz** – proszę zgłaszać kandydatów na Przewodniczącego Rady Gminy.

**T.Ciaś** – Jak to się ma do § 19 statutu gminy, który mówi „W przypadku odwołania z funkcji bądź wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady przed upływem kadencji, Rada na swej najbliższej sesji dokona wyboru na wakujące stanowisko”?

**T. Wojcieszynski** – Jeśli chodzi o przyjęcie rezygnacji, czyli art. 19 ust. 7 u.s.g.

Ten przepis wskazuje jasno, że Rada Gminy ma obowiązek w terminie 30 dni od przyjęcia rezygnacji powołać przewodniczącego. Nie wskazuje, że to ma być na najbliższej sesji.

**T.Ciaś** – A statut gminy?

**T.Wojcieszynski** – Statut Gminy nie może ograniczać uprawnień, czy obowiązków wynikających z aktu wyższego rzędu, jakim jest ustawa. Rada Gminy ma 30 dni na wybór przewodniczącego, co nie określa, że nie może tego wyboru dokonać w pierwszym dniu. Statut próbuje tylko zawęzić ten przepis nakazując radzie gminy podjęcie takiej uchwały na najbliższej sesji. A według mnie przepis ustawy daje możliwość począwszy od pierwszego dnia, czyli od momentu przyjęcia rezygnacji do 30 dnia na podjęcie tej uchwały.

**T.Ciaś** – Czyli ustawa jest nadrzędna?

**T.Wojcieszynski** – Tak.

**T.Ciaś** – To po co gminy w ogóle ustalają statuty?

**J.Domagała** – Jeżeli chodzi o te przepisy prawne zdecydujemy, kiedy i jak będzie wybrany przewodniczący rady gminy ale żeby znowu nie było tak, że za miesiąc będziemy, bo to jest funkcja tak poważna, że wymaga jakiegoś zastanowienia, przedyskutowania w radzie, czy w ogóle itd. Może ustalimy kiedy wybierzemy tego przewodniczącego? Tak jak przed chwilą mieliśmy sytuację, kiedy Pani Radna zrezygnowała. Osobiście powiem, że na pewno jest inna przyczyna. Przyjęłam uzasadnienie, ale wiem, że chodzi o coś innego i dlatego może zastanówmy się, czy robimy to dzisiaj, czy na następnej sesji?

**A.Bogusz** – Proszę zgłaszać kandydatów na przewodniczącego rady gminy.

**M.Nacz** – Zgłaszam kandydaturę Pana E. Leśniewskiego.

**A.Bogusz** – Czy Pan E.Leśniewski wyraża zgodę na kandydowanie?

**E.Leśniewski** – Myślę, że dam sobie radę. Nie chciałbym balansować na takiej granicy 8:7. Chciałbym całą radę włączyć do wspólnej pracy. Wyciągam ręce i myślę, że zgodnie będziemy współpracować dla dobra całej gminy Lubiszyn.

Wyrażam zgodę na kandydowanie.

**W.Prętki** – Zgłaszam kandydaturę Pana W.Zwieruho.

**A.Bogusz** – Czy wyraża Pan zgodę na kandydowanie?

**W.Zwieruho** – Wyrażam zgodę.

**A.Bogusz** – kto jest za zamknięciem listy kandydatów na przewodniczącego rady gminy?

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła wniosek o zamknięcie listy kandydatów na przewodniczącego rady gminy.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie w wyniku którego na Przewodniczącego Rady Gminy wybrano Pana Eugeniusza Leśniewskiego (protokół stanowi załącznik).

**E.Leśniewski** – Chciałbym podziękować za zaufanie. Myślę, że podołam temu zadaniu i obiecuję, że na pewno nikogo nie skrzywdzę. Będę sumiennie pracował na rzecz rady i wszystkich Państwa.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy.

**E.Leśniewski** – Chciałbym podziękować Pani B.Pampuchowicz za przewodniczenie radzie przez ten czas. Był to okres na pewno pracowity, duże zmiany. Myślę, że niedługo Pan Wójt powoła swojego zastępcę i wspólnie wszyscy zaczniemy pracować na rzecz naszej gminy.

Do punktu 8 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Do punktu 9 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2015-2024.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Do punktu 10 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**T.Ciaś** – Projekt uchwały jest w sprawie zwiększenia pomocy powiatowi gorzowskiemu na realizację zadania związanego z bieżącym utrzymaniem dróg a tu mamy udzielenie pomocy finansowej powiatowi gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych. To są dwie różne rzeczy.

**E.Leśniewski** – Myślę, że wszyscy radni dokładnie wiedzą, że chodzi o dofinansowanie drogi w Lubiszynie. To było omawiane na Komisji Budżetu.

**A.Terlecki** – Drodzy Państwo, porządek obrad tworzony jest na pewnym etapie i wtedy też z pewnym wyprzedzeniem ta uchwała mogła brzmieć w ten sposób. Natomiast to jest istotne dla Państwa, że na 7 dni przed sesją dostaliście właściwą treść uchwały. Treści uchwały w tej chwili nie zmieniamy. Jesteśmy zgodni, że ulica Pocztowa wymaga remontu. Powiat rozstrzygnął przetarg i czeka na podpisanie umowy na realizację zadania. Nie mogę tej umowy podpisać nie mając pieniędzy na to.

**E.Leśniewski** – Porządek obrad był źle sformułowany a uchwała jest dobrze sformułowana.

**T.Wojcieszynski** – Kwestia porządku obrad nie jest zdefiniowana w ustawie o samorządzie gminnym. W Statucie też nie znajdziemy definicji porządku obrad. Ja rozumiem porządek obrad nie tylko jako wykaz uchwał ale również wszelkie materiały, które są załączone do porządku obrad. Czyli w tym przypadku jest kwestionowane, że w porządku obrad załączone były wszystkie projekty uchwał? Jest niezgodność między tą listą, czyli porządkiem obrad a tytułem uchwały ale to należy do stanowiska rady. Jeżeli Państwo w większości stwierdzicie, że to nie zmienia tego, nad czym głosujecie to nie pozostaje nic innego jak głosować nad tą uchwałą. Ewentualnie, jeśli w ocenie rady to jest istotna zmiana to powinna być przegłosowana zmiana porządku obrad, wiadomo, że bezwzględną większością głosów.

**J.Obara** – Faktycznie uchwała jest prawidłowa. Dzisiaj to przegłosujemy a na przyszłość proszę tego pilnować.

**T.Ciaś** – Mam nadzieję, że wraz z drogą będą chodniki.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Do punktu 11 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody.

**T.Wereszczyński** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w uchwałę.

Do punktu 12 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w gminie Lubiszyn w obrębie Marwice.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Społeczno-Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w uchwałę.

Do punktu 13 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w uchwałę.

Do punktu 14 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Lubiszyn na lata 2015-2020.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**J.Domagała** – Na komisji zwracałam uwagę, że są pewne błędy w tej strategii, które należałoby poprawić, np. jako słaba strona to stosunkowo mała ilość występujących patologii społecznych.

**W.Prętki** – To zostało poprawione.

**M.Naczek** – Kto tworzył tą Strategię Rozwoju Gminy Lubiszyn?

**G.Brzozowska** – Firma zewnętrzna.

**M.Naczek** – W tej strategii jest taka ilość błędów językowych, które finalnie powodują, że my m.in. mamy lotnisko, ponieważ napisano, że szerokość pasa drogowego jest rzędu 7-11 km, przy długości drogi 15km, to jest solidny pas startowy na dobrym lotnisku. Takich błędów jest sporo. Między innymi jest stwierdzenie, że posiadamy kilkadziesiąt kilometrów ścieżek rowerowych oraz szlaków. Z tego, co wiem jedną niedługą ścieżką rowerową. To stwierdzenie sugeruje, że mamy tych ścieżek bardzo dużo, co jest oczywiście nieprawdą.



Mało tego, taka strategia powoduje, że my de facto nie potrzebujemy rozbudowywać ścieżek rowerowych. Nasuwają się wnioski, że ta strategia jest nierzetelnie zrobiona. Jest wniosek, że planowana jest budowa centrum przesiadkowego dla mieszkańców gminy oraz gmin sąsiednich, przez które to regulowany będzie dowóz pracowników do fabryk oraz uczniów do szkół MOP Gorzów Wlkp. Formalne moje pytanie jest takie: jak ma to wyglądać?

**A.Terlecki** – Sytuacja z tą strategią była taka, że rzeczywiście była przygotowywana przez firmę zewnętrzną pod koniec poprzedniej kadencji. Prace trwały w listopadzie i my tą strategię dostaliśmy w takiej formie. Uprzedzałem Państwa na Komisji Budżetu, ale nie wszyscy Państwo tam byli. Zależy mi na tym, aby tą strategię przyjąć. Natomiast jak Państwo czytaliście, oczywiście znajdują się rzeczy, które świadczą o tym, że ta firma nie do końca przyłożyła się do tej pracy. Jeżeli spojrzeć obiektywnie na tą strategię to ona rzeczywiście wiele problemów dotyczących naszej gminy opisuje w sposób powiedziałbym trafny. Pamiętajcie też o tym, że powinniśmy mieć strategię żeby występować o środki zewnętrzne, starać się o wsparcie. Natomiast będziemy mogli ją zmieniać i dostosowywać do bieżących uwarunkowań.

**M.Naczek** – Nie mam wątpliwości, co do tego, że strategia jest potrzebna, ale zwracam tylko uwagę na formalną stronę jakości dokumentu.

**W.Zwieruho** – Ile to kosztowało?

**G.Brzozowska** – 11 000 zł.

**W.Prętki** – Miałem wątpliwości odnośnie tych licznych obszarów Natura 2000. Poświęciłem trochę czasu i owszem na obrzeżach gminy one są, ale czy liczne?

**G.Miszkiewicz** – Moją uwagę zwrócił inny fakt, zacytuje:

„Nie ulega wątpliwości, że przyjęta w 2013r. nowa perspektywa finansowa UE dot. 2014-2020 jest bardzo korzystna dla Polski. Wynika z niej, że nasz kraj otrzyma blisko 83 mld. Euro na realizację polityki spójności. Równie niewątpliwie jest również to, że to jest ostatni okres tak szczególnego finansowania przedsięwzięć rozwojowych Polski. Brak jasnych zasad finansowania istotnych projektów inwestycyjnych z funduszy strukturalnych po roku 2020 może dotknąć gminę w istotny sposób i nakazuje bardzo przemyślane wykorzystanie możliwości stwarzanych przez perspektywę finansową w latach 2014-2020 oraz nabycie doświadczeń, które pozwolą kontynuować działania rozwojowe po jej zakończeniu.”.

Uczulam, aby wykorzystać w maksymalny sposób fundusze europejskie.

**W.Zwieruho** – Tą strategią praktycznie można podłączyć do każdej gałęzi, która by była rozwijana na terenie gminy. Myślę, że trzeba by **było** nanieść poprawki. Zwrócić się do osoby, która opracowywała tą strategię i żeby nasze uwagi były tam naniesione.

**J.Obara** – Byłem na spotkaniu gdzie była przedstawiona strategia i dziwię się bardzo, bo jest dużo radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji. Mogli przyjść na to spotkanie, posłuchać i wnieść swoje uwagi.

**J.Domagała** – Na Komisji Budżetu dosyć szczegółowo zwracaliśmy uwagę na te punkty, które mówiły o tym, że gmina nie może się opierać tylko na własnych środkach, które są niewystarczające. Musimy pozyskiwać środki zewnętrzne tj. z Unii Europejskiej i kredyty.

**A.Terlecki** – Widzę, że ta strategia budzi wątpliwości. Jeśli jest taka sytuacja możemy usiąść do niej, spokojnie ją poprawić jeszcze raz i te uwagi i oczywiste błędy z niej pousuwać. Możemy sobie dzisiaj z tego punktu zrezygnować i na kolejnej sesji przyjąć poprawioną tą strategię. W międzyczasie skontaktuję się z firmą, która to przygotowywała i sprawdzę, czy są prawa autorskie do tej strategii.

**K.Łukaszczuk** – Ten pan mówił, że jeżeli w przyszłym tygodniu Pan Wójt będzie miał czas to on przyjedzie.

**A.Terlecki** – W takim razie dzisiaj nie zajmujemy się tym, bo nie ma sensu uchwalania tej strategii z błędami. Wnioskuje o wycofanie projektu tej uchwały z obrad dzisiejszej sesji.

**Rada Gminy** większością głosów ( 14 „za”, 1 „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek wójta.

Do punktu 15 porządku obrad:

**A.Terlecki** - Ostatnia sesja miała miejsce 7 stycznia 2015r.

08.01 – Odbyłem spotkanie z Panem Dyrektorem MZK i Panem Dyrektorem Wydziału Komunikacji UM w Gorzowie Wlkp. Omawialiśmy kwestie związane z obsługą i przewozami realizowanymi na terenie gminy przez MZK. Poprosiłem też o analizy dot. jednego z kursów nr 128, który jedzie przez Wysoką, Tarnów, Lubiszyn, Brzeźno, Ściechów. Dzisiaj dostałem te analizy, ale tylko pobieżnie je przejrzałem. Wskazują one na to, że ten kurs jest bardzo słabo obciążony. W bardzo małym zakresie mieszkańcy z niego korzystają, natomiast koszty są dosyć duże. Będziemy musieli wspólnie przedyskutować, czy dalej ten kurs kontynuować, czy zastąpić go czymś innym, wykorzystać te pieniądze bardziej efektywnie.

09.01 – Spotkałem się z dzielnicowym Panem T.Szczepaniakiem.

10.01 – Spotkałem się z Panem Tokarczukiem. Dotyczyło to spraw związanych z inwestycjami na drogach powiatowych. Pan P.Tokarczuk i Pan K.Łukaszczuk wybrali się na rekonesans w teren.

15.01 – Spotkałem się z Przewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego Panią B.Zajbert. Rozmawialiśmy o kwestiach dotyczących edukacji. Widzę, że musimy się tym kwestiom przyjrzeć.

Dzisiaj miałem spotkanie z Panami Dyrektorami PWiK. Jesteśmy jednym z udziałowców PWiK. Rozmawialiśmy o kwestiach wody, kanalizacji i inwestycjach planowanych w przyszłości.

**T.Ciaś** – Czy została wyjaśniona sprawa drogi Ściechów – Ściechówek?

**A.Terlecki** – Podjęto taką decyzję, że te środki przeniesiono.

**T.Ciaś** – Czy Powiat chciał tą drogę robić?

**A.Terlecki** – Na etapie remontu chodnika w Marwicach.

**T.Ciaś** – Nie o tym mówię. Mówię o drodze Ściechów – Ściechówek.

**A.Terlecki** – Do tego zmierzam. Na etapie remontu chodnika w Marwicach pojawiła się potrzeba wykonania chodnika po drugiej stronie i wtedy wspólnie zdecydowano, że część pieniędzy z tego zadania na drogę Ściechów – Ściechówek zostanie przeznaczona na ten chodnik.

**T.Ciaś** – To było w tym samym czasie, czyli wtedy, kiedy Powiat chciał tą drogę robić? Daliśmy 35 tys. na drogę Ściechów – Ściechówek, która miała być dofinansowana z powiatu. Czy Pan Tokarczuk powiedział, że tej drogi w ogóle nie było w planach, czy była?

**A.Terlecki** – O to proszę pytać poprzedników.

**T.Ciaś** – Pan wraca do tej rozmowy.

**A.Terlecki** – Pytałem, dlaczego drogi nie wykonano. Powiedziano mi, że w pewnym momencie zrezygnowano, że część tych pieniędzy pójdzie na chodnik w Marwicach. Zdecydowano o tym, tak jak Państwo wiecie, bez konsultacji z nami. Rada O tym nie wiedziała do niedawna. Przeniesiono część środków. Czy to była intencja powiatu, czy to była intencja ze strony gminy? Nie do mnie do pytanie. Proszę o to pytać poprzedników. Ja nie uczestniczyłem w tych dyskusjach.

**T.Ciaś** – Nie możemy tak mówić, że to pytanie do poprzedników. Pan jest Wójtem, Pan Tokarczuk jest dalej kierownikiem dróg i jeżeli Pan by zapytał, czy ta droga była planowana po stronie Powiatu to Pan Tokarczuk powinien powiedzieć: tak była, nie nigdy nie była.

**A.Terlecki** – Chyba nie ulega żadnej wątpliwości, że była planowana, bo Powiat wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie, więc musiał planować tą inwestycję. My przeznaczaliśmy na ten cel 35 tys.. To nie jest tak, że przeznaczymy pieniądze na drogę, której Powiat nie uwzględni w swoich planach. Czy Pan K.Łukaszcuk uczestniczył w tych rozmowach dot. chodnika w Marwicach? Kto zdecydował o tym, że część środków z tej drogi na to została przeniesiona?

**K.Łukaszcuk** – Nie uczestniczyłem w tych rozmowach.

**T.Ciaś** – Czy była jakaś propozycja ze strony Powiatu?

**G.Brzozowska** – W dokumentach księgowych nie ma śladu.

**E.Leśniewski** – Panie Wójcie to trzeba wyjaśnić.

**A.Terlecki** – Kto jechał tą drogą to widział, że ona wymaga naprawy. Podejmowaliśmy decyzję rok temu to ona była w lepszym stanie niż jest w tej chwili. Musimy nad tą drogą wspólnie się pochylić. Nie chcę w tej chwili rozstrzygać, kto zdecydował. Fakt jest taki, że Rada Gminy przekazała 35 tys. a drogi nie mamy. Rozstrzygnięcie, czy to myśmy nie

dopilnowali, czy Powiat nie był zainteresowany, to nam niczego nie da. Faktem też niezaprzeczalnym jest, że zabrano 10.000zł. z tego zadania i przeznaczono na chodnik w Marwicach.

**T.Ciaś** – A można było?

**A.Terlecki** – W tej pozycji można było, natomiast to wymagało przynajmniej konsultacji z radą. Jeżeli Rada jest przekonana do końca, jeżeli mówimy o tym w listopadzie, że będzie robiona droga Ściechów – Ściechówek, mając świadomość, że w lipcu zabrano z tego zadania 10 tys., to coś jest nie tak.

**W.Zwieruho** – Pan Wójt powiedział, że Pan Kierownik z Panem Tokarczukiem wybrali się na rekonesans dróg. Czy Rada może mieć notatkę z tego rekonesansu? Chciałbym wiedzieć, czy odczucia Pana Kierownika i Pana Tokarczuka są takie same jak radnych i mieszkańców, którzy poruszają się po tych drogach.

**A.Terlecki** – Panowie w tej chwili objechali część dróg. Tych, które uznali, że w pierwszej kolejności wymagają naprawy tych, na których możemy się skupić. Wiem, że jest wiele dróg do zrobienia. Natomiast nasze możliwości są ograniczone. W tej chwili jeszcze za wcześnie żeby mówić o tym, co będziemy robili. Czekam na spotkanie z p. Tokarczukiem po tym rekonesansie i zobaczymy, na co możemy sobie pozwolić. Każda decyzja będzie z Państwem uzgadniana.

**S.Andrzejewski** – Sprawa kursu autobusu o godz. 19.00. Mówił Pan, że jest on nierentowny.

**A.Terlecki** – Powiedziałem, że dostałem dzisiaj wynik i jak pobieżnie to przeanalizowałem to wygląda na to, że mało pasażerów tym kursem jeździ. Natomiast kurs kosztuje nas w skali roku blisko 40.000zł. Musimy sobie odpowiedzieć też na pytanie, czy to jest właściwie wydana kwota, czy może to przeznaczyć na inny cel.

**K.Łukaszczuk** – Największe obłożenie to jest tylko na terenie Gorzowa, później jedzie jedna osoba, góra dwie do Wysokiej i jedna do Lubiszyna. Jak wraca to jest obłożenie na odcinku Baczyna – Gorzów.

**W.Zwieruho** – Myślę, że odnośnie tych kursów autobusowych to jest temat na całkiem inną sesję.

Do punktu 16 porządku obrad:

**M.Naczek** – W nawiązaniu do tego tematu, od którego uciekał Pan W.Zwieruho, odnośnie transportu. Otrzymuję od swoich współziomków informacje właśnie o tym, że ta komunikacja jest niedostateczna. Trzeba mocno pochylić się nad tą kwestią. Chociażby przyjazd do Lubiszyna i załatwienie spraw dla kogokolwiek, kto nie jest zmotoryzowany jest fizycznie rzecz biorąc niewykonalne. Dlaczego? Jest jeden autobus o godz. 9.00 i nie ma powrotu. Jeśli ktoś przyjedzie do urzędu gminy i załatwi tą sprawę i zajmie mu to więcej niż 20 minut, to nie zdąży, bo ten autobus zaraz wraca. Jest to nedorzeczne żeby taka sytuacja miała miejsce. Nie wszyscy mają samochody. Koszty podróży do Gorzowa dla mieszkańców są bardzo wysokie, bo to jest 184 zł za bilet miesięczny. Znaczna część ludzi zarabia tą minimalną pensję i te 184 zł to jest znaczny koszt pracy. I suma summarum dochodzimy do takiej sytuacji, że ludzie

obliczając sobie skuteczność i pożyteczność pracy dochodzą do wniosku, że lepiej nie pracować. Zgłaszają się do GOPS, bo nie mają warunków do tego żeby opłacało im się pojechać zainwestować, czy w ubranie, czy tym podobne rzeczy. Trzeba nad tym się pochylić.

**E.Stojanowska** – Na potwierdzenie tego może powiem, że wiele razy dajemy oferty pracy dla ludzi i często spotykamy się z odmową przyjęcia tej oferty, ponieważ nie ma dojazdu.

**M.Naczek** – To jest tylko potwierdzenie. Z innych wiosek bilety miesięczne jeszcze więcej kosztują. To są spore koszty, nawet w granicach 300zł. Przy zarobkach 1200zł. i innych jeszcze kosztach to robi się to mało opłacalne i mamy sytuację taką, jaką mamy.

Panie Wójcie, chciałbym zwrócić uwagę odnośnie możliwości pozyskania pieniędzy unijnych. Ruszył projekt. Do 30 stycznia trzeba by było złożyć wniosek formalny bez dokumentacji, tylko chęć uczestnictwa, więc to nas dużo nie kosztuje. To zaledwie 2-3 strony do wypełnienia. Dostępna jest informacja dot. naboru zgłoszeń do Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego. W tym wniosku mówi się, iż można uzyskać dofinansowanie i wymienionych jest 11 różnych przykładów, jakie mogą być realizowane. Natomiast w zadaniach inwestycyjnych o charakterze priorytetowym, z doświadczenia wiem, że właśnie te będą realizowane, czyli nie 11 a 4, które są priorytetem, jest między innymi budowa i przebudowa lub remont obiektów przyszkolnych, budowa i przebudowa lub remont obiektów lekkoatletycznych, budowa i przebudowa kortów tenisowych. Sądzę, że z tych moglibyśmy wybrać budowa i przebudowa obiektów przyszkolnych, dlatego że takie potrzeby też mi zgłaszano, m.in. Pani Dyrektor szkoły w Baczynie. Można by się było zastanowić. Co prawda stopa zwrotu jest licha, bo zaledwie 30%. Natomiast przeczytałem, że ona może zwiększyć się do 70% a więc znacząco, jeśli wskaźnik G w naszej gminie jest mniejszy aniżeli 40,75% wskaźnika GG, czyli średniego dochodu mieszkańca całego kraju w przeliczeniu na mieszkańców Polski. Tutaj jest pytanie, jaki jest wskaźnik G w naszej gminie? Rozumiem, że ta odpowiedź może nie paść teraz. Warto by się tym zainteresować.

**T.Ciaś** – Jakie kwoty są na to zadanie?

**M.Naczek** – Kwoty są bardzo duże, od 50.000zł. do 1 mln.

**A.Terlecki** – Znamy ten projekt. Skupiliśmy się na tej jedenastce a nie na czterech. Może rzeczywiście warto się skupić tylko na tych obiektach przyszkolnych.

**M.Naczek** – Do końca stycznia trzeba złożyć wniosek. Natomiast uzupełnienie dokumentacji upływa 31.05.2015r.

**T.Wereszczyński** – Składam interpelacje (stanowią załącznik do protokołu):

- 1) w sprawie zamkniętej drogi w Brzeźnie,
- 2) w sprawie utrzymania urządzeń melioracyjnych na drodze powiatowej.

**J.Obara** – Składam wniosek, aby protokołować wspólne spotkania rady gminy.

Do punktu 17 porządku obrad:

**A.Terlecki** – Po objęciu urzędu zdecydowałem się na rozpoznanie kwestii obsługi prawnej. Poprosiłem o oferty. Dostałem kilka ofert i zdecydowałem się na współpracę z kancelarią Pana Tomasza Wojcieszńskiego. Pan Mecenasa będzie do naszej dyspozycji 2 razy w tygodniu. Będą to wtorki i czwartki w godz. 11.30 – 15.30. Jeśli sesja będzie np. w piątek to Pan Mecenasa nie będzie w czwartek, tylko będzie w piątek.

**T.Ciaś** – Czy z tych paru ofert, oferta Pana T.Wojcieszynskiego była najlepsza pod względem finansowym?

**A.Terlecki** – W moim odczuciu ta oferta była najlepsza.

**T.Ciaś** – Czy można zobaczyć oferty?

**A.Terlecki** – Nie można.

**T.Ciaś** – Nie można?

**A.Terlecki** – Nawet nie muszę ogłaszać żadnego postępowania w tej sprawie.

**T.Ciaś** – Panie Mecenasie, czy nie możemy zobaczyć ofert?

**T.Wojcieszynski** – Do 30.000 Euro nie ma konieczności ogłaszania przetargu.

**T.Ciaś** – Czy rada nie może zobaczyć tych ofert?

**T.Wojcieszynski** – Jeśli chodzi o tryb informacji publicznej, to w tym trybie może być ujawniona umowa ze mną. Ani moje dane, ani dane zawarte w tej umowie nie są objęte tajemnicą.

**J.Obara** – Czy kwota zapisana w budżecie została przekroczona?

**G.Brzozowska** – Na obsługę prawną mieliśmy umowę zawartą do grudnia. Wynosiła ona 2.460zł. miesięcznie. Taką kwotę przyjmowaliśmy do projektu.

Jest to zapisane w pozostałych usługach. My nie mamy budżetu zadaniowego.

**U.Głós** – Droga powiatowa w Ściechowie od Sali do mostku. Są bardzo duże dziury. Ludzie jeżdżą tylko jedną stroną.

**B.Zawistowska** – Droga gminna u nas. Mamy tam jeden dom i teraz niema tam jak dojechać. Śmieciarka w poniedziałek nie pojechała. Na początku kadencji była Komisja Rolnictwa i na koniec kadencji była i nie jest nic zrobione.

**R.Herian** – Została dzisiaj przegłosowana uchwała na temat pomników przyrody. Te są na terenach leśnych. Co z pomnikami przyrody na terenie sołectw? Wiem, że takie są i to wiąże się z pewną ochroną i pewnym i działaniami zabezpieczającymi.

**E.Leśniewski** – Myślę, że trzeba złożyć pisemny wniosek i będziemy nad tym wspólnie pracować.

Do punktu 18 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – dokonał zamknięcia V sesji rady gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy  
Eugeniusz Leśniewski

