

Protokół Nr III/2014
z przebiegu obrad III sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 17 grudnia 2014 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i zakończyła się o godz. 14³⁵

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – Przewodnicząca Rady Gminy – dokonała otwarcia III zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Witam wszystkich a szczególnie nowo powołaną Starostę Powiatu Gorzowskiego Panią Małgorzatę Domagałą.

W związku z tym, że mamy szczególnego gościa, panią Starostę, która pomimo natłoku obowiązków przyjęła zaproszenie i odwiedziła naszą gminę, przed rozpoczęciem obrad oddamy jej głos.

Przewodnicząca Rady Gminy oraz Wójt Gminy złożyli gratulacje Pani Małgorzacie Domagała z tytułu wyboru na stanowisko Starosty Gorzowskiego, wyrażając nadzieję na dobrą współpracę.

M.Domagała – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójtce, Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za zaproszenie. Pomimo obowiązków nie wahałam się, aby je przyjąć. Spędziłam tu parę ładnych lat. Były dni lepsze i gorsze, ale bardzo miło wspominam współpracę z koleżankami i kolegami.

Ze swojej strony deklaruje chęć podjęcia każdej inicjatywy partnerskiej, jaką Państwo zgłosicie, która będzie z korzyścią dla naszego Powiatu. Deklaruję również, że będę wszystkie gminy traktowała sprawiedliwie i równomiernie. Wiem, że Gmina Lubiszyn, nie chcę powiedzieć, że była pomijana, ale rzeczywiście może w porównaniu z innymi gminami wypada troszeczkę gorzej i należałoby się temu przyjrzeć. Życzę Państwu żebyście podejmowali trafne decyzje, żeby były one z korzyścią dla Gminy Lubiszyn. Ze swojej strony deklaruje współpracę, partnerstwo i dialog.

Gratuluje panu Wójtowi! Wiem, że jest pełen zapału i zaangażowania. Myślę, że radni, którzy powtarzają swoją kadencję, mają doświadczenie i będą dla Pana olbrzymim wsparciem.

Korzystając z okazji życzę Państwu zdrowych i spokojnych świąt.

A.Terlecki – Nam również bardzo zależy na współpracy z Powiatem.

B.Pampuchowicz - Stwierdziła, iż na stan 15 radnych na sesji obecni są wszyscy radni, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

B.Pampuchowicz- przedstawiła proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty w niżej przedstawionym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
4. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.
5. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych.
6. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
7. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z utrzymaniem dróg „Przebudowa drogi powiatowej nr 1392F w miejscowości Lubiszyn – ul. Poczтовая”.
8. Projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubiszyn.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

B.Pampuchowicz - Chęć pracy w Komisji Rewizyjnej zadeklarowały następujące osoby:

1. Prętki Waldemar
2. Laskowiec Anna
3. Naczek Mariusz
4. Andrzejewski Sylwester
5. Ciaś Tomasz

Czy przedstawieni kandydaci wyrażają zgodę na pracę w komisji?

Wszyscy kandydaci do składu Komisji Rewizyjnej wyrazili zgodę na pracę w tej komisji.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła przedstawiony skład Komisji Rewizyjnej.

B.Pampuchowicz - Proszę o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

A.Bogusz zgłosił kandydaturę Waldemara Prętkiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.
Jerzy Obara zgłosił kandydaturę Tomasza Ciasia, który wyraził zgodę na kandydowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania zgłoszeni kandydaci otrzymali następujące ilości głosów:

1. Waldemar Prętki – 7 „za”, 5 „przeciwnych”, 3 „wstrzymujące się”.
2. Tomasz Ciaś – 6 „za”, 2 „przeciwne”, 7 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrała Waldemara Prętkiego.

B.Pampuchowicz - Stwierdzam, iż w wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy dokonała wyboru Komisji Rewizyjnej w następującym składzie:

1. Prętki Waldemar - Przewodniczący
2. Laskowiec Anna - członek
3. Naczek Mariusz - członek
4. Andrzejewski Sylwester - członek
5. Ciaś Tomasz - członek

Uchwała Nr III/4/2014.

Do punktu 4 porządku obrad:

B.Pampuchowicz - Chęć pracy w Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych zadeklarowały następujące osoby:

1. Prętki Waldemar
2. Laskowiec Anna
3. Naczek Mariusz
4. Andrzejewski Sylwester
5. Leśniewski Eugeniusz
6. Domagała Janina
7. Ciaś Tomasz
8. Wyszowski Czesław

Czy przedstawieni kandydaci wyrażają zgodę na pracę w komisji?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w tej komisji.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr III/5/2014 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Do punktu 5 porządku obrad:

B.Pampuchowicz - Chęć pracy w Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych zadeklarowały następujące osoby:

1. Zwieruho Wojciech
2. Domagała Janina
3. Miskiewicz Grzegorz
4. Wereszczyński Tomasz
5. Obara Jerzy
6. Skorupska Grażyna

Czy przedstawieni kandydaci wyrażają zgodę na pracę w komisji?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w tej komisji.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr III/6/2014 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych.

Do punktu 6 porządku obrad:

B.Pampuchowicz - Chęć pracy w Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zadeklarowały następujące osoby:

1. Leśniewski Eugeniusz
2. Miszkiewicz Grzegorz
3. Wereszczyński Tomasz
4. Obara Jerzy
5. Wyszowski Czesław
6. Skorupska Grażyna

Czy przedstawieni kandydaci wyrażają zgodę na pracę w komisji?
Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w tej komisji.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr III/7/2014 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Do punktu 7 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zapewnienia udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania związanego z utrzymaniem dróg „Przebudowa drogi powiatowej nr 1392F w miejscowości Lubiszyn – ul. Pocztowa”.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr III/8/2014

Do punktu 8 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – przedstawiła projekt zmiany uchwały budżetowej.

W.Zwieruho – Czy w bieżącym roku ponieśliśmy już jakieś koszty związane ze spalaniem dachu budynku socjalnego byłego dworca w Ściechowie?

Na ten cel przeznaczone było 70.000zł. a w planie finansowym wydatków, które nie wygasają mamy zapisaną kwotę 59849,83zł.

J.Kłóska – Ta kwota wynika z umowy podpisanej z wykonawcą. Tą kwotę musimy zagwarantować wykonawcy. 70.000zł. to była kwota zaplanowana a 59.849,83zł. wynika z umowy i jest zagwarantowana w wydatkach niewygasających.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr III/9/2014

Do punktu 9 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2024.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr III/10/2014

Do punktu 10 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2014.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr III/11/2014

Do punktu 11 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubiszyn.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr III/12/2014

Do punktu 12 porządku obrad:

S.Andrzejewski – Chciałbym uzyskać informację na temat zmniejszenia środków na przebudowę drogi Ściechów- Ściechówek.

B.Pampuchowicz – Pani Skarbnik to wyjaśniała wczoraj, ale nie wszyscy byli obecni, więc proszę jeszcze raz to przedstawić.

J.Kłóska – Czy mogłabym scedować tą odpowiedź na Kierownika RIT-u, który zajmuje się inwestycjami?

Mogę tylko powiedzieć, że to zadanie nie zostanie wykonane a zostaje nam 20.000zł. i urealniamy budżet i zabieramy te pieniądze.

S.Andrzejewski – Czyli to zadanie nie będzie wykonane? Uchwała w tej sprawie została podjęta w marcu lub kwietniu. Dlaczego to tak długo trwało? Czy powiat nie miał pieniędzy, czy w ogóle nie miał ochoty tego zrobić?

A.Terlecki – Panie Kierowniku, czy Pan wie coś więcej na ten temat?

K.Łukaszczuk – Gmina finansowała razem z powiatem drogę na Kol.Marwice. Z tego zadania zostały pieniądze. W związku z tym Gmina Lubiszyn jak i Starostwo Powiatowe podjęły inicjatywę, że te pieniądze, które zostały zostaną przekazane na wykonanie chodnika w miejscowości Marwice. Nie można było z tych środków zrobić czegoś w innej miejscowości. Było to tak sprecyzowane, że można było coś zrobić, ale tylko w tej samej miejscowości. Został wyłoniony wykonawca i został zrobiony chodnik w Marwicach. W trakcie odbioru wyszło, że część chodnika została zrobiona jakby po drugiej stronie ulicy i na to przeznaczono te pieniądze.

S.Andrzejewski – To dlaczego do tej pory ta informacja do nas nie dotarła? Cały czas myśleliśmy, że ta droga może, chociaż odcinkami, ale będzie zmodernizowana. Teraz okazuje się, że znowu będziemy szukać pieniędzy i oczekiwać na następne propozycje.

A.Laskowiec – Ta droga znowu zostanie zamknięta.

A.Terlecki – To jest kwestia bardzo istotna Panie Kierowniku.

K.Łukaszczuk – Ja nie podejmowałem tej decyzji.

A.Terlecki – Wiem, ale chcę doprecyzować. Chodzi o chodnik w miejscowości Marwice, gdzie podczas jednej z rad budowy podjęto decyzję, że to ma być zrobione?

K.Łukaszczuk – To wcześniej było podjęte, tylko dowiedzieliśmy się na odbiorze.

A.Terlecki – Co to jest za praktyka?

K.Łukaszczuk – Ale to nie gmina prowadziła tą inwestycję.

A.Terlecki – Ale są jakieś zobowiązania, jeżeli inwestycja jest finansowana po połowie. Czyli Państwo dopiero na obiorze dowiedzieliście się, że ta inwestycja jest droższa niż wcześniej planowano?

K.Łukaszczyk – Tak.

A.Terlecki – Państwo zabraliście 15.000zł. z pozycji, która była przeznaczona na drogę Ściechów – Ściechówek, żeby pokryć koszt tego chodnika?

K.Łukaszczyk – Tak było, jak Pan Wójt mówi.

A.Terlecki – Kiedy to było, w czerwcu?

K.Łukaszczyk – Tak.

A.Terlecki – W czerwcu zabraliście część środków z drogi Ściechów – Ściechówek. Wójt musiał mieć tą wiedzę, bo to wójt podejmował tą decyzję?

Mówienie radnym od czerwca do ostatniej sesji w listopadzie, że droga Ściechów – Ściechówek ma szansę na realizację. Nie wiem, na jakiej podstawie wójt tak mówił?

T.Ciaś – To są pieniądze odłożone na jakiś cel.

S.Andrzejewski – Na konkretny.

W.Zwieruho – Przyjęliśmy uchwałę na konkretne zadanie i należałoby poinformować ludzi, którzy tą uchwałę przyjęli, że jest taka potrzeba i taki problem.

A.Terlecki – Tak nie można postępować. To są pieniądze publiczne i jeżeli o czymś decyduje rada to dla mnie to jest święte. Jeżeli cokolwiek będę przekładał to w porozumieniu z Państwem, a ja się dowiaduję 3 dni po objęciu funkcji, jaka jest sytuacja. Dlaczego zabieramy 20.000zł. a nie 35.000zł., bo 15.000zł. zabrano wcześniej. Miałem wrażenie, że te 15.000zł. zabrano na tą drogę, która była robiona teraz, na ten odcinek od Marwic do wiaduktu.

T.Ciaś – Może Pani Starosta by to sprawdziła, np. umowę.

M.Domagała – Jeżeli chodzi o Powiat Gorzowski to na pewno nie było nic poczynione bez Państwa zgody. Rozmawiałam z Panem P.Tokarczukiem i jedyna rzecz, o której mi mówił to, że w Lubiszynie nie jest jeszcze dograna do końca sprawa związana z projektem uchwały, którą Państwo podjęliście dot. ul. Pocztovej w Lubiszynie. Natomiast nic mi nie mówił na temat drugiej części chodnika, więc sprawdzę to. Natomiast muszę powiedzieć, że na pewno musiało to być za zgodą Państwa. Jeżeli Pan Wójt podjął decyzję bez zgody Rady to jest kwestia między Państwem a byłym Panem Wójtem.

T.Ciaś – Niedokładnie o to mi chodziło. Chodziło mi o to, że jeżeli przekazujemy na jakieś tam konto pieniądze na drogę Ściechów – Ściechówek to z Powiatu też powinien ktoś o tym wiedzieć.

B.Pampuchowicz – Nie ma żadnego przekazywania środków. Chodzi o przeznaczenie środków w uchwale budżetowej niezgodnie z ich adresem. W uchwale przeznacza się środki na konkretny cel a potem praktyka pokazuje, że bez zgody Rady Gminy w dowolny sposób się nimi dysponuje. Chyba tu jest podstawowy problem.

A.Terlecki – Tamta uchwała miała analogiczny paragraf jak ta dzisiejsza, który mówi, że do zawarcia umowy upoważnia się Wójta Gminy. Była mowa o drodze Ściechów – Ściechówek. Odpowiedzialność za wykonanie uchwały Rady Gminy ponosi wójt. Jeżeli tą umowę zawarł to powinien ją egzekwować. Jeżeli jej nie zawarł to powinien o tym powiedzieć, bo pieniądze były przeznaczone na ten cel a nie na inny. Jeżeli chciał je przeznaczyć na inny cel, powinien to z nami skonsultować. Ta sytuacja pokazuje, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Należy

jeszcze sprawdzić, czy zrobiono to zgodnie z prawem. Tej sytuacji należy się przyjrzeć, bo to nie są prywatne pieniądze. Może Pani Mecenasa to wyjaśni?

J.Ruszczak – Nie jestem w stanie nic powiedzieć, ponieważ nie widziałam dokumentów.

M.Domagała – Chciałabym Państwu obiecać, że spotkam się z Panem Tokarcukiem i poproszę go o przekazanie informacji, które przekażę Panu Wójtowi, a Pan Wójt przekaże Wysokiej Radzie. Jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę i tam jest napisane, że Wójt jest reprezentantem i coś podpisuje to znaczy, że jest umocowany. Więc proszę nie wymagać od Starosty żeby sprawdzał, czy ktoś ma upoważnienie.

G.Skorupska – Pani Starosto, chodzi nam o drogę Ściechów – Ściechówek, bo ona już od wielu, wielu lat wymaga naprawę nowej nawierzchni, bo zależy od pory roku i jest zamykana.

M.Domagała – Znam tą drogę.

J.Obara – Prosiłbym Panią radczynię o wyjaśnienie tego spornego punktu i przedstawienie tego na następnej sesji, bo to jest bardzo ciekawa sprawa. Zobaczmy jak to się będzie miało prawnie jeżeli chodzi o tą sprawę.

Składałem interpelację w sprawie wywozu nieczystości i odpadów z oczyszczalni ścieków w Gorzowie Wlkp. na pola w miejscowości Wysoka i Lubno. (stanowi załącznik).

W.Zwieruho – Rozumiem, że interpelacja jest skierowana do Pana Wójta, ale czy śledzi Pan internetową stronę Gminy Lubiszyn? Jest tam oświadczenie Wójta Gminy Lubiszyn, które ukazało się bodajże dzień przed II turą wyborów samorządowych. W oświadczeniu zamieszczone jest zdanie, że wszystko jest w porządku, że wójt z policją był, skontrolował wszystko i wszystkie dokumenty pasują. Tylko pozostaje najważniejsze pytanie, które powinno być przedłożone. Czy te odpady komunalne były racjonalnie rozłożone? Bo jeżeli one będą skondensowane w jednym miejscu to skażenie wód gruntowych mamy pewne. Jeżeli to jest rzeczywiście rozłożone cienką warstwą i przeorane, nic się nie dzieje.

Najważniejsze jak to zostało zrobione.

J.Domagała – Jeżeli chodzi o tą sprawę to otrzymałam telefony zaraz wieczorem kiedy ukazały się te apele w sklepach u nas w Wysokiej. W związku z tym zadzwoniłam do Pana Wójta i dowiedziałam się odnośnie tej sprawy. Pan Wójt poinformował, że Gmina nie otrzymała żadnej wiadomości na ten temat. Kto przeczytał w internecie, tak jak ja 2 dni temu, jest cała wzmianka Pana Dyrektora PWiK. Co Pan Wójt powiedział: właśnie jadąc zauważył to cała sprawę zgłosił na policję i zajmował się tym ten Pan, który nas obsługuje, chyba Pan Szczepaniak. Poinformował Pana Wójta, że decyzja należy do właściciela pola. Właściciel ma wszelkie papiery, z których wynika, że wszystko jest w porządku. Ja się nie znam na tych procedurach czysto chemicznych. Wiadomo było, że na tych terenach nie będzie wolno siał zboża i innych roślin do konsumpcji przez okres 3 lat. Natomiast właściciel zapewnił, że będzie uprawiał kukurydzę, która będzie przeznaczona na biopaliwa. Zaraz za wywalaniem tego szły maszyny i oraly. Owszem był fetor, za co Pan Dyrektor przeproszał w tej notatce. Jest to umowa zakładu. Zakład wybrał najtańszą drogę wywozu tych nieczystości i nie ma w tym temacie żadnych nieprawidłowości. A wywożone to było nie tylko na ten kawałeczek, tylko to było wywożone już od dawna. Byłam też świadkiem jak była osoba, która zamiatała drogę, a że fetor jest, to jest. Zaraz właśnie napisałam taką informację, mając wiedzę od Pana Wójta, i dałam wszędzie żeby mieszkańcy wiedzieli. A problem jeszcze jest taki, że ci, co tam najwięcej koło tego rozrabiali sami nie mają szamba, tylko swoje ścieki wylewają do rowu.

Napisałam tam wyraźnie „kij ma dwa końce”. Jak sąsiad teraz jego zgłosi to będzie miał większe problemy.

A.Terlecki – Przysłuchuję się tej dyskusji i nie rozumiem za bardzo sensu tej interpelacji. Rozumiem, że temat był znany i był wyjaśniony przez mojego poprzednika. Jak Państwo chcecie to się nad tą sprawą pochylę. Panie Krzysztofie, czy występowaliśmy z tą sprawą gdziekolwiek?

K.Łukaszczuk – Tak. Firma Agroferm wywoziła to i ma na to wszystkie dokumenty. Mają umowę z PWiK. Zostali wybrani w drodze przetargu.

A.Terlecki – Czy to już jest zakończone, czy nadal trwa?

J.Doagała – Umowa jest na 4 lata z tego, co ja słyszała. Jest jeszcze takie wyjaśnienie, że takie czynności były dokonywane nie tylko w Gminie Lubiszyn, ale i w innych gminach i będą w dalszym ciągu wykonywane, bo takie są podpisane umowy

G.Skorupska – Dlaczego sołtysi nie zostali poinformowani?

A.Terlecki – Ta interpelacja jest pod adresem mojego poprzednika.

B.Pampuchowicz – Pani jest radną drugą kadencję i Pani pyta dlaczego sołtysi nie wiedzieli?

A.Terlecki – Pani też nic o tym nie wiedziała.

G.Skorupska – Pan Kierownik mówi, że były skargi. Mi się wydaje, że jeżeli mieszkańców coś niepokoi to powinni to zgłaszać albo do radnego, albo do sołtysa, a sołtys powinien w tym czasie zadzwonić do wójta np. a nie informować od razu ludzi. I wtedy była panika w Lubnie.

B.Nawrocka – Ten apel to ja powiesiłam u nas w sklepie. Dla mnie sprawa wyborów to był inny temat a sprawa ścieków to był inny temat. Absolutnie nigdy bym nic nie robiła przeciwko Panu Karwaszowi, ani przeciwko Panu Terleckiemu. To była odrębna sprawa. Miałam sygnały z Sanepidu, miałam sygnały od mieszkańców z Wysokiej. Nie było mnie w domu, ale powiedziano mi, że to przysłał sołtys z Wysokiej. To był piątek, powiesiłam to u p.Klonowicza w sklepie. Gdyby to było coś przeciwko Panu Karwaszowi to nie wieszalabym tego w sklepie u p. Klonowicza. Uważam, że nie zrobiłam nic niestosownego. Były apele a druga sprawa to mieszkańcom przeszkadzało. Sama musiałam dwa razy myć samochód. Po tym wszystkim zadzwonił do mnie Pan Wójt, groził mi policją i że sprawę oddaje do sądu. Nie ma problemu, jeżeli zrobiłam coś złego mogę za to odpowiedzieć. Za 2 dni przyjechał Pan Kierownik i powiesił informację dotyczącą wywozu tych śmieci. Dopiero mieszkańcy się dowiedzieli jak to wygląda.

A.Terlecki – Była sytuacja niepokojąca dla mieszkańców. Mieszkańcy przygotowali apel. Takie mają prawo, aby wnioskować do wójta. Przygotowali apel, podpisali go ci, którzy chcieli i taki apel trafia do wójta. Tu jesteśmy zgodni. Bo ani pani nie wiedziała, że to będzie wywożone, ani ja nie wiedziałem, ani sołtysi nie wiedzieli. Nie wiem, czy wiedział pan wójt, czy się dowiedział z tego apelu i zaczął interweniować. Trzeba by go zapytać. Natomiast, jeśli mieszkańców coś niepokoi to mogą taki apel zgłosić.

G.Skorupska – Najpierw pana wójta zapytać.

A.Terlecki – Niekoniecznie.

G.Skorupska – Ale jak coś się dzieje to trzeba zadzwonić do kompetentnej osoby.

A.Terlecki – To jest to, o czym pani mówi. Gdyby o tym wiedziała Pani wcześniej, gdyby o tym wiedziała Pani Sołtys.

G.Skorupska – Gdyby mieszkańcy przyszli do mnie to zadzwoniłabym do Pana Wójta.

A.Terlecki – Na tą interpelację dostanie Pan odpowiedź.

S.Andrzejewski – korzystając z obecności Pani Starosty chciałbym zgłosić problemy z naszą infrastrukturą drogową. Zgłaszali mi przewoźnicy drewna i przewoźnicy szkolni, że mają problem na drodze Ściechów – Gajewo, gdzie rosną w pasie drogowym duże drzewa, które mają szerokie korony, jest tam problem z mijaniem się. Zgłaszali to do nadleśnictwa, ale oni kazali zgłosić się do powiatu. W Ściechowie też po ostatnich opadach deszczu, potem trochę mrozu było i też spadały na drogę spore konary drzew. Prosiłbym o cięcia sanitarne i tam gdzie to możliwe o całkowitą wycinkę niepotrzebnych drzew. To było już zgłaszane, ale proszę jeszcze raz.

M.Domagała – Wszystko to wyjaśnię.

M.Naczek – Chciałbym wrócić do sprawy wywozu nieczystości. Jedyne, co możemy zrobić to pomóc ludziom ulżyć w tym problemie, bo ta uciążliwość może być całkiem spora. Jedyna rzecz, którą można w tej chwili zrobić, jeżeli dokumentacja wskazuje, że wszystko jest w porządku, a ludzie twierdzą, że nie jest, bo jak to jest nieprzyjemne, uciążliwe to może w tej sytuacji postarać się nadzorować wywóz tych nieczystości i zwracać uwagę na dalsze działania technologiczne tak, aby w jak najmniejszym stopniu było to uciążliwe.

J.Malinowski – Pani Starosto, Panie Wójcie, Pani Przewodnicząca Rady Gminy, Koleżanki i koledzy Radni, Panie i Panowie Sołtysi. Chciałbym państwu pogratulować. Jest 6 radnych, łącznie z Panem Wójtem, z którymi współpracowałem. Myślę, że cała społeczność okaże zaufanie do Państwa. Wydaje mi się, że droga Ściechów – Ściechówek w tej kadencji powinna być priorytetowa, bo jakiś chodnik jest ważny, ale droga jest ważniejsza. Mam pytanie do Pani Starosty, bo z tego, co tu usłyszałem, że 50% inwestycji na daną drogę w gminie Lubiszyn daje gmina a 50% starostwo. Ale jak jest opis, kto zrobił ze środków unijnych to jest wpisane starostwo. Myślę, że nowy Pan Wójt jest ambitny i też by chciał żeby nasze 50% było wpisane, żeby było uczciwie.

M.Domagała – Podejrzewam, że ta droga była zrobiona z programu tzw. schetynówek. Oczywiście było tak, że realizując projekty w ramach schetynówek 50% było z budżetu powiatu a 50% z budżetu gminy. Schetynówki tak naprawdę realizował powiat. Wymogi unijne odnośnie informacji i promocji wskazują głównego beneficjenta, nie wskazują nawet partnera. Więc jeżeli pan chce, aby na tych tablicach było napisane „Gmina” to należy się zwrócić do obecnego Ministerstwa Infrastruktury o zmianę wytycznych odnośnie komunikacji i promocji projektów realizowanych w ramach funduszy strukturalnych. Niestety na tą chwilę nie możemy tego zmienić. To są góry narzucone prawem wytyczne. Wymieniany jest główny beneficjent a nie partnerzy projektu. Muszę Państwu powiedzieć, że jeżeli ta droga byłaby źle zrobiona i nawet, jeżeli państwo wyłożyliście 50% środków, to głównie za tą drogę odpowiada Powiat. Z tego, co zdążyłam się zorientować taki procentowy podział środków był po to żebyśmy mogli więcej tych dróg zrobić, dlatego że ani Powiat nie jest najbogatszy, ani Państwo, jako gminy. Wiem, że były takie porozumienia.

J.Malinowski – Jeżeli chodzi o drogę Ściechów – Gajewo, jak dołożymy zimę i śnieg to dzieci do szkoły nie dojadą. Pani Starosto, co mi sienie podobało w pracy p. Kruczkowskiego. Mimo, że był mężczyzną, brak konsekwencji. Wzorowo prowadzona praca w mojej dziedzinie, najlepiej w całym województwie, jeżeli chodzi o sport szkolny i potem raptownie odejście od tematu. Pan Starosta przestał interesować się sportem szkolnym. Prosiłbym Panią Starostę, że by była konsekwentna i ta kadencję i następną. Teraz, jeśli chodzi o sport gminny. Ubolewam nad Lubnem. Z reguły jak jest IV liga to są drużyny młodzieżowe i żeby tam była

młodzież z Lubna, z Baczyny a nie ludzie, którzy by płacili za to, że kopią piłkę, bo lubią i jeszcze dostają dotacje z gminy. Sekcja tenisa stołowego Unia Lubiszyn – Tarnów obchodzi 25 lat. Na sali trenuje 50 osób. Sekcja jest prężna. Mam prośbę do komisji rewizyjnej, aby jeszcze w tym roku się zebrała, mnie zaprosiła, bo mam bardzo ważny temat.

A.Laskowiec – Chciałabym jeszcze wrócić do sprawy dróg. Na odcinku drogi powiatowej Ściechówek – Jastrzębiec nie ma już w ogóle pobocza a do tego jest jeszcze bardzo zarośnięte.

A.Terlecki – Wiecie doskonale, że temat dróg powiatowych był wielokrotnie poruszany. Teraz mamy dobrego partnera do rozmów ze strony Starostwa. Będę też zabiegał o to, aby jak najwięcej problemów na naszych drogach rozwiązać. Proszę nie pytać o poszczególne drogi, bo ja znam te problemy. Wiem, że droga do Lubna jest tragiczna, droga Ściechów – Ściechówek jest tragiczna. Zakładam, że wspólnie z Panią Starostą, z Panem Tokarcukiem zastanowimy się, bo wiem, że wszystkiego od razu nie zrobimy. Będziemy rozmawiali o problemach na drogach powiatowych, bo tak jak mówiłem wielokrotnie jest to dla mnie jeden z ważniejszych problemów.

M.Domagała – Spotkam się z Panem Wójtem i pewne rzeczy ustalimy. Nie chciałabym Państwu niczego w tej chwili obiecywać, bo jeszcze nie wiemy jak będą wyglądały kolejne rozdania. Przypominam, że dokumenty dotyczące nowej perspektywy 2014-2020 jeszcze nie są zatwierdzone przez Komisję Europejską a co za tym idzie nie są jeszcze zatwierdzone szczegółowe opisy osi priorytetowych.

M.Naczek – Od wielu lat mam wiele szacunku do pracy, jaką Pan J.Malinowski włożył, jeśli chodzi o tenis stołowy.

B.Pampuchowicz – Żeby nie drażyć tematów dróg, skoro Pani Starosta znalazła tą chwilę czasu i poświęciła nam tutaj, żeby uczestniczyć w obradach naszej sesji i gwarantuje nam otwartość szeroko pojętej współpracy myślę, że takie przerzucanie się tematami dróg niczego nie wnosi w tą dyskusję. Tak jak Pani Starosta zaproponowała będzie jeszcze na to czas.

J.Obara – Proszę o wyjaśnienie sprawy dotyczącej działki 3,5 ha w Lubiszynie. Jak to się odbyło? Co się stało i jakie mogą być konsekwencje? Bo mówimy o przekazaniu działki przez ANR dla Gminy Lubiszyn 10 lat temu. Skończyła się ta umowa. Co wynika z tej umowy? Jakie konsekwencje poniesie gmina? Czy gmina będzie musiała faktycznie wykupić tą działkę?

A.Terlecki – Odpowiem tyle ile na teraz wiem. Jest z nami Pan Kierownik K.Łukaszczyk, który w tej sprawie się orientuje. O temacie tej działki dowiedziałem się pierwszego dnia urzędowania, czyli w poniedziałek.

J.Obara – Czy w ogóle są pisma na ten temat?

A.Terlecki – Pan Kierownik przyniósł do mnie w poniedziałek pismo z ANR, które wpłynęło do nas wcześniej i było dekretowane jeszcze przez poprzedniego wójta. W tym piśmie jest mowa o tym, że we wrześniu 2004r. ANR przekazała nam działkę na budowę nowego ujęcia wody w Lubiszynie. Na te cele agencja mogła przekazywać gminom grunty nieodpłatnie. Od 2004r. gmina nie zrobiła nic, jeśli chodzi o kwestie budowy tego ujęcia, przynajmniej nie zrobiła tyle żeby spełnić warunki wynikające z tej umowy. Minęło te 10 lat i agencja zwróciła się do nas z wnioskiem. W związku z tym, że jeżeli gmina nie wykorzystała tej działki zgodnie z przeznaczeniem to niewykorzystanie jest równoznaczne ze zmianą przeznaczenia. Na razie wystąpili do nas o przekazanie dokumentów. Rozmawiałem w tej sprawie z

Dyrektorem ANR i rozwiązania są dwa. Nie wchodzi w grę w ogóle zachowanie tej działki, bo ten termin minął we wrześniu br. Korespondencja w tej sprawie była prowadzona z Agencją już wcześniej. Są na to pisma podpisywane przez Wójta. Są pisma, w których Agencja uprzedza o tym, że takie zagrożenie może być, bo zbliża się termin 10 lat a gmina nic na tej działce nie robi. Więc była ta wiedza.

K.Łukaszczyk – Chodziło o dwie działki, jedna 119 w Ściechowie po kółku rolniczym i 247 w Lubiszynie. Działkę w Ściechowie uratowaliśmy, bo początkowo było tam przeznaczenie pod mieszkalnictwo i obiekty socjalne, ale wystąpiliśmy z zapytaniem do ANR, że będzie to na cele społeczne – obiekt wielofunkcyjny i Agencja wyraziła na to zgodę. Działka w Lubiszynie dalej zostawała pod ujęcie wody. Jednakże poprzedni Pan Wójt był w Agencji, przyjechał i powiedział, że mamy napisać, że tu w Lubiszynie też zrobimy boisko wielofunkcyjne. To pismo wysłaliśmy do Agencji, że na części działki zrobimy boisko a część przeznaczymy pod ujęcie wody. Agencja nam odpisała, że podtrzymuje swoje stanowisko z poprzedniego pisma. Mamy zapłacić lub zwrócić działkę. To wynika z zapisów ustawy.

A.Terlecki – Dokładnie sprawdzimy jak to wygląda i otrzymacie Państwo informację.

E.Stojanowska – Chciałabym Państwu przekazać informację na temat realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa na lata 2014-2020. W związku z tym, że otrzymaliśmy już wytyczne z MPiPS w tym zakresie i skontaktowaliśmy się z Bankiem Żywności i będzie to robione troszkę inaczej. To jest opel skierowany głównie do sołtysów naszej gminy. Ponieważ zmieniły się kryteria przydziału pomocy najuboższym mieszkańcom gminy. Ponieważ w poprzednim programie, który był realizowany przez Bank Żywności kryteria były troszeczkę inne niż tym razem a mianowicie mogliśmy oprócz osób, które się kwalifikują do pomocy dać jeszcze osobom dodatkowym, które wykraczają poza zakres finansowy udzielonego wsparcia przez ośrodek pomocy społecznej. Czyli to były osoby starsze, samotne, niepełnosprawne. Natomiast od tego roku, od grudnia możemy typować tylko osoby kwalifikujące się do pomocy, czyli te, które spełniają kryterium dochodowe 684zł. na osobę w rodzinie i 813zł. na osobę samotnie gospodarującą i nie możemy nic poza to. Czyli tym razem nie możemy wytypować osób samotnych. W związku z tym te listy będą bardzo okrojone. Już te listy zrobiliśmy. Tym razem zażyczyli sobie bardzo szczegółowo. Kosztowało nas to bardzo dużo pracy. Więc zapraszamy sołtysów, którzy chcą z nami współpracować w tym zakresie. Prosiłabym, jeżeli jeszcze przed świętami będą państwo mieli możliwość, żeby tą pierwszą turę odebrać. Następna będzie w styczniu. Listy będą weryfikowane co kwartał, żeby ta pomoc była kierowana do osób szczególnie potrzebujących.

S.Andrzejewski – Panie Kierowniku, nasza działka po kółku rolniczym nie jest zagrożona?

K.Łukaszczyk – Nie. Przedstawiliśmy naszą koncepcję i oni to uwzględnili.

A.Terlecki – Ta działka po kółku w Ściechowie była przekazywana później a nie w 2004r. Korzystając z okazji wszystkim Państwu życzę spokojnych, radosnych świąt, pełnych uśmiechu. Mam nadzieję, że te święta przyniosą nam w pełni zasłużony odpoczynek. Będzie czas na refleksje, na zastanowienie się nad wieloma kwestiami. Życzę Państwu wielu, wielu radosnych chwil. Życzę też żeby zdrowy rozsądek towarzyszył nam w przyszłości wtedy, kiedy będziemy podejmowali kluczowe decyzje dla mieszkańców gminy. To nas wybrano do reprezentowania mieszkańców i za 4 lata mieszkańcy nas rozliczą z tego, co zrobiliśmy. Życzę, aby każdy z Państwa osiągnął jak najwięcej sukcesów, zrealizował jak najwięcej

zamierzeń, które sobie zaplanował. Postaram się tak prowadzić moją pracę, żeby budować a nie dzielić. Takie założenia sobie stawiałem będąc przewodniczącym przez ostatnie 4 lata i też taki cel będzie mi przyświecał teraz, kiedy będę tą gminą kierował, jako wójt. Jestem do Państwa dyspozycji i zależy mi na tym żebyśmy wspólnie we właściwym kierunku podążali.

B.Pampuchowicz – Informuję Państwa, iż wpłynęły skargi na działalność wójta, które przekazuję do Komisji Rewizyjnej.

Do punktu 13 porządku obrad:

B.Pampuchowicz – dokonała zamknięcia III sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Beata Pampuchowicz