

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2014
z przebiegu obrad XXXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 20 maja 2014r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i zakończyła się o godz. 18³⁵
Na sesji obecnych było 13 radnych według załączonej listy obecności.
Nieobecni: T.Piotrowski.

Do punktu 1 porządku obrad:

A.Terlecki – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 14 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji rady gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.
5. Projekt uchwały w sprawie objęcia udziałów w Gorzowskim Ośrodku Technologicznym Park Naukowo-Przemysłowy Spółka z o.o.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej oraz Gimnazjum wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Baczynie.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Baczyna.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2013r.
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2013r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2013r.,
 - c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy,
 - d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) głosowanie w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok
 - udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2013r..
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023.
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020”

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz określenia zasad przyznawania Stypendium Wójta Gminy Lubiszyn.
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.
15. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
17. Interpelacje i wnioski radnych.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad sesji.

T.Karwasz – Przybył do nas Burmistrz Witnicy Pan Andrzej Zabłocki w temacie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 12 projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji rady gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.
5. Projekt uchwały w sprawie objęcia udziałów w Gorzowskim Ośrodku Technologicznym Park Naukowo-Przemysłowy Spółka z o.o.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej oraz Gimnazjum wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Baczynie.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Baczyna.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2013r.
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2013r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2013r.,
 - c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy,
 - d) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) głosowanie w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok

- udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2013r.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023.
 12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.
 13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz określenia zasad przyznawania Stypendium Wójta Gminy Lubiszyn.
 14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.
 15. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.
 16. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
 17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
 18. Interpelacje i wnioski radnych.
 19. Wolne wnioski i informacje.
 20. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIV sesji.

Do punktu 4 porządku obrad:

A.Terlecki przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

A.Zabłocki – Do tej pory było to Zrzeszenie Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Lubuskiego, natomiast teraz będzie się to nazywało Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego. Chodzi o to, że jest możliwość pozyskiwania pieniędzy z Unii Europejskiej m.in. na działalność, na to żeby tworzyć ekspertyzy i różnego materiały potrzebne do funkcjonowania gmin. Biuro Zrzeszenia mieści się w Zielonej Górze. Jestem członkiem Zarządu tego Stowarzyszenia. W Konwentach bierze udział 83 gminy woj. Lubuskiego. Jeżeli jest chęć działania na rzecz województwa i na rzecz swoich własnych gmin to znaczy, że głos 83 jest bardziej słyszalny i z tym głosem liczą się i Marszałek i Wojewoda i inni. Stąd bardzo nam zależy żeby wszystkie gminy należały do tego Zrzeszenia. We wszystkich gminach województwa lubuskiego te uchwały są omawiane. To Zrzeszenie zajmuje się różnymi tematami m.in. podatkiem od nieruchomości. Doprowadzono do spotkania na szczeblu ministerialnym. Mieliśmy spotkanie z Dyrektorami lasów Państwowych ze Szczecina i z Zielonej Góry. Jeszcze wiele rzeczy trzeba zmienić, ale od tego są parlamentarzyści a samorządowcy są od tego żeby im pokazywać, co nas boli. Jest w tej chwili nowy program 2014-2020 i jest 906 mln. Euro do wzięcia na różnego rodzaju projekty. Stąd też spotykaliśmy się z Zarządem Województwa, żeby mieć rękę na pulsie i wpływ na zasady podziału tych środków. Żeby nie było tak, że z jednej strony Gorzów a z drugiej Zielona Góra, to jest 250 tys. mieszkańców a województwo ma 1 mln. a więc 750 tys. jest jakby w cieniu. Miasta są duże i zawsze wezmą pieniądze, bo są to motory napędowe. To

wszystko prawda, natomiast ludzie w Gorzowie, w Lubiszynie i Witnicy są tacy sami. I tu jest pokazywanie, że te pieniądze powinny być dzielone, czy stworzone możliwości dla tych mniejszych gmin. Mocno zmienia się prawo, wchodzi nowe ustawy. W związku z tym zrzeszenie organizuje na bieżąco szkolenia dla urzędników, skarbników i kierowników wydziałów. Prowadzimy też szeroką działalność informacyjną dla Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów. Spotykamy się też z Ministrami w sprawie wielu nowych projektów ustaw, które nie są konsultowane z samorządami a ten głos z dołu pokazuje, że mogą one być o wiele bardziej przyjazne dla gmin. Widzimy, że Państwo daje coraz więcej zadań dla gmin a zabiera pieniądze, np. Premier ogłasza, że jest podwyżka dla nauczycieli, ale nie daje na to pieniędzy. Nauczyciele są zadowoleni, Premier też natomiast już gminy nie, bo trzeba myśleć skąd wziąć te pieniądze, a są to niemałe środki, bo ta podwyżka jest w skali 3%. Podobne sytuacje są w opiece społecznej. Kiedyś pewne rzeczy były finansowane w 100%. Dlatego też widząc, co się dzieje stwierdziliśmy, że Zrzeszenie zajmuje się wieloma rzeczami i myślę, że warto, aby Wasz przedstawiciel też w nim działał. Składki nie są zbyt wygórowane w stosunku do zysków. Jest to bardzo ważna i pożyteczna działalność.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVI/247/2014.

Do punktu 5 porządku obrad:

A.Terlecki przedstawił projekt uchwały w sprawie objęcia udziałów w Gorzowskim Ośrodku Technologicznym Park Naukowo-Przemysłowy Spółka z o.o.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVI/248/2014.

Do punktu 6 porządku obrad:

A.Terlecki przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej oraz Gimnazjum wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Baczynie.

J.Bąkowski – Głosowanie dotyczące wyboru patrona szkoły odbyło się 31 marca 2014r., w którym uczestniczyli rodzice, uczniowie i pracownicy szkoły. Oddano w sumie 332 głosy, z których 2 były nieważne. Głosy rozłożyły się następująco:

- 1) Polscy Olimpijczycy otrzymali 110 głosów,
- 2) Jan Paweł II otrzymał 104 głosy,
- 3) Polscy Nobliści otrzymali 16 głosów.

W celu wyłonienia patrona szkoły odbyła się cała procedura, która doprowadziła do złożenia wniosku o nadanie szkole imienia.

Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVI/249/2014.

Do punktu 7 porządku obrad:

A.Terlecki przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lubiszyn.

J.Bąkowski - Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

A.Terlecki – Czy w tej chwili operatorzy ponoszą opłaty?

T.Karwasz – Chodzi o to żeby odpowiednio zorganizować te przystanki, żeby tam były informacje dla podróżujących.

A.Terlecki – Dla niektórych przewoźników już w tej chwili niektóre trasy są nierentowne na terenie naszej gminy i czy ta uchwała wprowadzająca dodatkowe opłaty nie będzie miała przykrych konsekwencji dla nas?

T.Karwasz – To jest kwestia uporządkowania pewnych rzeczy i myślę, że nie będzie to miało najmniejszego znaczenia. Są to bardzo symboliczne opłaty.

A.Terlecki – Mamy rozpoznaną sytuację, jakie to będzie obciążenie dla przewoźników?

T.Karwasz – Mamy bardzo niewiele tych przystanków.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVI/250/2014.

Do punktu 8 porządku obrad:

A.Terlecki przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Baczyzna.

M.Skrzypczak – W związku z tym, że proponowane nazwy nie budzą żadnych kontrowersji, są to nazwy bardzo neutralne, ponadto są powiązane z nazwą Osiedla Sportowego oraz z koniecznością uporządkowania całej sytuacji tego terenu Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

A.Terlecki – Inicjatorem uchwały jest Pan Wójt. Skąd wpłynęły propozycje nazw tych ulic?

D.Nikolak – Propozycje zostały przedstawione przez pracowników z uwagi na to, że jest to droga gminna i są tam tylko niezamieszkałe działki budowlane.

A.Terlecki – Moje wątpliwości budzi jedna nazwa „Żużłowa”. Uważam, że nadanie nazwy ulicy to jest poważna sprawa. Żużel to jednak potoczna nazwa dyscypliny sportowej, natomiast mi kojarzy się ze szlaką. Może warto byłoby się jeszcze nad tym zastanowić, czy zwrotem potocznym powinniśmy określać nazwę ulicy?

J.Obara – Z doświadczenia wiem, że był problem z nazwami ulic, bo ilu było mieszkańców, tyle było propozycji. Myślę, że ta nazwa „Żużłowa” nikomu nie będzie przeszkadzała.

I.Żyliński – Nazwa angielska to speedway, więc myślę, że lepiej przyjąć nazwę polską. Osobiście jestem za przyjęciem takiej nazwy tej ulicy.

Rada Gminy większością głosów (12 „za”, 1 „przeciwny”) podjęła w/w uchwałę nr XXXVI/251/2014.

Do punktu 9 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubiszyn za 2013r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

J.Kłóska – przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2013r.

J.Obara - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za 2013r.

J.Kłóska – przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVI/252/2014 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013r.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVI/253/2014 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013r.

A.Terlecki – Panie Wójcie, w imieniu Rady Gminy Lubiszyn i wszystkich zgromadzonych gratuluję przyjęcia sprawozdania i otrzymania absolutorium

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 15⁰⁵ do godz. 15¹⁵.

Do punktu 10 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych nie zajęła stanowiska w sprawie projektu tej uchwały. Wiele rzeczy budziło wątpliwości, dlatego w takiej formie nie została zaopiniowana.

J.Bąkowski – Skoro komisja nie zajęła stanowiska to może Pani Przewodnicząca powiedziałaaby, jakie to były zastrzeżenia? Chcielibyśmy usłyszeć jakieś uzasadnienie.

A.Laskowiec – W tej uchwale było kilka punktów, które budziły wątpliwości. Nie zajęliśmy stanowiska, bo ogólnie nie można go było zająć. Np. Dział 600 gdzie jest planowane wydatkowanie 175.000zł. na opracowanie koncepcji przebudowy ulicy Dębowej na odcinku od torów do tartaku, itd. Dlaczego te pieniądze przeznaczyć na ten odcinek a nie na ulicę Dworcową?

550.000zł. na drogę w Stawie. Nie było uzasadnione, w którym to jest miejscu i jaka to jest droga.

90.000zł. na podjazd dla osób niepełnosprawnych do szkoły w Baczynie. Czy to jest konieczne, aby w tej chwili wydatkować takie pieniądze skoro tam nie ma w tej chwili ani jednego dziecka niepełnosprawnego?

40.000zł. na oświetlenie przy ulicy Lipowej w Baczynie. Czy nie można tego zrobić mniejszym kosztem?

Uważam, że powinna zebrać się cała rada gminy i przedyskutować propozycje przedstawione w tej uchwale.

T.Karwasz – Pani D.Nikolak w szczegółach wyjaśni wątpliwości zgłoszone przez Panią Przewodniczącą.

D.Nikolak – Jeżeli chodzi o remont dróg gruntowych. Został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych na wykonanie remontu drogi w Tarnowie i drogi w Stawie. Droga w Tarnowie to 2 odcinki. Jeden odcinek jest o długości 300metrów. Jest to droga od drogi powiatowej na Sosny do cmentarza z parkingiem przy cmentarzu. Tam chcielibyśmy położyć dywanik asfaltowy.

Drugi odcinek to 1,2 km na Kol Tarnów tzw. Huby. To jest odcinek od istniejącego asfaltu od drogi wojewódzkiej dalej do ostatniego budynku.

Droga w miejscowości Staw do Państwa Najduk i Państwa Gerlak. Na wiosnę ją zrobiliśmy, ale dalej jest nieprzejezdna. Zrobiliśmy doraźną naprawę i złożyliśmy wniosek do Funduszu. Podjazd dla osób niepełnosprawnych przy szkole w Baczynie to jest wymóg nałożony przepisami, że do każdego obiektu użyteczności publicznej należy wybudować podjazd dla osób niepełnosprawnych. W tej chwili nie ma tam takich dzieci, ale nikt nas nie zapewni, że w przyszłym roku nie będzie. W tym projekcie jest budowa podjazdu, którego koszt wyceniony został na 24.000zł. netto. Reszta to wymiana kostki na całej szerokości szkoły. Razem to jest 264m². Koszt samego chodnika to jest 57.000zł. brutto. Wychodzi łącznie 90.000zł. brutto.

Przy FOGRIŁ jest dofinansowanie w wysokości 70.000zł. do 1 kilometra.

Dofinansowanie do dróg powiatowych, to jest przebudowa drogi w miejscowości Lubiszyn ul.Dworcowa to jest nakładka asfaltowa wraz z podbudową. Na ulicy Dębowej na odcinku od tartaku w stronę torów, dlatego że jest to najgorszy odcinek. Załatanie tego odcinka pozwoli na jakiś czas osunąć remont tej drogi i ona wytrzyma. Z kolei chcemy opracować koncepcję

przebudowy ul. Dworcowej wraz z odwodnieniem i chodnikiem, chociaż po jednej stronie z uwagi na bezpieczeństwo ludzi poruszających się tą drogą. Na to jest przeznaczony 10.000zł.

T.Karwasz – Koncepcja ma być opracowana na odcinek od Sali do ul. Polnej to jest w kierunku Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i do torów a od torów ma być teraz położona nakładka.

A.Terlecki – Cieszę się, że Państwo zauważyliście potrzebę opracowania koncepcji przebudowy tej drogi. To jest kluczowa droga dla mieszkańców Lubiszyna i żałuję, że przez 3,5 roku takiej koncepcji ani inicjatywy ze strony urzędu nie było.

Pamiętam wypowiedź radnego powiatu Pana Romana Końca kilka sesji temu, kiedy apelował o współpracę z Powiatem, bo były przeznaczone na to pieniądze, można było pewne rzeczy robić. W tej chwili opracowanie koncepcji nie spowoduje, że ta sprawa zostanie zrealizowana w tej kadencji.

T.Karwasz – Koncepcja jest w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym. Nie będzie wykonywana tylko z funduszy gminy i z funduszy powiatu. Myślę, że wartość tej inwestycji jest nie do uniesienia przez nasze dwie jednostki. Chcemy złożyć wniosek do EWT na otrzymanie dotacji. Chcemy to zapoczątkować, aby Starostwo mogło w ogóle ruszyć. Mam nadzieję, że to pójdzie w takim samym układzie jak realizowaliśmy Marvice, czy wcześniej Lubno.

A.Terlecki – Panie Wójcie, z całym szacunkiem, ale za pół roku mamy wybory samorządowe. Jest możliwe, że przyjdą nowe władze gminy, nowe władze powiatu, zmieni się starosta. W tej chwili opracowywanie koncepcji na przebudowę tej drogi, według mnie, to jest za późno. Nie wiem, czemu miałyby to służyć? Od wielu lat apelował o to na sesjach Pan W.Zwieruho. Trzeba sięgnąć do pism z początku kadencji m.in. o tą drogę i trzeba było robić to wcześniej. Jeżeli pan mówi, że nie udźwigniemy tej inwestycji to się zgadzam. Ciężko byłoby to udźwignąć. Natomiast można było ją robić etapami, można było wykonać chodnik, który dla mieszkańców jest bardzo potrzebny. Nie zrobiliśmy nic na tej drodze.

T.Karwasz – To jest droga powiatowa.

A.Terlecki – Wiem o tym. Co się takiego zmieniło w Państwa odczuciu? Dlaczego tak radykalnie zmieniło się Wasze stanowisko? Właśnie Pan Wójt jeszcze kilka sesji temu mówił, że to są drogi powiatowe, mamy drogi gminne i w te będziemy inwestować, natomiast drogi powiatowe to jest sprawa powiatu. Takie było Pana stanowisko.

T.Karwasz – Tak jest. Odpowiedź nie jest trudna. Jak Państwo pamiętacie w sprawozdaniu była mowa, że był planowany budżet deficytowy na 3.817.000zł. za ubiegły rok. Natomiast zamknęliśmy go nadwyżką 726.000zł., to jest 4,5 mln.zł. I teraz taka możliwość się rysuje. Na dzień dzisiejszy Starostwo przeznaczyło pewną kwotę pieniędzy na wspólne inwestycje z gminami, to jest ok. 500.000zł. Korzystamy z tego, że akurat teraz dysponujemy takimi wolnymi środkami, które możemy zaangażować w takie wspólne działania, natomiast inne gminy nie. Stąd też jest większa chęć ze strony Pana Starosty żeby to realizować.

Natomiast doskonale pamiętam, co mówiłem i chciałbym też przypomnieć, że wszystkie projekty budżetów, jakie były do tej pory składane, były projektami deficytowymi, czyli brakowało nam środków na pokrycie wydatków. W związku z tym te wydatki musiały być bardzo racjonalne i ograniczane. Natomiast kończyły się te budżety nadwyżkami.

W tej chwili wypracowaliśmy kwotę pieniędzy, którą możemy wydatkować niekoniecznie z dofinansowaniem.

A.Terlecki – W uzasadnieniu jest mowa o drodze w Stawie. Pani to rozszerzyła o drogę gruntową w Tarnowie. Na jakiej podstawie te drogi wytypowano?

D.Nikolak – Na podstawie wniosków mieszkańców i sołectw.

A.Terlecki – A innych wniosków nie mamy od mieszkańców i sołectw? Uznaliśmy, że te dwie drogi są w najgorszym stanie? Zastanawiam się, dlaczego tam jest odcinek od drogi powiatowej do cmentarza?

T.Karwasz – Jest to odcinek 300-metrowy. Ponieważ częstotliwość naprawy tych odcinków, zarówno jednego jak i drugiego jest znaczna, stąd też znalazło się to w ostatecznym opracowaniu, że przy dofinansowaniu tych 300m 70.000zł./1 km, nie stanowi to dużego kosztu a zamyka problem w całości. Wybór dróg zależy od częstotliwości ich naprawy, jak często one ulegają deprecjacji. Te drogi staramy się zrobić w pierwszej kolejności żeby zejść z kosztów. W tym rozdaniu ma być więcej środków na drogi, więc bardziej zajmiemy się drogami i te podstawowe bolączki, bo na pewno nie wszystkie, załatwimy w większości.

A.Terlecki – Uważam, że większą uwagę powinniśmy poświęcić kwestii wody, bo dopiero co skończyła się sprawa związana z zanieczyszczeniem wody w Gajewie.

T.Karwasz – Zgadza się.

A.Terlecki – Jest wiele ujęć wody. Pan Kierownik w swoich corocznych sprawozdaniach wskazuje konieczność nakładów na modernizację a tu nic nie jest zaplanowane.

T.Karwasz – Opracowanie wymiany złóż w Stawie i Gajewie powstało równocześnie. Żeby to zrobić złożyliśmy wniosek o dofinansowanie. Ten wniosek jest prawie w końcowej fazie konsultacji. Otrzymaliśmy informacje z Urzędu marszałkowskiego, że te pieniądze otrzymamy. Gdybyśmy nawet nie otrzymali tego dofinansowania to ten temat musielibyśmy zrobić bezwzględnie, bo to jest poważny problem. W Gajewie musimy wymienić złoża. W Stawie w tej chwili nie ma możliwości odprowadzania wód popłucznych, co powoduje, że ponosimy zwiększone opłaty środowiskowe i mamy w tej sprawie konkretny nakaz. Nie da się tutaj czekać, to musimy zrobić. W Gajewie były problemy z wodą, ale sytuacja jest już opanowana.

A.Terlecki – Zwrócę się do mieszkańców tamtych okolic, bo kojarzę, że to nie jest pierwszy problem związany z tym ujęciem wody?

R.Jaworski – W tym roku jest to drugie skażenie na tym ujęciu.

A.Terlecki – Wcześniej też bakteria coli była tam stwierdzona?

R.Jaworski – Chyba 2 lata temu.

T.Karwasz – Ta woda nie nadawała się do spożycia. Nie było innych ograniczeń dla mieszkańców.

A.Terlecki – Pytałem na Komisji Budżetu o kwestie kontroli wewnętrznej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej i zaplanowaną na ten cel kwotę 2.500zł. Wracam do tej sprawy, dlatego że dzisiaj rozmawiałem z Panią Kierownik i dowiedziałem się, że w ośrodku była przeprowadzona kontrola przez organ nadzorczy, który jest do takiej kontroli upoważniony. Mieliśmy protokół z zaleceniami pokontrolnymi. Po co ta kontrola?

T.Karwasz – Była to tylko wycinkowa kontrola z realizacji zadań zleconych. Natomiast spectrum działania ośrodka pomocy społecznej i pieniędzy, które przekazuje gmina a to są potężne środki, jest bardzo szerokie. Jako organ prowadzący jesteśmy zobowiązani niezależnie od innych kontroli do przeprowadzenia takiej kontroli. Jakie to ma znaczenie? Podam Państwu przykład. Wczoraj była przeprowadzona przez służby Wojewody kontrola hydrantów i różnie by to wypadło gdybyśmy prawie rok temu nie zarządzili swojej kontroli. Wzięto to pod uwagę, bo wzięto te pierwsze wyniki. Jeżeli widzą, że jest progresja i te wyniki idą do przodu to dano nam spokój i zalecono opracowanie harmonogramu usunięcia usterek. Podobnie jest tutaj w GOPS.

J.Legeziński – Jaka jest cena wykonania drogi do p.Gerlach i p.Najduk?

D.Nikolak – Kosztorys inwestorski był na kwotę 232.000zł. netto , 286.000zł. brutto, 91.700zł. dofinansowanie.

J.Legeziński – Do p. Gerlach jeżdżą potężne wywrotki po żwir i niestety te pieniądze będą zmarnowane.

D.Nikolak – Trochę to poprawiliśmy a ludzie muszą dojechać.

J.Legeziński – Czy nie można tych pieniędzy przeznaczyć na ta drogę w Kozinach?

T.Karwasz – W innej koncepcji ta droga może kosztować 100.000zł. Kosztorys wynosi ok. 1 mln.zł. Tam trzeba uporządkować sprawy geodezyjne, bo ta droga wychodzi poza granice. Musimy praktycznie na nowo ta drogę wybudować. Przygotowywany jest wniosek. Rozmawiamy z Urzędem Wojewódzkim. Około 4 zadań drogowych ma być wsparte na każdej z gmin z Programu Odnowy Obszarów Wiejskich.

W.Zwieruho – Pan. J.Bąkowski pytał, dlaczego Komisja Budżetu miała wątpliwości odnośnie projektu uchwały dot. zmiany budżetu. Otóż jeden przykład dróg, który teraz omawiamy: dz. 600 dot. modernizacji dróg w m.Staw z udziałem środków WFOGRiL na kwotę 550.000zł. W tym zawiera się Tarnów 300m asfaltu, o którym kiedyś słyszałem, że planuje się do wykonania w Tarnowie i mnie posądzono, że jestem przeciwny temu asfaltowi. Powiedziałem, że absolutnie nie jestem temu przeciwny, ale jestem za tym, aby porządnie zrobić drogi do ludzi, drogę na Huby. O p.Gerlachu i tamtej drodze też pierwszy raz słyszę. Prosiłbym, żeby w każdym paragrafie określić, jaka jest kwota i na jakie zadanie i wtedy nie będzie żadnych wątpliwości i będziemy wiedzieli nad czym głosujemy. Następna sprawa. Propozycja przekazania 40.000zł. dla Spółki Wodnej. To są środki na zadanie celowe. Czy wiemy co chcą wykonać? Na początku kadencji rozmawialiśmy o kwartale za szkołą, który jest podtapiany, gdzie woda jest w sąsiednich budynkach. Wskażmy, że to mają nam zrobić. Niech konkretnie wskażą, co oni chcą zrobić. To jest wszystko połączone. Nie chcemy występować przeciwko gminie, wójtowi, czy mieszkańcom, ale opisanie paragrafów to jest dla mnie bardzo ważna rzecz.

T.Karwasz – Zgadzam się, że niektóre opisy są zbyt enigmatyczne. Ja też nie do końca na Komisji budżetowej niektóre zagadnienia potrafiłem uzasadnić, dlatego że nie we wszystkim uczestniczę. Dzisiaj natomiast jesteśmy w pełnym składzie i każdą pozycję możemy bardzo szczegółowo omówić.

A.Terlecki – To są kwestie bardzo istotne. Musimy to wyjaśnić, bo pojawiają się spore rozbieżności. Okazuje się, że w tych 550.000zł. na drogi jest droga w Tarnowie, o której się nie mówiło. Uważam, że radni przy głosowaniu powinni mieć szczegółową informację na ten temat.

T.Karwasz – Jest szczegółowa.

A.Terlecki – Tak, ale to jest pokłosie z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

T.Karwasz – Dzisiaj jesteśmy po to żeby przekazać Państwu wszelkie szczegóły.

Co do spółki wodnej, żeby w ogóle zaczęło się coś dziać to były te pierwsze pieniądze, żeby pokazać, czym dysponuje spółka wodna. Dzięki temu Wojewoda przeznaczył w pierwszym roku chyba 49.000zł. Na samym początku nie było możliwości wskazania konkretnych rowów, bo te rowy musiały zostać udroźnione. Dzisiaj jesteśmy w trzecim roku i już efekty są widoczne. Spróbujmy się spotkać i porozmawiać. Gminy, w których działają spółki wodne nie mają problemów z melioracją. Spółka rozpoczęła działalność, ale u nas nie ma takiego przyzwyczajenia, że trzeba na nią łożyć. Wizytowałem taki teren między Ściechowem o Ściechówkiem i wygląda to imponująco. Jest inicjatywa Lasów, też się w to włączają. Wspiera nas w tym działaniu Wojewoda i Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

J.Ludniewski – Na wspólne działania gmin z powiatem jest 500.000zł. Jeżeli państwo nie podejmiecie uchwały to czekają już inne gminy i pieniądze przepadną.

A.Terlecki – Z uwagą służyłem wypowiedzi Pana Wójta. Cieszę się, że jest ta wola spotkania. Żałuję, że do takiego szerszego spotkania nie doszło jak przygotowywana była ta uchwała. Dzielimy w tej chwili 2,7 mln.zł. Przy budżecie 22 mln.zł. to jest poważna kwota. Dostajemy od Państwa gotową uchwałę. Uważam, że przy tak dużych środkach powinniśmy to skonsultować szerzej zanim ta uchwała została przygotowana. Usłyszeliśmy wyjaśnienia Pana Wójta i teraz do Państwa Radnych należy decyzja. Mam jeszcze jeden apel do Pani Skarbnik. Prosiłem już o to, aby w kolejnych uchwałach nie znajdowało się tak wiele rzeczy,

dlatego że potem radni mają dylemat. Są rzeczy, które popierają i są rzeczy, którym są przeciwni i muszą wybierać pomiędzy mniejszym złem. Jeżeli byłoby mniej punktów w tej uchwale, byłoby nam dużo łatwiej zająć stanowisko.

T.Karwasz – Wiele z tych uchwał wynika z wcześniejszych zabiegów, rozmów, negocjacji i tak np. Gajewo i Staw, to są wcześniejsze rozmowy nt. dofinansowań. Kiedy widzimy, że jest możliwość ziszczenia się tego dofinansowania to próbujemy to robić. Jeśli zaś idzie o współpracę z Powiatem, budowę tych dróg, remonty, koncepcje itd. to są porozumienia, które już mam, które podpisał Starosta i one czekają w tej chwili na Państwa decyzję. Jeśli idzie o Staw i Tarnów, chcę Państwu jasno powiedzieć, że jeżeli nie otrzymamy dofinansowania z funduszu to tego remontu nie wykonamy. Jeśli teraz nie dostaniemy to poczekamy jeszcze rok, bo mamy szansę otrzymać te pieniądze z innego działania. Podjąłem również decyzję, że część zadań zrobimy bez dofinansowania. Są to najczęściej zadania, które od lat były zgłaszane. To są działania ułatwiające życie ludziom, ale są też takie jak np., centrum Lubiszyna, które mówi o tym żeby poprawić trochę wizerunek gminy, czyli zmiana oświetlenia. Są też pozostałe rzeczy, to są też bolączki. To jest szkoła w Lubiszynie, gdzie musimy zrobić toalety. Warto tu też zwrócić uwagę na budowanie przyszłych projektów. Dzisiaj trudno powiedzieć, jakie to będą projekty. Będziemy pracowali nad projektem zagospodarowania starego budynku po szkole na takie centrum społeczne. Prowadzimy różne rozmowy, tworzymy klimat żeby otrzymać dofinansowanie. Szkoła w Lubnie, to jest termomodernizacja i rozbudowa. Szkoła w Stawie – termomodernizacja. Jest jeszcze zakup jednostek komputerowych do szkół. Zgodnie z ustawą zostaliśmy zobligowani do zabezpieczenia komputerów dla wszystkich sześciolatków i tu chcemy skorzystać z tych funduszy celowych na oświatę. Tak że są to działania, które jak gdyby w dużej mierze musimy wykonać. Nie wykonanie ich skutkowałoby pewnymi konsekwencjami. Proszę zauważyć, że na zrealizowanie tychże zadań nie zaciągamy kredytu. Robimy to z własnych środków, które zostały wypracowane i chcę powiedzieć, że nie są to wszystkie środki. Rozsądnie zostawiamy pewną rezerwę na zadania nieprzewidziane jak również na sprawy niewyjaśnione, które jeszcze się toczą. Sprawa, z którą możemy się jeszcze spotkać to jest kwestia modernizacji oczyszczalni ścieków. Podjęcie tej uchwały pozwoli też pomnożyć te pieniądze.

A.Terlecki – Chciałbym usłyszeć głos sołtysów. Państwo uczestniczycie w zebraniach wiejskich i słyszeliście, co jest planowane. Są planowane poważne środki do wydania, kwota 2.693.000zł. Czy tu znalazły się sprawy zgłaszane przez mieszkańców na zebraniach wiejskich? Czy Państwa to satysfakcjonuje?

B.Zawistowska – Od wielu lat piszę o oświetlenie w Ściechówku.

T.Karwasz – W tych pieniądzach są również lampy. Są to te dwa główne działania plus dodatkowe pieniądze na wnioski sołtysów, które będą składali. Ponieważ proces określenia tego zadania jeszcze nie jest skończony, bo wniosek Ściechowa wpłynął dopiero 3 dni temu z uwagi na chorobę Pani Sołtys, przygotowujemy taką koncepcję, jak to robiliśmy w zeszłym roku.

B.Zawistowska – Już dawno składałam wniosek w tej sprawie. Piszę o tym od 8 lat.

A.Terlecki – Był czas żeby to zrobić.

J.Domagała – Chciałabym tylko przypomnieć, że dawno było napisane pismo przeze mnie. Nie w całości otrzymałam odpowiedź. To co jest zrobione, to nas wszystkich cieszy, ale zaznaczałam w piśmie pewne rzeczy. Chodzi o wymianę rur azbestowych sieci wodociągowej. Cały czas jest powtarzane, że nie robi się tego ze względu na to, że jest planowana sieć kanalizacyjna, to napisałam żeby w planie wieloletnim to uwzględnić, jak również chodniki i poprawę stanu dróg. Czekałam na ekspertyzę stanu technicznego starej Sali gimnastycznej, bo mamy w planach jej wyremontowanie, ponieważ młodzież nie ma gdzie się gromadzić. Chcemy to robić, ale do tej pory nie ma opinii stanu technicznego, czy w

ogóle warto to robić. Zostały zamontowane drzwi, mamy środki na wymianę okien. Jeżeli się okaże, że stan techniczny nie pozwala to nie będziemy nic robić, bo szkoda środków. Jeżeli chodzi o oświetlenie to u nas też zostały zredukowane lampy tam gdzie byłyby potrzebne, dlatego że nie było funduszy. Z moich obserwacji wynika, że najwięcej robi się tylko w niektórych sołectwach a w Wysokiej też są potrzeby.

Mam jeszcze taka osobistą prośbę, bo nie wszyscy wiemy, żeby raz na pół roku wykazać ile pieniędzy dostaje sołectwo poza funduszem sołeckim. Jak kiedyś mówiłam żeby podłączyć nam energię pod plac zabaw żeby nie korzystać z sali, czy ciągnąć z prywatnego domu to słyszałam, że to wszystko tylko w ramach funduszu sołeckiego. Nie wszystko można zrobić z funduszu sołeckiego. Widzę, że na niektórych wioskach raz robione są drogi, drugi raz robione są drogi. W Baczynie np. dofinansowano chodniki, jak była robiona droga wojewódzka. Jeśli chodzi o Wysoka to też jakaś wizytówka gminy, przynajmniej droga do jeziora od środka wioski w kierunku na Ściechów.

A.Terlecki – Pani głos jest tu szczególnie cenny, dlatego że w tej chwili nie macie reprezentanta w Radzie Gminy i będę na Panią spoglądał przychylnym okiem. Gdyby Pani chciała zabrać głos na kolejnych sesjach to będę to umożliwiał.

W.Prętki – Trochę jestem zaskoczony, że jest robiona ta droga do p.Gerlachów, bo ani p.Gerlach, ani p. Najduk, ani nowy mieszkaniec na żadnym zebraniu, ani do mnie nigdy nie zgłaszali żadnych potrzeb w temacie.

J.Legeziński – Wrócę do tej drogi. Wolałbym, aby do p.Skrzypczak została zrobiona ta droga, bo tu te pieniądze będą zmarnowane. Szkoda tych pieniędzy.

J.Obara – Przysłuchuję się tym rozmowom i chciałbym powiedzieć tak. Wszystkie sprawy przedstawione w uchwale budżetowej są problemami mieszkańców całej gminy. Można dyskutować jak to można zrobić. Pan Wojtek mówi, że trzeba było więcej rozmawiać. Kwestia tej drogi pojawia się tak, jakby nagle, ale celem tego wszystkiego, jak ja to odczułem, bo ktoś pomyśli, że mamy wybory. Ale pamiętajcie, że my dzisiaj jesteśmy radnymi tej kadencji i te sprawy, o których tu czytam, są takie zapytania, słuszną racją, ta droga w Stawie, tak jak Pan mówił, pojawia się znikąd. Tu jest jednak gwarancja, Pan Wójt mówi wyraźnie: będą środki zewnętrzne będziemy robić, nie będzie nie będziemy robić. Patrząc na tą kwotę 550.000zł. to ona mnie przeraża. Jeżeli pozyskamy chociaż pół tej kwoty, która jest zaplanowana to będzie sukces. Odnośnie do sytuacji melioracji. Najwyższy czas decydować wspólnie o tych dotacjach 40.000zł. Rozumiem, że w pierwszym roku nie, w drugim roku nie, ale już dzisiaj możemy sobie powiedzieć, że gmina daje dotację, ale w zamian za to jeszcze, ale słyszę jest to do rozmowy. Ogólnie mówiąc o tych zmianach budżetu, na dzisiaj ona spełnia wszystkie nasze oczekiwania. Wrócę jeszcze do sesji 29.09.2012r. gdzie był m.in. Pan Starosta Kruczkowski, który powiedział „Co roku składamy jeden wniosek. 2 lata z rzędu był Bogdaniec, w przyszłym roku jest Kłodawa, a w 2014 może być Lubiszyn.”. Widzę, że to się sprawdziło. A że dzisiaj mamy sytuację komfortową to możemy coś zrobić. Będąc sołtysem, radnym trzecią kadencję, mam sytuację komfortową, bo tak naprawdę nie zadłużamy się, nie bierzemy kredytu a robimy. Pan Wójt mówi, że mamy do dyspozycji jeszcze dużo środków. Słyszę, że sołtysi mieli się konkretnie zadeklarować, co, gdzie, itd. Uważam, że można mieć zastrzeżenia, co do niektórych punktów, ale uchwała jest do przyjęcia.

T.Karwasz – Każdy z sołtysów na pewno znajdzie zadania, które w pierwszej kolejności w danym sołectwie będą robione i to jest zupełnie naturalne. Natomiast decyzje muszą być podejmowane co do większej całości. Pani Janina była uprzejma zauważyć, że robi się gdzieś indziej a pomija się miejscowość Wysoka. Chciałbym powiedzieć, że jest opracowywany projekt na kanalizację i to będzie inwestycja o potężnej wartości. Mieszkańcy Stawu mogą powiedzieć, dlaczego nie u nas? Tego typu pytania i wątpliwości mogą pojawiać się wszędzie. Zasada, jaką się kierowałem było stworzenie takiego odczucia, że żadna miejscowość nie

została pominięta. Zdaję sobie sprawę z tego, że te różnice są różne. Teraz podawanie kwoty ile zainwestowano w danej miejscowości w danym roku też nie jest chyba dobrym rozwiązaniem, dlatego że powiedzielibyśmy tak, że na salę w Stawie wydano tam ileś a dlaczego? Bo taka była potrzeba. Nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego. Co powoduje ta uchwała? Nie idą za tym absolutnie żadne zadłużenia, wręcz środki potem jeszcze wracają. Na koniec tego roku zadłużenie gminy będzie wynosiło 1.800.000zł. Na 1 stycznia 2011r. było to 5.800.000zł. a więc zredukowaliśmy zadłużenie o 4 mln.zł. Wszystko jest do dyskusji. Jeśli idzie o spółkę wodną to też musimy usiąść i porozmawiać, jakie zadania chcemy żeby wykonali. Są otwarci. Ja jestem pod wrażeniem działania Spółki Wodnej.

M.Miskiewicz – Te kwoty, które mamy tutaj na drogi, jak wiemy są to kwoty kosztorysowe. Zdajemy sobie sprawę, że wszystkie takie inwestycje są z przetargu i te ceny mogą być niższe.

M.Skrzypczak – Mam takie mieszane uczucia. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, czy kwestie drogowe może lepiej gdybyśmy wrócili do spotkań całej rady. Są tematy, które komisje mogą wypracować tylko we własnym gronie, każdy może zabrać głos, ale osoby niebędące członkami komisji nie mogą głosować, nie mogą wydać swojej opinii. Taka moja prośba abyśmy się spotkali w szerszym gronie. Ogólnie jestem za przyjęciem tej zmiany. Powiem szczerze, że pewne punkty budzą moje wątpliwości. Niejednokrotnie na posiedzeniach komisji zmienialiśmy, wykreślaliśmy pewne punkty, czy kwoty, czy różnego rodzaju zapisy. My nie możemy teraz tego zmienić? Musimy przyjąć uchwałę taką, jaka jest lub jej nie przyjąć, narażając się na to, że współpraca z Powiatem nie dojdzie do skutku. Żebyśmy mogli wypowiedzieć się w tych kwestiach, bo moje wątpliwości budzi kwestia tej drogi do p.Gerlachów. Wniosków z naszego terenu jest więcej a nawet są mieszkańcy, którzy w drogi gminne wkładają swoje pieniądze. Więc to są kwestie, które budzą jakieś wątpliwości.

A.Terlecki – Praca w komisjach jest po to żeby szczegółowo omawiać poszczególne projekty uchwał. Też nie jestem członkiem Komisji Budżetowej, natomiast staram się na nią przyjeżdżać tym bardziej jak widzę, że jest tak dużo ważnych rzeczy. Komisja Budżetu omawia uchwały i wyraża swoje stanowisko i to się dzisiaj stało. Pan radny spytał o to stanowisko, dostał szczegółowe informacje.

Na sesji zbieramy się po to żeby tą sprawę omówić i przegłosować. Nie widzę potrzeby rozmawiania o wszystkich sprawach na forum rady i zwoływania połączonego posiedzenia rady i omawiania uchwały budżetowej. Po to mamy organy w postaci Komisji Budżetowej żeby omawiały uchwały dotyczące budżetu. Po to mamy Komisję Rolnictwa, która omawia kwestie dróg i szereg innych. Tego nie zmienię i tą zasadę będę stosował.

Nie chciałem tego mówić, ale muszę. Teraz zwracam się do Pana Ciasia.

Panie Radny to, że mnie Pan ignoruje to rozumiem i o to nie mam do Pana żadnych pretensji. Natomiast, jeżeli Pan ignoruje pozostałych radnych, Pana Wójta, Państwa Sołtysów to muszę zabrać głos. Chodzi mi o to, jak się Pan zachowuje, bo obserwuję Pana już od dłuższego czasu. Pali Pan papierosa, wprowadzie elektronicznego, ale pali Pan w czasie sesji. Dzisiaj omawiamy najistotniejszą uchwałę dla gminy, chodzi o absolutorium z wykonania budżetu, a Pan przewraca jakieś strony na tablecie, czy laptopie, czy na telefonie. To pokazuje Pana stosunek do Pana Wójta, nie do mnie.

T.Ciaś – To jest Pana interpretacja.

A.Terlecki – To jest moja interpretacja a Państwo sami ocenicie. Proszę tylko o jedno, jeżeli ma Pan potrzebę zapalenia papierosa, proszę wyjść i nie ignorować pozostałych. Pamiętajmy, że jesteśmy na sesji.

T.Ciaś – Nie muszę słuchać, bo znam sprawozdanie a to, że ktoś do mnie zadzwonił w pilnej sprawie to jest moja prywatna sprawa.

A.Terlecki – Chciałbym tą dyskusję na tym zakończyć.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 16²⁰ do godz. 16³⁰.

Rada Gminy w wyniku przeprowadzonego głosowania nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej (6 „za”, 7 „przeciwnych”).

T.Karwasz – Czy bylibyście Państwo skłonni jeszcze raz rozważyć propozycję po skreśleniu tych punktów, do których zgłaszacie zasadnicze uwagi.

A.Terlecki – Panie Wójcie, ale nie dzisiaj.

T.Karwasz – Pani Skarbnik przygotowałaby tą uchwałę zgodnie z Państwa uwagami. Mam porozumienie podpisane przez Starostę, który czeka na zwrotny podpis a w tej chwili mogą już wchodzić na Lubiszyn i tą drogę powiatową robić. Natomiast również, jeśli idzie o Urząd Marszałkowski te procedury też się toczą i dwa dni temu była ustalona dotacja dla gminy. Te rzeczy, które są dla Państwa kontrowersyjne myślę, że Pani Skarbnik w krótkim czasie przygotowałaby uchwałę z tymi uwagami. Prosiłbym żeby tą uchwałę przyjąć, żeby nie narażać gminy na straty.

A.Terlecki – Myślę, że podstawowe zastrzeżenia, które sygnalizowała Komisja Budżetu były takie, że tych kwestii w ogóle nie konsultowano w gronie radnych. Państwo przygotowaliście uchwałę odnośnie podziału 2,6 mln.zł. i daliście nam pod głosowanie bardzo szeroką uchwałę, która wzbudza liczne kontrowersje. Prosiłem już o to, aby uchwały były rozbijane na mniej pozycji. Radni nie będą mieli wątpliwości i wtedy jedna, czy druga uchwała byłaby przyjęta. Natomiast, jeśli mamy wybierać to czasami tak się dzieje. Jeśli idzie o Pana prośbę to przed chwilą odbyło się głosowanie i nie przyjęliśmy tej uchwały. W tej chwili wprowadzanie zmian do porządku obrad wyglądałoby trochę niepoważnie. Jestem gotów zwołać kolejną sesję, proszę przygotować uchwałę, omówimy ją w szerszym gronie. Będziemy rozmawiali. Natomiast słyszę, że jest wiele innych pomysłów, które się tu nie znalazły.

T.Karwasz – Chodzi mi o te kwestie, które wymagają w miarę szybkich decyzji. Gdybyśmy jakieś zadania wycofali, możemy rozmawiać i wprowadzić dodatkowe. Dalibyśmy sobie czas, ale nie narazilibyśmy gminy na określone straty.

A.Terlecki – Panie Wójcie, nie wiem, na jakim jesteście etapie z niektórymi sprawami, natomiast nie można rozpocząć pewnych działań nie mając zagwarantowanego finansowania. O tym, chyba świetnie wie Pani Skarbnik.

T.Karwasz – Żadne działania nie zostały podpisane. Wszystko czeka na uchwałę. Być może do niektórych kwestii nie będzie możliwości wracać. Kwestią sporną są chyba drogi. Gdybyśmy to wycofali, czy pozostałe kwestie będą do zaakceptowania?

A.Terlecki – Uważam, że tu jest wiele kwestii spornych. Nie znalazły się tu rzeczy. O których mówiliśmy od dawna. Mówiliśmy o oświetleniu na terenie Gminy Lubiszyn. W zeszłym roku na ten cel przeznaczaliśmy ponad 100.000zł. i była mowa, że więcej nie, bo nie ma pieniędzy. Teraz wydajemy 90.000zł. na wyposażenie strażaków. Wiem, że straż pożarna jest bardzo ważna, ale w tej uchwale, kiedy dzielimy 2,6 mln.zł. nie znalazło się bardzo wiele istotnych kwestii. Jeśli mówimy o drogach powiatowych i porozumieniu to 3,5 roku nie robiliśmy nic na drogach powiatowych za wyjątkiem Marwic.

T.Karwasz – Pewne rzeczy wymagają przygotowania. Wejście jednostki do Krajowego systemu Ratowniczo-Gaśniczego i jej wyposażenie też wymaga Państwa uchwały. Te działania również w tym momencie się wstrzymają.

A.Terlecki – Kwestie straży podałem jako przykład. Nie kwestionuję tego. Natomiast mówię, że w tej sprawie, kiedy dzielimy 2,6 mln.zł. zabrakło dyskusji na ten temat. Takie jest moje odczucie.

T.Karwasz – Rozumiem, ale czas na dyskusję był. Zachowaliśmy terminy składając ten projekt.

A.Terlecki – Jak najbardziej, nie mam zastrzeżeń co do kwestii proceduralnych. Uchwała była na komisji omawiana. Komisja jednak nie zajęła stanowiska.

M.Skrzypczak – Mam prośbę do pana Przewodniczącego i do Kolegów Radnych. Nie chcę brać na siebie odpowiedzialności za to, że pewne inwestycje, które mogłyby się odbyć na terenie naszej gminy z udziałem powiatu, czy środków zewnętrznych, żeby się nie dożyły. Może faktycznie zastanówmy się nad tymi punktami, które nie budzą żadnych kontrowersji, do których jesteśmy w 100% przekonani. Pozostałe byśmy wykreślili i wrócili do tematu w szerszym gronie, bo Pana Przewodniczącego na Komisji Rolnictwa akurat nie było. My omawialiśmy bardzo szczegółowo wyposażenie strażaków. Tak że skąd te kwoty wynikają to nie jest widzi mi się strażaków, bo oni muszą pracować bezpiecznie. Może faktycznie zostawić te kwestie, które nie budzą kontrowersji i żeby nie było tak, że gmina będzie stratna.

A.Terlecki – Pani wyraziła swoją opinię w głosowaniu. Była Pani za przyjęciem tej uchwały. Zachowajmy powagę urzędu. Czego Państwo ode mnie oczekujecie, że ogłoszę teraz przerwę w obradach, ktoś przygotuje uchwałę na kolanie, przyniesie i będziemy ją tu omawiali?

M.Skrzypczak – Nie mówię o tej sesji.

A.Terlecki – Oczywiście, proszę o konsultację. Usiądźmy i ustalmy, co jest do zrobienia w tej kadencji. Dyskutujmy, ale nie dzisiaj.

J.Obara – Nie przekonacie Pana Przewodniczącego. Muszę to powiedzieć, bo widzę, że doszło do takiej sytuacji, do jakiej doszło. Dziwię się niektórym radnym, że zagłosowali przeciwko temu, o co walczyli od dłuższego czasu, np. p.W.Zwieruho składa pisma w sprawie ul.Pocztowej. Dzisiaj głosuje przeciwko. Miał zastrzeżenia. Myślałem, że kierujecie się duchem uczciwości, rzetelności. Wiem, że macie wątpliwości. To był sygnał z Waszej strony, powiedzcie, że macie większość i dyskusja jest zbędna. Jeszcze mam takie odczucie, że teraz będzie to się tak odbywać, że kandydat na wójta p.A.Terlecki będzie prowadził takie działania. Wy tak naprawdę nie macie pomysłu na te wszystkie gry. Zmierzam do tej komisji, która była ostatnio. Przyjechałem specjalnie. Pani Przewodnicząca, Pani prowadząca komisję, to Pani dyktuje warunki, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, Pani jest najważniejszą osobą. Tam się budzą wątpliwości. Panie radny Andrzejewski trzeba było dyskutować, zgłaszać wnioski, był Pan Wójt do dyspozycji, była Pani Skarbnik. Upieramy się, że nie przejdzie uchwała. To się odwlecze w czasie, wiem, że pójdziecie na jakieś tam rozmowy. Dzisiaj mam takie odczucie, że część z Was jest kandydatami na radnych na przyszłą kadencję. Nie będziecie myśleć o wspólnym interesie gminy, bo Wójt pozyskał 3,5 mln. środków przez 2-3 lata i mówił, że one będą. Może i racja, że nie było tych konsultacji. W tej uchwale jest zauważony interes bardzo wielu mieszkańców.

A.Terlecki – Panie Jerzy, darzę Pana dużym szacunkiem, ale proszę pamiętać o jednym. Rolą radnego jest ocena poszczególnych rzeczy i zagłosowanie nad nimi. Radni zgłaszają uwagi. Pan sam musi się ze mną zgodzić, skoro Pan mówi, że są rzeczy, które budzą kontrowersje, bo one budzą. Budzą nie tylko u części radnych, ale i u wszystkich, Pani Małgorzata powiedziała, że budzą, Pan mówi, że budzą. Po to jest Rada i głosowanie żeby swoją opinię wyrazić.

J.Obara – Po co jest komisja? Uważam, że Pani Przewodnicząca powinna powiedzieć: panie Wójcie w takim kształcie uchwała nie przechodzi.

A.Terlecki – Dlaczego ma tak mówić? Przecież Pani Przewodnicząca o tym nie wie. Każdy radny ma swój głos. Nie jest rolą poszczególnych radnych ocena postępowania drugiego radnego. Każdy radny postępuje zgodnie ze swoim sumieniem.

J.Obara – Dlaczego na komisji padła decyzja wstrzymania się od głosu?

A.Terlecki – Nie oceniamy pracy komisji.

T.Karwasz – Ten projekt był złożony w odpowiednim czasie. Zebrała się komisja, zadawano pytania. Nie było sugestii, że chcemy coś zmienić, chcemy coś zasugerować i spotkajmy się jeszcze raz żeby dojść do jakiegoś konsensusu. Można by powiedzieć, że ten czas na dyskusję

był. Jestem za tym, aby dyskutować, tylko żeby ta dyskusja nie była taka znowu jałowa, że znowu do niczego nie doprowadzi. Dlatego myślę, że w najbliższym czasie przygotuję uchwałę jeszcze raz w takim kształcie żeby nie narazić gminy na straty i złożę wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, ponieważ nie chciałbym stracić dotacji, czy wsparcia. Natomiast pozostałe punkty, które były kontrowersyjne przesuniemy na kolejną sesję i będziemy rozmawiać, bo nie chciałbym zaprzepaścić wieloletniej pracy z dofinansowaniami.

A.Terlecki – Ma Pan do tego prawo. Jeżeli chodzi o przekazanie uchwał Radzie Gminy zgodnie z terminami to nie jest nic wyjątkowego. To jest normalna sprawa, że Pan przekazuje uchwały w określonym terminie. Ma Pan również prawo do wnioskowania o sesję nadzwyczajną i będziemy temat omawiali.

W.Zwieruho – Pan J.Obara mówi, że głosowałem przeciwko. Proszę pokazać mi w tej uchwale gdzie się mówi o Tarnowie, o Hubach, o konkretnym asfalcie? Czy ja mam pewność, że te środki nie będą przesunięte? Dlatego proszę, aby poprawić tą uchwałę i wtedy ją przyjąć. Nikt nie jest przeciwko Wójtowi, czy innym radnym, czy mieszkańcom. Trzeba to zrobić tak żeby nie było rozbieżności.

A.Terlecki – Panie Jerzy uważam, że nie zasłużyłem sobie na takie zarzuty, że kierując się kampanią głosuję przeciwko uchwale. Po prostu mam do niej zastrzeżenia.. Jesteśmy 3,5 roku po wyborach i to jest druga uchwała, która nie została przyjęta. Pokażcie inną radę gminy, gdzie wójt miałby tak współpracującą z nim radę? Na ponad 200 uchwał w tej kadencji to jest druga niepodjęta i to jest dowód na to, że rada jest otwarta na współpracę z Wójtem.

T.Karwasz – Mam taką propozycję. Spotkajmy się wcześniej, przegłosujmy każdą propozycję z tej uchwały. Te, które uzyskają większość to pozostaną i taka uchwałę przygotuję na sesję nadzwyczajną. O pozostałych rzeczach będziemy dyskutować.

A.Terlecki – zastanowię się nad tym i udzielę Panu odpowiedzi.

T.Karwasz – Zwracam się do wszystkich radnych kierując się dobrem gminy i nie straceniem dotacji.

A.Terlecki –Żałuję, że tej inicjatywy nie było z Państwa strony przez ostatnie 3,5 roku. Na pół roku przed wyborami chcemy nagle zrobić plac budowy. Mam pewne podejrzenia i chcę je Państwu przekazać. Można było pewne kwestie i o tym mówiłem, jeżeli chodzi o drogi powiatowe i szereg innych rzeczy, robić wcześniej. A teraz na pół roku przed wyborami Pan mi zarzuca, że ja robię kampanię. Uważam, że to jest w drugą stronę robione.

M.Skrzypczak – Mówię, jako jedna z przewodniczących komisji, uchwał uchylonych mieliśmy faktycznie niewiele a to, dlatego, że bardzo wiele uchwał zarówno na Komisji Oświaty jak i na Komisji Rolnictwa było zmienianych, procedowanych w czasie komisji. To nie było tak, że to, co dostaliśmy albo było na tak, albo było na nie. Dlatego była taka prośba o to wspólne posiedzenie, co do ważnych rzeczy, których mamy kilka w roku i możemy wypracować stanowisko.

Do punktu 11 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych nie zajęła stanowiska w sprawie projektu tej uchwały.

T.Karwasz – Skoro nie ma uchwały budżetowej, to nie ma WPF.

A.Terlecki – Porządek obrad został przyjęty i przegłosujemy tą uchwałę. Brakuje mi radczyń prawnych. Dlaczego ich dziś nie ma?

T.Karwasz – mają swoje obowiązki. Próbowałem zmienić tą datę, ale niestety wyjechały z Gorzowa.

A.Terlecki – Tak rzadko zwołuję sesję i wymagam żeby prawnicy na nich byli.

Rada Gminy w wyniku przeprowadzonego głosowania nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023 (4 „za”, 7 „przeciwnych”, 2 „wstrzymujące się”).

Do punktu 12 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych nie zajęła stanowiska w sprawie projektu tej uchwały.

M.Skrzypczak – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy w wyniku przeprowadzonego głosowania nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023 (5 „za”, 7 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się”).

Do punktu 13 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.

J.Bąkowski – Rodzina jest podstawową komórką społeczną, od której jakości zależy wartość społeczeństwa, jak również los jednostki. Człowiek przeżywa w niej najważniejszy okres kształtujący między innymi jego styl życia, osobowości, poglądy na świat. Zatem dom rodzinny powinien być postrzegany, jako środowisko miłości i opieki, bezpieczne i ciepłe miejsce domowego ogniska, schronienie przed całym złem zewnętrznego świata. Jednak dla wielu ludzi dom rodzinny jest miejscem terroru i cierpienia. Ofiary przemocy domowej doświadczają lęku, bezsilności, przygnębienia i rozpacz. Ich ciało i psychika doznają urazów i podlegają długotrwałemu procesowi niszczącego stresu i zagrożenia.

Przemoc nadal występuje w społeczeństwie. W związku z tym przystąpiono do opracowania takiego programu. Jeżeli występują

Jakiegokolwiek negatywne zjawiska należy się im przeciwstawić. Temu właśnie ma służyć ten program, który Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych zaopiniowała pozytywnie w takim kształcie jak Państwo Radni otrzymaliście.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę XXXVI/254/2014

Do punktu 14 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz określenia zasad przyznawania Stypendium Wójta Gminy Lubiszyn.

J.Bąkowski – Programem tym objęte są wszystkie szkoły na terenie Gminy Lubiszyn. Program skierowany jest do uczniów kl.IV-VI szkół podstawowych i gimnazjów. Na realizację programu zaplanowano w bieżącym roku kwotę 10.000zł. W regulaminie określone są kryteria, jakie powinien spełnić uczeń, aby otrzymać stypendium Wójta Gminy. Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

M.Miszkiewicz – Projekt regulaminu był konsultowany z dyrektorami szkół. Kryteria zostały niezmienione.

A.Terlecki – Co się zmieniło, jeśli nie zostały zmienione kryteria?

M.Miszkiewicz – Została ograniczona liczba uczniów.

A.Terlecki - Może lepiej przeznaczyć większe środki na ten cel niż pomijać uzdolnione dzieci i ograniczać tylko do trzech uczniów ze szkoły.

T.Karwasz – Są to propozycje dyrektorów szkół. Zostało to z nimi przedyskutowane. Doszli do wniosku, że takie kryterium będzie najlepsze. Zaplanowaliśmy w budżecie na ten cel 10.000zł.

A.Terlecki – Mamy do podziału 2,6 mln.zł., więc proponowałbym się zastanowić, czy nie zwiększyć kwoty na te stypendia i przyjąć inne kryteria.

G.Skorupska – Uważam, że 10.000zł. wystarczy na stypendia. Szkoda tej nadwyżki i można za nią coś konkretnego zrobić dla mieszkańców.

T.Karwasz – Z wielką uwagą zaproponowałem rozwiązanie zawarte w uchwale, co wiąże się z planowaniem wieloletnim. Wiązało to się też z wieloma programami, m.in. program azbest. Moim zdaniem 10.000zł. na stypendia jest kwotą wystarczającą. Kryteria zaproponowali dyrektorzy szkół. Gdybyśmy dali więcej to by wzięli. Myślę, że rozsądek w pewnych wydatkach i w wadze tych wydatków również obowiązuje i o to bym apelował i prosił.

M.Skrzypczak – Mam prośbę, żebyśmy nie mylili pewnych pojęć. Bo podchodzimy do stypendium Wójta, rady Gminy, czyli nagrody dla najlepszych jak do stypendium naukowego. To nie jest stypendium naukowe takie jak określane jest na uniwersytetach, że od tej średniej należy mi się stypendium. Jako Rada Gminy też dajemy nagrody najlepszemu uczniowi. Niech to będzie nagroda dla najlepszego i będzie motywowała innych.

J.Bąkowski – W tym regulaminie nie mówi się o kwocie.

A.Terlecki – Jak przyjmujemy ten regulamin i będziemy mieli trzech uczniów do wyboru w każdej szkole, to przecież wiemy ile mamy szkół. Szkoły w Wysokiej nie zaliczamy do tego grona, więc w grę wchodzi 7 szkół razy 3 uczniów to równa się 21 uczniów. Więc jeżeli przyjmujemy ten regulamin to zmiana tej kwoty nie ma sensu, bo wtedy oni dostaną po 500zł. Zastanawiam się, czy nie warto spojrzeć na to inaczej. Dać też tym uczniom, którzy będą mieli np. 5,2, bo jeżeli nie załapią się na trzy pierwsze miejsca to nie dostaną w ogóle. Czy nie warto na ten cel przesunąć więcej pieniędzy? Takie jest moje zdanie.

T.Karwasz – Jak ta nagroda będzie powszechna to będzie mało ważna. Cel był taki żeby wyróżnić najlepszych uczniów w szkole.

G.Skorupska – Uczniowie są też nagradzani przez dyrektorów szkół. My, jako radni też przyznajemy nagrody.

Rada Gminy w wyniku przeprowadzonego głosowania podjęła w/w uchwałę Nr XXXVI/255/2014 (12 „za”, 1 „wstrzymujący się”).

Do punktu 15 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych nie zajęła stanowiska w sprawie projektu tej uchwały.

T.Karwasz – Chciałbym uzasadnić, dlaczego taka uchwała powstała. Rok temu toczyła się dyskusja na temat wysokości diet. Diety były kwartalne, ustaliliśmy miesięczne. Była Państwa sugestia żeby diety były w wysokości 250zł., natomiast przyjęliśmy 200zł. Wówczas

padła taka obietnica, jeżeli po I kwartale tego roku wynik finansowy gminy będzie pozytywny to jeszcze raz rozpatrzmy tą możliwość wyższych diet. W efekcie jest ten mój wniosek do Rady.

J. Bąkowski – Nie rozumiem stanowiska komisji.

M. Skrzypczak – Już o trzeciej uchwale dyskutujemy na sesji. Dlaczego nie robimy tego na komisji?

A. Terlecki – Na komisji nigdy nie będziemy decydowali o tym, czy uchwała będzie przyjęta, czy nie.

M. Skrzypczak – O stawkach można rozmawiać na komisji a nie na sesji.

A. Laskowiec – Komisja Budżetu nie zajęła stanowiska, dlatego że jest to koniec kadencji i nie wiadomo, czy te osoby nadal będą sołtysami. Co do kwoty możemy dyskutować w szerszym gronie.

M. Skrzypczak – Do wyborów nie kończy się działalność gminy, działalność sołtysów, m.in. Ustalamy pewne zasady, które nie będą obowiązywały tylko do listopada.

T. Karwasz – Zaproponowałem zmianę stawki, bo taka obietnica padła w ubiegłym roku. Gmina nie może umrzeć na rok, bo jest rok wyborczy. Co bym nie zrobił to będzie odbierane, jako kampania wyborcza. Sołtys to jest funkcja społeczna, ale jest to funkcja wyjątkowa. Sołtys jest prawie jak urzędnik. Sołtysi wnioskowali o podwyżkę, nie mogli wtedy otrzymać jej w takiej wysokości jak chcieli, dlatego taka jest teraz moja propozycja. Można zapytać sołtysów, czy oni sobie tego życzą.

A. Terlecki – Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, czy to jest dobry czas na zgłaszanie tej poprawki.

Czy Państwo Sołtysi uznajecie, że na pół roku przed wyborami podniesienie Waszych diet o 50zł. to jest słuszny krok? Nie mam wątpliwości, co do kwoty. Na komisji nie rozmawialiśmy o wysokości tej kwoty.

T. Karwasz – Pan sugeruje, że to jest funkcja społeczna,

A. Terlecki – Zupełnie w innym kontekście to powiedziałem. Jaką konsekwencję w budżecie powoduje ta podwyżka?

T. Karwasz – 9.000zł. w skali roku.

A. Terlecki – Pan Wójt uzasadniał, że nie było pieniędzy w budżecie gminy w poprzednich latach. W grudniu 2012r. Rada Gminy wyszła z inicjatywą, że należy te diety podnieść i wtedy to nie była żadna zagrywka przedwyborcza, bo byliśmy w połowie kadencji. Ta podwyżka powoduje skutek 9.000zł. dla budżetu gminy. Czy to jest dobry czas żeby Państwu proponować w tej chwili podwyżkę? Uważam, że jeżeli ktoś uznaje, że moja praca jest warta wyższych kwot to taką podwyżkę proponuje w określonym terminie. Drodzy Państwo, z całym szacunkiem, dzisiaj na pół roku przed wyborami, ktoś mówi, że to nie jest związane z wyborami. Natomiast zaraz po wyborach samorządowych są wybory sołeckie.

J. Bąkowski – Co to ma wspólnego?

A. Terlecki – Zwracam się do sołtysów. Czy Państwo uznajecie, że na pół roku przed wyborami samorządowymi i na 8 miesięcy przed wyborami sołeckimi to jest dobry czas na podwyżkę?

G. Skorupska – Wcześniej nie było podwyżki, ale teraz widzimy, że stoimy na dobrej drodze, że mamy nadwyżkę i nawet pół roku niech będzie dla sołtysów a czy zostaną wybrani ponownie, czas pokaże.

J. Domagała – Jeżeli chodzi o sołtysów to wszyscy dobrze wiedzą, że jeżeli jest sołtys z prawdziwego zdarzenia to do tych 300zł. jeszcze dołoży. Ze swojego doświadczenia wiem, kiedy zajmowałam się sprawami naszej wioski to jeździłam do gminy, do Gorzowa, do animatorów, do osób opracowujących wnioski i wiem ile to kosztuje. Dlatego uważam, że 300zł. miesięcznie dla sołtysa to w ogóle nie jest za wysoka kwota. Myślę, że radni podzielą moje zdanie.

S.Kaluźny – Życzę każdemu radnemu żeby najpierw był sołtysiem a dopiero później radnym.

G.Skorupska – Nie zgodzę się z Panem, bo jestem bardzo aktywna jako radna, ale bardzo dużo społecznie się udzielam.

A.Terlecki – Kwota podwyżki nie budziła na komisji żadnych kontrowersji. Mówiliśmy o terminie wprowadzenia tej podwyżki. Rzeczywiście uznajemy, że praca sołtysów jest bardzo potrzebna i nie mówimy o wysokości tej kwoty, bo w budżecie gminy to są niewielkie pieniądze.

T.Karwasz – Bardzo cenię pracę sołtysów. W niektórych miejscowościach nawet trudno czasami znaleźć kandydata na sołtysa. To, czy to będzie kwota 250, czy 300 zł. nie spowoduje nagle, że tych kandydatów będzie więcej. Chylę czoło przed pracą sołtysów, bo najczęściej mam z nimi kontakt. Jakikolwiek problem z terenu jak jest to sołtys załatwia. Natomiast każdy milion składa się ze złotych. Podobna sytuacja była przy stypendiach, dlaczego 10.000 a nie 20.000zł. Jak pozbieramy te wszystkie złotych to żeby nam nie zabrakło na te zasadnicze rzeczy. Zachowajmy też umiar w pewnych sprawach. Natomiast, co do sołtysów to każdy termin jest dobry.

J.Obara – Sołtys ma jeszcze prowizję od podatku.

S.Andrzejewski – Chciałbym przypomnieć, że sołtysi pracują najwięcej, ale też są rady sołeckie, z którymi sołtysi współpracują. W jednym sołectwie lepiej, w drugim gorzej, ale są rady sołeckie, które pomagają sołtysom. Sołtys jest kontaktem między gminą a ludźmi z wioski i trzeba to zauważyć i docenić.

E.Stojanowska – Bardzo często współpracujemy z sołtysami i bardzo sobie cenimy tą współpracę, ponieważ jest to nasz łącznik z mieszkańcami. Często pracownik nie może dojechać do wszystkich mieszkańców, więc posiłkujemy się sołtysami w celu przekazywania informacji. Dla mnie jest to bardzo cenna współpraca i jak najbardziej przychyliam się do tego żeby podnieść tą kwotę.

A.Terlecki – Moich wątpliwości nie budziła kwestia, czy podnieść tą dietę i o ile, tylko termin tej propozycji.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXXVI/256/2014.

Do punktu 16 porządku obrad:

T.Karwasz – 1.04 – Spotkanie w Deszcznie dotyczące współpracy gmin.

2.04 – Reprezentowałem Gminę w rozprawie sądowej dot. wykonania remontu budynku Urzędu Gminy.

3.04 – Spotkanie z Przewodniczącym Rady Gminy.

4.04 – Spotkanie w Starostwie z Panem Tokarcukiem. Sprawa dotyczyła naszych dróg. Spotkanie ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców.

Pani M.Miskiewicz brała udział w spotkaniu Lokalnej Grupy Działania.

7.04 – Spotkanie w Sulechowie w sprawie przekazania drogi S-3.

Zarząd ZCG MG-6.

8.04 – Walne Zgromadzenie ZCG MG-6.

11.04 – Udział w EcoForum w Niemczech, którego tematem były melioracje i kwestie wody oraz rozwiązania w nich stosowane. Była tam grupa rolników, przedstawiciele spółki wodnej.

15.04 a w zasadzie przez cały tydzień wizytowałem prace przy budowie chodnika w Marwicach, ponieważ te prace się kończyły i wymagało to szczególnego nadzoru. Na początku było bardzo dużo narzekania a wynikało to z tego, że dokumentacja została zrobiona nieprecyzyjnie i były takie podejrzenia, że projektant nie był na obiekcie, ale udało się szczęśliwie doprowadzić do takiego stanu, że jest zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

23.04 – było otwarcie drogi a w między czasie wizytowałem kilkakrotnie salę w Stawie.

24.04 wziąłem udział w zebraniu wiejskim w Lubiszynie.

28.04 – Zarząd ZCG MG-6 i Walne Zgromadzenie Związku.

05.05 – Walne Zgromadzenie Euroregionu. Spotkanie z Komendantami jednostek straży pożarnych.
06.05 – Spotkanie z sołtysami gdzie omawialiśmy sprawy związane m.in. z Turniejem Wsi, który będzie 7 czerwca. Brałem również udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
7.05 – Spotkanie z dyrektorami szkół. Debata Transgraniczna organizowana przez Urząd Marszałkowski.
10.05 – uroczyste otwarcie sali w Stawie. Chciałbym podziękować Panu Sołtysowi za wzorowe zorganizowanie tej imprezy.
13.05 brałem udział w Marwicach w spotkaniu upamiętniającym ofiary na Ukrainie
Spotkanie z Panią Sołtys z Brzeźna i Fundacją SEWA dot. przekazania pomieszczenia na rzecz tej fundacji.
14.05 – Spotkanie z Prezydentem Gorzowa w sprawie wspólnych działań.
15.05 – Spotkanie z Niemcami
16.05 – Trzy komisje rady gminy. Wizytowałem roboty melioracyjne na terenie gminy Lubiszyn, które były wykonane w ostatnim czasie przez spółkę wodną.
Spotkanie w Filharmonii organizowane przez Prezydenta Miasta.
17.05 – Spotkanie Ośrodka Wsparcia Społecznego na Słowiance. Były tam targi, w których braliśmy udział z GOPS-em i przedstawicielami z Wysokiej.
19.05 – Spotkanie w Komendzie Powiatowej PSP dotyczące omówienia kontroli p.poż. Wielokrotnie spotykałem się ze Starostą gdzie omawialiśmy przedsięwzięcia, które mamy do wspólnego zrealizowania.

Do punktu 17 porządku obrad:

A.Terlecki - Ostatnia sesja miała miejsce 31 marca 2014r.
3.04 spotkałem się z Panem Wójtem, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy.
10.04 brałem udział w zebraniu Rady Sołeckiej w Baczynie.
6.05 uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej gdzie było omawiane sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok.
8.05 brałem udział w zebraniu wiejskim w Baczynie.
10.05 brałem udział w uroczystym otwarciu Sali w Stawie. Dołączam do podziękowań, jakie złożył Pan Wójt. Rzeczywiście ta impreza zrobiła duże wrażenie i frekwencja na niej. Samo przedsięwzięcie, nastawienie ludzi, bardzo miło pan Sołtys to zorganizował. Dziękuję za to w imieniu Rady Gminy.
16.05 brałem udział w Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Do punktu 18 porządku obrad:

S.Andrzejewski - Nie ma już radnych powiatowych, ale jakiś czas temu był u nas przeprowadzony drenaż francuski. Ten drenaż jest niezabezpieczony a teraz jest porośnięty trawą. Prosiłbym żeby zamontować do Pana Tokarczuka żeby się tym zajęli. Jest to przy posesji nr 58.
A.Terlecki – Na ostatniej sesji była zgłoszona sprawa oświetlenia na terenie gminy Lubiszyn. Pan Wójt powiedział wtedy, że przygotowuje szczegółową informację na ten temat.
T.Karwasz – Na tą sesję jeszcze nie mamy, dlatego że w ostatniej chwili jeszcze wnioski spływają i jest to przygotowywane.
A.Terlecki – Czy będzie to na kolejnej sesji?
T.Karwasz – Tak.
A.Laskowiec – Na poprzedniej sesji zgłaszałam, że na zakręcie na drodze powiatowej ze Ściechowa do Ściechówka jest pochylone drzewo, które może wywrócić się na przejeżdżające tam samochody.
A.Terlecki – Proszę wystąpić w tych sprawach do Powiatu.

Do punktu 19 porządku obrad:

W.Łebek – 27 kwietnia odbyło się zebranie delegatów Spółki Wodnej, na którym ustalono plan działania na 2014r. (stanowi załącznik).

A.Terlecki – Proszę przekazać ten materiał wszystkim radnym i sołtysom.

W.Łebek – Każda miejscowość ma swojego delegata, przez którego można swoje uwagi przekazywać.

T.Karwasz – Zainteresowanie Spółką Wodną wzrasta nie tylko tu, ale i na zebraniach wiejskich. Plany są odważne, ale później wszystko jest uzależnione od tego, jakie będą wpłaty na spółkę. Chcę powiedzieć, że dla mnie jest to niezrozumiałe, że wielu rolników nie uczestniczy w tym a nawet bym powiedział, że są działania odwrotne, które w jakiś sposób dyskredytują działalność spółki. Muszę powiedzieć, że pomimo problemów i niedoskonałości bardzo dobrze, że spółka u nas funkcjonuje. Uważam, że z czasem się dotrze, z czasem dopracuje się metod i sposobu działania. Do tej pory, proszę zauważyć część tych pieniędzy daliśmy, część ludzi dobrowolnie wpłaca, część ludzi sama przystąpiła do melioracji, odwodniliśmy całe połączenie gminy, odwodniliśmy już część budynków i część wsi. Myślę, że powinniśmy ze wszystkich sił wspierać spółkę, dlatego że w nowym działaniu 2014-2020 przewidziane są spore pieniądze na melioracje, ale poprzez Spółki Wodne. Mając problem w jakimś obszarze nic nie zrobimy jak nie będziemy mieli spółki. Dlatego powinniśmy być zainteresowani propagowaniem, wspieraniem i ewentualnie udzielaniem jakiejś pomocy tam gdzie są problemy.

W.Łebek – Spółkę zakładało parę osób, w tej chwili liczy ona 160 członków.

A.Terlecki – To znaczy, że rolnicy zauważają te pozytywne kwestie.

R.Jaworski – Chciałbym przypomnieć i dać pod rozwagę. Rozmawiałem już o tym z Panem Wójtem, że jeżeli w stosownym czasie nie wprowadzimy pewnych rozwiązań to sytuacja z jakością wody i jej doprowadzaniem będzie problemem. Po ostatniej sytuacji w Gajewie była 3-osobowa komisja z Sanepidu i dobrze, że była, bo my sami nie wiemy co jest przyczyną a głównym zadaniem jest wykrycie tej przyczyny. Im też się nie udało tego zrobić. Jedno co wyeliminowaliśmy to wodę w studni. Gdyby była skażona woda w studni to byłby o dużo większy problem, bo nie mamy tam studni zapasowej. Odcinek sieci wodociągowej pokazał, że ta cola się znajdowała i na przyłączy w wyznaczonym punkcie poboru wody do badań (budynek nr 8), gdzie było najwięcej coli. Nie chciałbym tu nikogo obwiniać, jednak coś tam musiało być, skoro tyle jednostek stwierdzono. Podjęte działania spowodowały, że po 4 dniach wyniki wykazały, że coli nie ma. Czyli całe szczęście, że to ognisko nie jest takie duże, że w tak krótkim czasie można było je opanować. Niemniej woda jest poddawana dezynfekcji, czyli jest chlorowana. Ona jest zdatna do wszelkiego użytku, niemniej jak Sanepid zaleca trzeba to robić. Można dożo dyskutować i trzeba. W przyszłości chciałbym uczestniczyć w komisjach, dlatego że chciałbym Państwu zobrazować, bo temat jest złożony. Nie unikniemy takich sytuacji, jeśli pewne przedsięwzięcia nie będą robione.

A.Terlecki – Kwestia wody dla wielu radnych i dla mnie jest sprawą kluczową. Uważam, że jest to jedna z zasadniczych potrzeb. Możemy rozmawiać o wielu rzeczach, natomiast woda jest sprawą kluczową. Dlatego też uważam, że nad tą sprawą powinniśmy się pochylić, bo pamiętam Pana sprawozdania i wskazówki, co należałoby w kwestii wody zrobić, jakie pieniądze zainwestować żeby tą sytuację poprawić. Mam takie odczucie, że planowane działania w tej uchwale budżetowej są w dobrym kierunku, natomiast wyobrażałbym sobie żeby one były podjęte jeszcze w szerszym zakresie.

W.Łebek – Cola pojawiła się w punkcie poboru wody, czy to wyklucza automatycznie całą sieć?

R.Jaworski – Najważniejszym elementem jest sieć. Jeżeli badania wykazują, że nie ma bakterii w wodzie podawanej do sieci, to Sanepid wyklucza.

Rozporządzenie nie dopuszcza w ogóle, ale przyjęte w praktyce jest, że do 10 jednostek dopuszczają warunkowo. Po stwierdzeniu 35 jednostek padła decyzja o wstrzymaniu tej wody, ponieważ sieć wodociągowa jest tak stara, że na przyłączach wodociągowych nie ma zaworów zwrotnych i woda może się cofnąć do sieci i Kierownik tego dzisiaj nie załatwi.

T.Karwasz – Też jest kwestia punktu poboru wody do badań.

R.Jaworski – Tak, ale stare złoza pomimo płukania są niewydajne i warstwy namułu w areatorach i odżelaziaczach zostają. Tam po prostu może rozwijać się cola. Nie mam takich możliwości technicznych przy starym niewydajnym złożu, ponieważ będzie pytanie, dlaczego tyle wody jest niesprzedane. Jeżeli będę co drugi dzień płukał to naprawdę nie ma sensu.

A.Terlecki – Jesteśmy zgodni, że kwestia wody wymaga nakładów. W tej chwili mamy spore pieniądze do zaplanowania i myślę, że jednym z kluczowych punktów powinna być kwestia wody.

T.Karwasz - Planujemy Gajewo i Staw.

A.Terlecki – Natomiast są też inne złoza, które też wymagają nakładów.

R.Jaworski – Jedyne złoze na dzień dzisiejszy, które ma 7 lat to jest w Lubnie. Pozostałe złoza już dawno powinny być wymienione.

W.Lebek – Sprawa zanieczyszczenia wody. W takich przypadkach informacja jest niewystarczająca. Wiadomo: internet, tablice ogłoszeń, ale nie wszyscy czytają. Nie do wszystkich dochodzi ta informacja. Może wykorzystać pismo do domu do domu.

A.Terlecki – To jest bardzo cenna uwaga, bo pamiętam poprzednie sytuacje, też zgłaszaliśmy kwestie nieodpowiedniej informacji, że ta informacja nie do wszystkich dotarła. To miało się poprawić.

D.Arend – Wszystko było bardzo dobrze. Były bardzo widoczne kolorowe kartki na słupach.

R.Jaworski – Nie zgadzam się z tą oceną, ponieważ wszystkie przyjęte środki informacyjne, zaczynając od telefonu, Panie i Panowie Sołtysi to potwierdzą, były użyte. Informację muszę przekazywać po otrzymaniu decyzji z Sanepidu, ponieważ tam są odpowiednie zalecenia i terminy. Pomimo to natychmiast wykonałem telefon do sołtysów. Natychmiast po otrzymaniu decyzji pracownicy pojechali w teren i wieszali kolorowe kartki żeby rzuciły się w oczy na wszystkich tablicach i na słupach. Jak ktoś chce przeczytać to przeczyta. Pracownicy nie mogą chodzić do każdego domu, bo muszą podejmować czynności związane z uzdatnianiem. Internet, telefon i ogłoszenia, wszystko zostało natychmiast uruchomione.

A.Terlecki – Okazuje się, że informacje dotarły. To cieszy.

G.Dorsch – Jestem z Dzikowa. Byłam na ostatniej sesji z dwoma sprawami, z nadzieją, że Urząd Gminy zajmie się tymi sprawami, ale tak się nie stało. Kamienie jak leżały w drodze tak leżą i chronią żywoplot mojego sąsiada. Ścieki komunalne jak płynęły do rowu tak płyną nadal. Urząd Gminy dobrze o tym wie. Od początku można powiedzieć mnie oszukuje, nie mówi prawdy. Mówią, że próby nic nie wykazały, nie było bakterii bytowych. Pierwszy sąsiad był ukarany mimo to wypompowywał dalej i byłby jeszcze raz ukarany tylko pracownik Urzędu Gminy złożył zeznanie, że nie było bakterii, że były badania robione i było wszystko w porządku. Z szamba, które najpierw było małą dziurą, gdzie było tylko dno utwardzone naraz stało się murowane i ścieki były wywożone. Drugi sąsiad zrobił przydomową oczyszczalnię ścieków. Mimo to, że Urząd Gminy dobrze wiedział, że sąsiad musiał jeszcze raz odkopywać i tą całą oczyszczalnię od nowa zrobić to odbiera ją nie przed zasypaniem żeby zobaczyć czy wszystko jest dobrze zrobione to odbiera ją po zasypaniu. Chodzi o to, że rozmawiając z pracownikiem Urzędu dowiedziałam się, że mój sąsiad powiedział, że tam wychodzi czysta woda. Tylko jest pytanie jak to jest możliwe? Ten typ oczyszczalni, jaką on wybudował to jest beczka i z niej ścieki idą do ziemi i w ziemi dopiero są oczyszczane. Cały czas mówię i piszę, że rów jest zanieczyszczony, że mamy bakterię. W 2009 r. był robiony spis szamb w gminie i to nie jest w ogóle używane. Mało, że ludzie nie wywożą ze swoich szamb ścieków to jeszcze są tacy, którzy w ogóle nie mają szamb. Jak to

się dzieje, że 4 wioski mają wodę z colą? Cały czas mi się wmawia, że nie wiem, co się dzieje w rowie pod moimi oknami. Nie wiem, czy to jest takie podziękowanie Urzędu Gminy dla osób takich jak my, że każdy litr ścieków się wywozi?

A.Terlecki – Panie Wójcie, czy Pan się do tego odniesie, bo kwestie wypompowywania ścieków do rowu pani nam zgłosiła na sesji 31 marca. Czy coś w tej sprawie zrobiliśmy?

R.Jaworski - Rozmawiałem z Panem Kierownikiem RIT-u a nawet tydzień temu byliśmy na tym rowie. Pan Kierownik pokazał mi aktualne i z 2009r. wyniki badań Sanepidu w trzech punktach. Mogę się odnieść do stanu faktycznego, że wód powierzchniowych nie bada się na zawartość coli. Wody powierzchniowe określa się klasami czystości. W tej chwili obowiązują trzy klasy czystości I w wyniku tych badań woda w tym rowie została zakwalifikowana do I klasy czystości.

M.Miszkiewicz – Zrobiliśmy nowe badanie w 3 miejscach i mamy wyniki.

A.Terlecki – 31 marca Pani zgłaszała sprawę. Państwo podjęliście kroki, zlecieliście badania.

T.Karwasz – Sprawa była zgłaszana nie tylko do nas, ale i do innych instytucji i Pani słowa nie znalazły potwierdzenia. Na tym spornym odcinku, o którym Pani mówi nie stwierdzono tych substancji, o których Pani mówi. Jeżeli stwierdza się dalej to jest inne źródło powstawania i myślę, że będziemy to dalej analizować Wielokrotnie postępowanie toczyło się nie tylko u nas, ale i w ochronie środowiska i w Starostwie Powiatowym. Państwo również zastanawialiście się nad tymi tematami i nigdy się nie potwierdziły te Pani zarzuty.

G.Dorsch – Panie Wójcie, przepraszam, że przerywam. W tych badaniach, które były robione w 2009r. i 2010r. stwierdzają to i ja to mam czarno na białym z ochrony środowiska.

R.Jaworski – Ale ilości dopuszczalne. Musi to Pani zrozumieć. Każda oczyszczalnia ma pewne normy.

G.Dorsch – Były ponad normę.

T.Karwasz – Byłem na miejscu i sam to sprawdzałem. Nie jesteśmy w stanie oczyścić rowu, który płynie przez las z pewnych parametrów, bo to nie jest naszym zadaniem. Natomiast tych substancji, o których Pani mówi, badania nie potwierdzają. Natomiast, co do sposobu działania tej oczyszczalni ścieków, do której się dołożyliśmy, to tak działa. To jest biologiczna oczyszczalnia, przyjęta do stosowania nie tylko w Polsce, ale i w całej Europie. Jest tam określony sposób oczyszczania tych ścieków za pomocą bakterii i to, co jest wydalane jest przyjęte za sposób ekologiczny zgodnie z polskimi normami i powszechnie stosowane. Całe oczyszczanie odbywa się właśnie w tych beczkach, o których Pani mówi. To jest właśnie cały proces biologicznego oczyszczania za pomocą bakterii i następnie oczyszczona woda zostaje odprowadzona do gruntu.

G.Dorsch – Dobrze wiem jak są robione oczyszczalnie i do czego służą. Jeżeli oczyszczalnia jest robiona i tylko na oko, że jest, nie dlatego żeby służyła. Ta oczyszczalnia została zrobiona tylko, dlatego, że zgłosiłam, że nie jest odpowiednio zrobiona to była jeszcze raz odkopywana.

A.Terlecki – Mam taką sugestię. Były prowadzone badania, wszystko się dzieje w określonych terminach. Sprawę Pani zgłosiła do nas po raz kolejny 31 marca. Proszę poczekać na odpowiedź, którą Pani dostanie, bo jak słyszymy odpowiedź jest w drodze. Jeżeli Pani będzie kwestionowała wyniki tych badań i Pani się z nimi nie zgodzi, proszę zlecić wykonanie swoich badań. Jeżeli pani przedstawi kolejne wyniki badań, z których wynika, że jednak ten rów jest zanieczyszczony, są przekroczone normy i będą one sprzeczne z wynikami przeprowadzonymi przez gminę będziemy mieli podstawę do tego żeby sprawą się zająć. W tej chwili mogę działać tylko w takim zakresie, w jakim tu sprawa jest omówiona. Mamy wyniki badań i jak słyszę informacji one są jednoznaczne.

T.Karwasz – Muszą to być wyniki badań, które będą do przyjęcia. Nie można samemu pobrać próby i zawieźć do badania.

A.Terlecki – Oczywiście. W tej chwili sprawa wygląda tak, że mamy wyniki badań wykonane przez uprawnione organy, które zostaną Pani przedstawione a z drugiej strony mamy Pani słowo, gdzie pani kwestionuje czystość tego rowu, wykonanie tej oczyszczalni. My nie jesteśmy w stanie rozstrzygać, czy Pani ma rację, jeżeli nie poprze Pani tego dokumentami.

G.Dorsch – Powiedziała, że cały czas jest bardzo wysoki poziom wody w rowie, o czym mówiłam na ostatniej sesji i ochrona środowiska powiedziała żeby Urząd Gminy się tym zajął i co się dzieje, przychodzi urzędnik i naraz poziom wody opada. Przedtem mówiono, że pada deszcz, a to a tamto a teraz naraz jest bardzo niski?

A.Terlecki – Proszę nie wracać do tamtej kwestii z 2009r., bo mamy w tej chwili 2014r. Mamy stan, jaki mamy. Mamy wykonane badania z jednej strony, gdzie dostanie Pani informację na ten temat. Proszę zlecić swoje badania. Jeżeli wyniki badań będą inne od tych wykonanych przez gminę, będziemy mogli zająć się sprawą. Tylko proszę żeby te badania były przeprowadzone tak jak mówią polskie normy.

R.Jaworski – Miesiąc temu rozmawiałem ze specjalistą z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który nie miał żadnych uwag. Gdyby pani chciała niezależną instytucję specjalizującą się w tym to podam Pani adres firmy z Poznania, która wykonuje badania.

A.Terlecki – Z jednej strony mamy wyniki badań. Jeżeli Pani przedstawi nam inne wyniki będziemy się tą sprawą zajmować.

T.Karwasz – Nie jesteśmy zainteresowani ukrywaniem czegokolwiek. Mało tego mamy swoją oczyszczalnię ścieków, gdzie też systematycznie badamy i dostosowujemy procesy żeby wszystko było dobrze i jesteśmy ciągle kontrolowani przez Sanepid. Gdyby tam Sanepid cokolwiek stwierdził to też byłyby jakieś działania.

G.Dorsch – Niech mi Pan nie wmawia czegoś, co ja dobrze wiem, że nie jest prawdą. Ta oczyszczalnia nie ma w ogóle drenaży, jest tylko zasypana.

A.Terlecki – Proszę zlecić badania. Jeżeli będą inne wyniki to zajmiemy się sprawą.

J.Domagała – Takie sesje jak dzisiaj powinny być zawsze a nie tylko na sprawy ważne. Było głosowanie za udzieleniem absolutorium dla Pana Wójta za ubiegły rok. Bardzo długo pracowałam jako księgowa. Dyrektor zawsze do mnie mówił: Bardzo dobrze śpię w nocy, bo wiem, że mam dobrą księgową. I naprawdę sukces jaki jest, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma uwag, że jest wszystko w porządku to jest zasługa całego pionu finansowego. Kto nie pracował przy tym to może nie bardzo wie. Natomiast ja umiem czytać wszystkie zapisane cyferki i określenia w budżecie. Zauważmy też, że obejmując obowiązki Pan Wójt przejął deficyt. W tej chwili doceńmy na jakim deficycie jesteśmy. To jest naprawdę wieka rzecz i z tego powinniśmy się cieszyć. W stosunku do wydatków, które powinny być opracowywane bardzo szczegółowo byłaby dobra wskazówka, że tam gdzie się udaje uzyskać jakieś odrębne środki, które tworzą przychód, żeby było podane, z jakiego źródła, żebyśmy wiedzieli, w jakim kierunku gmina działa i osiąga te dodatkowe pieniądze. Wróciłam ze Śląska i chciałabym powiedzieć, że w tej chwili bardzo modne są budowy całodziennych domów starości, ponieważ starzejemy się, jako społeczeństwo. Ponieważ jest to naprawdę dochodowa inwestycja, którą można wesprzeć środkami unijnymi, czy u nas w gminie nie przydałby się taki dom, czy nie zaplanować tego w perspektywie? Nami dzieci opiekować się nie będą, bo wszyscy są zapracowani i gdzieś trzeba będzie się ulokować. Jeszcze jedna rzecz. Czy w naszej gminie nie mógłby powstać taki gminny dom kultury?

A.Terlecki – Oczywiście, składając gratulacje Panu Wójtowi w związku z przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu, składałem je na ręce Pana Wójta, ale miałem na myśli cały zespół. Wiem, że w dużej mierze jest to zasługa Pani Skarbnik, Pani Zastępcy Skarbnika i działu księgowości.

E.Stojanowska – Chciałabym się odnieść do tego, co Pani powiedziała na temat pomocy społecznej. Być może taka tendencja jest. Cały czas analizuję problem zbliżającej się starości,

opieki nad osobami starszymi. Wielokrotnie na ten temat rozmawiałam z Panem Wójtem. Planujemy wspólnie, może nie budowę domu pomocy społecznej, bo to jest bardzo wielka inwestycja i myślę, że dla Gminy Lubiszyn w tym momencie nierealna, ale planujemy zagospodarować starą szkołę, uzyskać środki na ten cel, utworzyć spółdzielnię socjalną, która zajmie się opieką nad osobami starszymi. Pan Wójt tutaj też poszukuje środków na zagospodarowanie starej szkoły i utworzenie tzw. mieszkań chronionych z przeznaczeniem dla tych osób, które będą tam umieszczane jak nie będą mogły samodzielnie funkcjonować.

T.Karwasz – Są tam również planowane pomieszczenia związane z rehabilitacją. Na ostatnim spotkaniu z partnerami z Niemiec ustaliliśmy datę spotkania samorządowego, które odbędzie się 18 lipca o godz. 11.00. Ponadto 7 czerwca odbędzie się w Marwicach Turniej Wsi. 28 czerwca w Tarnowie turniej piłkarski z Niemcami. 13-14 czerwca Waldcamp dla dzieci i młodzieży. 6 lipca Śpiewanie na Ludowo w Tarnowie. 17 sierpnia Miodobranie.

G.Dorsch – jeszcze pozostała sprawa kamieni.

T.Karwasz – Całościowo jest przygotowana odpowiedź dla Pani.

A.Terlecki – Proszę poczekać na odpowiedź.

G.Dorsch – Czy kamienie mogą leżeć na drodze?

T.Karwasz – Pytanie, czy one leżą na drodze?

A.Terlecki – Trzeba to sprawdzić. Na drodze nie wolno stawiać kamieni.

Do punktu 20 porządku obrad:

A.Terlecki – dokonał zamknięcia obrad XXXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:
K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy
(-) Artur Terlecki