

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2014**  
**z przebiegu obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 14 marca 2014r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyła się o godz. 16<sup>35</sup>

Na sesji obecnych było 13 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecni: R.Ciaś, R.Gajda

Do punktu 1 porządku obrad:

**A.Terlecki** – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

12 marca był Dzień Sołtysa, więc chciałbym Państwu Sołtysom złożyć z tej okazji życzenia.

Życzę państwu wielu sukcesów zaangażowania, uznania w oczach mieszkańców, bo to jest najlepsza nagroda za Państwa ciężki trud i pracę.

Do punktu 2 porządku obrad:

**A.Terlecki** - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji rady gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubiszyn.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubiszyn w 2014 roku.
6. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubiszyn.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2014- 2019.
8. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
9. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2023.
12. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie likwidacji Aglomeracji Lubiszyn.
13. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad sesji.

**T.Karwasz** – Proponuję wycofanie z porządku dzisiejszych obrad projektów uchwał w sprawie:

1) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubiszyn, z uwagi na to, iż otrzymaliśmy interpretację organu nadzoru, że w odniesieniu do tych obowiązków, które zostały przekazane w ramach porozumienia ZCG MG-6 nie jesteśmy właściwi do zatwierdzenia taryf. Te taryfy zatwierdzi Zarząd ZCG. Chciałem jednak żeby to było procedowane na komisjach, gdzie Państwo wyraziliście swoją opinię. Ta opinia będzie mi również potrzebna do przedstawienia na Zarządzie ZCG MG-6.

2) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lubiszyn na lata 2014- 2019, ponieważ na komisjach były pewne wątpliwości. Ta uchwała jest ściśle powiązana z kolejną uchwałą, która mówi o tym, że są określone pewne preferencyjne stawki do sprzedaży. To było przedmiotem Państwa uwag. W związku z powyższym propozycja jest taka abyśmy tą uchwałą procedowali na kolejnej sesji.

**J.Obara** – Mam pytanie dot. wycofania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf. Jak to się będzie odbywało? To znaczy, że ZCG MG-6 będzie decydować?

**T.Karwasz** – Zatwierdzając statut ZCG MG-6 przekazaliśmy te kompetencje, tak żeby te taryfy były kompatybilne. Wiemy, że mamy dwóch operatorów. Jednym jest PWiK, ale jest pewne rozróżnienie to, że Zarząd ZCG podejmuje tą uchwałę to nie znaczy, że ceny będą takie jak w mieście. Zarząd ZCG podejmuje w odniesieniu do ludności obsługiwanej przez PWiK i w stosunku do ludności obsługiwanej przez ZUK. To znaczy, że tylko inny organ podejmuje decyzję w tym zakresie, ale po naszej opinii. Mamy opinię naszej komisji.

**A.Terlecki** – Fizycznie nie przekazaliśmy przecież obsługi.

**T.Karwasz** – Fizycznie nie przekazaliśmy majątku, ale przekazaliśmy kompetencje ustalania stawek.

**A.Terlecki** – Na terenie całej gminy, pomimo że pół gminy jest obsługiwane przez PWiK i tylko w tym zakresie powinny być ustalenia.

**T.Karwasz** – Zarząd ZCG podejmuje w zakresie obsługiwanym przez PWiK tyle a w zakresie obsługiwanym przez ZUK tyle i tą część my opiniujemy i my wnioskujemy.

**J.Obara** – Jeśli oni to zatwierdzają to może być niebezpieczne.

**T.Karwasz** – To nie może być niebezpieczne, ponieważ ja to przedstawiam w momencie, kiedy z Państwem uzgodnię na komisjach, po uzyskaniu pozytywnej opinii.

**A.Terlecki** - Pytanie do Pani Mecenasz. Czy nie lepiej byłoby, pomimo przekazania części obowiązków do PWiK, ustalać stawki uchwałą Rady Gminy?

**J.Ruszczak** – Kiedy Rada Gminy uchwałała przejęcie pewnych obowiązków przez Związek Celowy Gmin postanowiła, że Związek będzie realizował prawa i obowiązki organu gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin - uczestników związku, poprzez m.in. wydawanie aktów prawa miejscowego. W związku z tym, że taryfy są też aktem prawa miejscowego, ta kompetencja została przekazana bezpośrednio do Związku, czyli całość kompetencji została przekazana do ZCG. Dlatego żadna gmina nie ustala taryf, tylko robi to ZCG MG-6.

**T.Karwasz** – Taryfy proponuje Zakład Usług Komunalnych, procedujemy na komisji, a Zarząd ZCG to zatwierdza.

**J.Ruszczak** – Mogłoby się zdarzyć, że w gminie będą różne stawki. Wójt jest członkiem Zarządu ZCG, ZUK proponuje, jakie stawki mają być, komisja wydaje opinię, więc nic się

nie dzieje bez nas. Trwały nad tym dyskusje, w jakim zakresie Związek Celowy Gmin przejmie zadania.

**A.Terlecki** – U mnie rodzi się taka wątpliwość, czy przekazanie tego obowiązku i przekazanie tego prawa do uchwalania prawa miejscowego, czyli stawek, jest skuteczne? Bo prawo miejscowe na terenie gminy powinna ustalać Rada Gminy w formie uchwały a nie podmiot zewnętrzny.

**J.Ruszczak** – Mam rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. W listopadzie Rada Gminy uchwaliła stawki dla PWiK i ta uchwała została rozstrzygnięciem nadzorczym unieważniona.

**A.Terlecki** – Nie wiem, czy tu przypadkiem nie wymaga zmiany statut ZCG i powinna tam być wykreślona ta kompetencja dotycząca uchwalania prawa miejscowego.

**J.Ruszczak** – Z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wynika, że takie kompetencje mogą być przekazane. Taka możliwość istnieje. Pytanie tylko, czy chcieliśmy, czy nie chcieliśmy?

**T.Karwasz** – Jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku i tam również mówi się, że jeżeli zadanie jest wykonywane przez Związek to kompetencje są przekazywane.

**A.Terlecki** – Wszystkie rady gmin zrzeszone w ZCG nie uchwalają stawek na wodę i ścieki?

**T.Karwasz** – Wszystkie.

**A.Terlecki** – W minionym roku była dyskusja w Radzie Miasta na temat stawek za wodę. To teraz dopiero zrodziła się ta interpretacja?

**J.Ruszczak** – W zeszłym roku m. Gorzów Wlkp. już nie uchwalało stawek za wodę.

**A.Terlecki** – Kojarzę dyskusję i kontrowersje na ten temat. Być może to było 2 lata temu.

**J.Ruszczak** – W ubiegłym roku w ogóle nie stanęła uchwała dot. stawek pod obrady rady miasta. To może było rok wcześniej. Na ten rok Rada Miasta nie uchwalała taryf z uwagi na to samo co u Państwa, że kompetencje zostały przekazane do ZCG.

**A.Terlecki** – Nasz głos w Związku Celowym Gmin nie jest tak suwerenny jak w przypadku Gminy. Pan Wójt jest reprezentantem Gminy, jednak tam zasiada gremium osób.

**T.Karwasz** – Jaki interes miałby Zarząd żeby akurat naszej gminie ustalać inną stawkę niż my sami chcemy?

**A.Terlecki** – Podejrzewam, że żadnego.

**T.Karwasz** – Ja przedstawiam propozycję Zakładu Usług Komunalnych, przedstawiam opinię naszej rady i nie wiem, kto miałby interes żeby zatwierdzić inną stawkę?

**A.Terlecki** – Wcześniej Panie Wójcie, była taka możliwość, nawet w przypadku przedstawienie nam taryfy przez PWiK mogliśmy ustalić inną stawkę i wtedy Gmina pokrywałaby różnicę w kosztach.

**T.Karwasz** – Nadal możemy to robić. Jeżeli byłaby propozycja, że stawka miałaby być inna. Proponowałbym tą stawkę dla Zarządu i stawka zostałaby zatwierdzona a konsekwencje byłyby dokładnie takie same. Tak naprawdę tu chodzi o wpływy naszego Zakładu Usług Komunalnych. Niczym się to nie różni. Różni się tylko tym, kto to zatwierdza. Chodzi o to żeby się uchronić przed uchynieniem tej uchwały. Jeżeli uchylą nam uchwałę to może się zdarzyć, że nie wejdzie nowa taryfa, aż nie przepracujemy tego. Trwały nad tym dyskusje. Zasięgaliśmy opinii najprzeróżniejszych prawników, ale zdecydowało to rozstrzygnięcie Wojewody, że unieważnili nam tą uchwałę odnośnie taryfy.

**J.Ruszczak** – Na pewno Rada Miasta Gorzowa nie zatwierdzała stawek taryf na 2014r. W 2013r. te stawki zatwierdzał Związek Celowy Gmin na rok 2014.

**T.Karwasz** – My próbowaliśmy to uregulować. Były proponowane takie zapisy do Statutu, np. w odniesieniu do gospodarki ściekowej, żeby to prawo obejmowało te instalacje, które zostały wybudowane w ramach ZCG a pozostałe żeby były nasze. Rozstrzygnięcie Wojewody było takie, co na bieżąco było konsultowane, że nie można przekazać częściowo, albo w całości, albo wcale. A ponieważ pewne rzeczy były post factum, więc nie było innego wyjścia. Tu nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Tu chodzi tylko o to, kto zatwierdzi tą cenę, bo ustali ZUK.

**A.Terlecki** – Rozumiem, że realnych zagrożeń wynikających z tego nie ma, ale mogą być hipotetyczne. Mam inne pytanie. Czy nie należałoby się zastanowić nad tym, czy statut nie wymaga zmiany w zakresie przekazania tej kompetencji uchwalania prawa miejscowego?

**J.Ruszczyk** – To zawsze można zrobić.

**A.Terlecki** – Uchwalanie prawa miejscowego to jest kompetencja Rady Gminy a myśmy to przekazali do Związku Celowego Gmin.

**J.Ruszczyk** – Nie możemy zrobić tak, że przekazujemy zadanie a pozostawiamy tylko u nas kompetencje do uchwalania prawa miejscowego.

**T.Karwasz** – Nie da się wyłączyć z ustawy kawałka i przekazać kawałka. Ustawa mówi o utrzymaniu porządku i czystości.

**A.Terlecki** – Nie ma wątpliwości natury prawnej, że to przekazanie kompetencji dotyczących uchwalania prawa miejscowego było skuteczne?

**T.Karwasz** – Nie ma.

**J.Ruszczyk** – Takie stanowisko zostało zajęte przez organ nadzoru. Kompetencje zostały przekazane w zakresie prawa miejscowego. Rozstrzygnięcie nadzorcze wyjaśnia szczegółowo, dlaczego Wojewoda uchylił uchwałę.

**J.Bąkowski** – Nasz regulamin utrzymania porządku i czystości to też jest prawo miejscowe?

**J.Ruszczyk** – To też jest prawo miejscowe, ale pozostaje w kompetencji gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Wójta Gminy dotyczące wycofania z porządku obrad projektów uchwał:

- 1) pkt 4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubiszyn, który Rada Gminy przyjęła jednogłośnie.
- 2) pkt 7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2014- 2019, który Rada Gminy przyjęła jednogłośnie.

**A.Terlecki** - przedstawił proponowany porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji rady gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubiszyn w 2014 roku.
5. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubiszyn.
6. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form

wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

7. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2023.
10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie likwidacji Aglomeracji Lubiszyn.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe EuroVelo”.
12. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
14. Interpelacje i wnioski radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

Rada Gminy przyjęła protokoły:

- 1) Jednogłośnie z XXX sesji;
- 2) Jednogłośnie z XXXI sesji;
- 3) Jednogłośnie z XXXII sesji.

Do punktu 4 porządku obrad:

**A.Terlecki** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubiszyn w 2014 roku.

**M.Skrzypczak** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**A.Terlecki** – W tej uchwale mówi się o schronisku z Trzcianki, które będzie nas obsługiwało. Rozumiem, że szukaliśmy bliżej i nikogo w okolicy nie było?

**M.Miszkwicz** – Do tej pory oddawaliśmy zwierzęta do hotelu w Gorzowie. W tej chwili to nie może być hotel, musi to być schronisko.

**K.Łukaszczyk** – Hotel nie ma uprawnień do przeprowadzania adopcji zwierząt. Tylko to schronisko się zgodziło. Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami może to robić. Rozmawialiśmy z przedstawicielami tej instytucji i obiecali, że nam pomogą.

**M.Miszkwicz** – Przy Zakładzie Usług Komunalnych postawimy 2 budy i jak złapiemy jakieś zwierzęta to przez moment będą one przetrzymywane na terenie naszej gminy. Panie z Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami powiedziały, że zajmą się znalezieniem opiekuna, który by te zwierzęta wziął. Jeżeli taki opiekun się nie znajdzie to w ostateczności dopiero oddamy je do schroniska. Chcemy uniknąć zbyt wysokich kosztów.

W ubiegłym roku wydaliśmy 16.000zł. na odławianie zwierząt, co nas kosztowało ok. 1.000 zł. za sztukę.

**A.Terlecki** – Czy teraz jest ustalona stawka za 1 psa?

**K.Łukaszczyk** – To jest koszt odłowienia i utrzymania potem tego zwierzęcia.

**M.Miszkiewicz** – Dlatego chcemy to robić w innej formie. Dlatego chcemy mieć te 2 budy. Najpierw szukamy opiekuna. Jak się nie znajdzie oddajemy do schroniska.

**K.Łukaszczyk** – Gmina ma prawo kontrolować, czy to zwierzę przebywa w tym schronisku. Mamy zapisane to w umowie.

**A.Terlecki** – Czy mamy ustaloną stawkę za wyłapanie i zabranie od nas psa?

**K.Łukaszczyk** – Nie mam przy sobie projektu umowy. Płacimy za transport i każdy dzień pobytu psa w schronisku.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXXIV/230/2014.

Do punktu 5 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubiszyn.

**M.Skrzypczak** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**J.Bąkowski** – Do projektu uchwały załączona jest opinia sanitarna, w której są pewne uwagi i propozycje wprowadzenia pewnych zapisów.

**T.Karwasz** – Te zapisy, które zaproponował Sanepid są niezgodne z ustawą. Zapisy ustawowe nie pozwalają na wprowadzenie uwag Sanepidu, dlatego nie są w uchwale uwzględnione. Konsultowaliśmy to z prawnikami.

**A.Terlecki** – Mnie trochę niepokoi, że przez 9 miesięcy zmieniliśmy absolutnie zasady segregowania śmieci. Teraz wracamy do tych, które już były utrwalone w społeczeństwie i tu proszę Pana Wójta o przekazanie tej opinii na posiedzeniu Związku Celowego Gmin, bo uważam, że te działania były trochę nieprzemysłane i zatwierdzanie na siłę tamtego regulaminu a teraz znowu zupełna zmiana sposobu segregowania śmieci.

**T.Karwasz** – Poprzedni sposób zbierania śmieci po części był uwarunkowany tym, co posiadamy w pobliżu, jakie instalacje posiadamy. Zostaliśmy do tego przypisani przez Panią Marszałek. Taką decyzję podjęliśmy. Mówiliśmy też wtedy, że po pewnym czasie funkcjonowania przyjrzymy się temu wszystkiemu i jeżeli dojdziemy do wniosku, bo to nie tylko chodzi o sposób segregacji, tam chodzi też o ilość śmieci, sposób odbierania, itd., wówczas dokonamy stosownych zmian, mądrzejsi o te 9 miesięcy. Co niniejszym czynimy.

**A.Terlecki** – Zmieniła się instalacja?

**T.Karwasz** – Nie zmieniła się instalacja, natomiast zmieniły się cenniki i inne uwarunkowania, chociażby dostawy i odbioru i my w tej chwili dostosowujemy to do wymogów. Rozważamy również, jako Związek Celowy Gmin a przynajmniej sektor I wystąpienie do Marszałka Województwa o zmianę instalacji odbierającej.

**A.Terlecki** – Bardzo ciężko utrwalić wśród społeczeństwa sposób segregowania śmieci. Próbowaliśmy ze wszystkich sił poprzez ulotki, informowanie na stronach a teraz wprowadzamy zupełnie inne i to takie, jakie były poprzednio.

**T.Karwasz** – Wprowadzamy to na sektorze I, czyli u nas. Jak będzie w mieście, nie wiemy, ponieważ to będzie procedowała Rada Miasta. W sektorze I, czyli tereny wiejskie, podjęliśmy solidarnie, że idziemy w tym kierunku. Optowałem za tą propozycją i byłem na tyle zdeterminowany, że została ona przyjęta.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/231/2014.

Do punktu 6 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Lubiszyn prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

**J.Bąkowski** – Projekt tej uchwały został przez Komisję Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowany w wersji, którą Państwo otrzymali. Pewne kontrowersje budził zapis, że środki przekazuje się dla tych podmiotów ubiegających się o dotacje do końca miesiąca, to jest zbyt późno, ale Pan Wójt wyjaśnił, że nie można wpisać wcześniejszej daty, bo Urząd Gminy również w różnych terminach, te środki otrzymuje. Jak tylko Urząd Gminy je otrzyma to od razu są przekazywane jak ten podmiot spełni warunki, które są określone do otrzymania tych środków. To wszystko zostało wyjaśnione.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/232/2014.

Do punktu 7 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/233/2014.

Do punktu 8 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/234/2014.

Do punktu 9 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2023.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/235/2014.

Do punktu 10 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie likwidacji Aglomeracji Lubiszyn.

**M.Skrzypczak** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Ze względu na brak możliwości technicznych na osiągnięcie wskaźników na długości sieci kanalizacyjnej podjęliśmy taką decyzję, bo pozostawanie w tej aglomeracji nic nam nie daje a możemy jedynie mieć konsekwencje z tego tytułu.

**A.Terlecki** – Wyjście z tej aglomeracji nie narazi gminy na żadne konsekwencje finansowe?

**T.Karwasz** – Wręcz przeciwnie. Tworząc tę aglomerację mieliśmy nadzieję, takie były przesłanki, że na te aglomeracje będą przeznaczane środki inwestycyjne. Jak się okazuje, te

aglomeracje o takiej liczebności nie otrzymały tych środków, ale z kolei, jeżeli powstała aglomeracja to ustawa nałożyła określone obowiązki. Nie spełnienie tych parametrów może spowodować pewne konsekwencje. Mamy sposobność ją zlikwidować, więc to robimy. Nie wyklucza to możliwości ponownego utworzenia aglomeracji.

**A.Terlecki** – W związku z powołaniem tej aglomeracji wcześniej też żadnych środków nie uzyskaliście?

**T.Karwasz** – Nie. To nie oznacza, że zaprzestajemy inwestycji proekologicznych. Tu chodzi tylko o wytrącenie formalnego powodu do ewentualnych konsekwencji. Do 2015r. mamy osiągnąć określone parametry, których niestety nie jesteśmy w stanie osiągnąć. Dlatego też takie działanie wyprzedzające jak gdyby ewentualne konsekwencje.

**A.Terlecki** – Marszałek Województwa Lubuskiego przedłożył do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Lubiszyn utworzonej przed dniem 15 listopada 2008 r. Z wnioskiem o likwidację aglomeracji wystąpił Wójt Gminy Lubiszyn ze względu na brak możliwości osiągnięcia wskaźnika długości sieci określającego zasadność techniczną i ekonomiczną wyznaczania zasięgu systemu kanalizacji zbiorczej, czyli granic aglomeracji, obliczanego, jako stosunek przewidywanej do obsługi przez system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej. Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączeniem miejscowości Brzeźno, Ściechów, Ściechówek, Chłopy do oczyszczalni ścieków w Lubiszynie jest inwestycją nieuzasadnioną finansowo i technicznie, ponieważ nie zostaną osiągnięte wskaźniki określone w §3 ust. 4-6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 01 lipca 2010 r w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

**J.Obara** – Rozumiem, że tutaj trzeba będzie taki duży nacisk zrobić na oczyszczalnię przydomowe?

**T.Karwasz** – Nie. My dalej robimy ten plan jaki mieliśmy, tylko nie mówimy, że to jest aglomeracja. Dalej robimy projekty dla miejscowości, które chcieliśmy skanalizować. Głównie korzystamy z pieniędzy Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich a pieniądze na ten cel nie są uwarunkowane posiadaniem aglomeracji. Aglomeracje otrzymywały pieniądze ze środków centralnych i one szły na większe inwestycje, to co jest robione w tej chwili w Gorzowie i po to były tworzone w zasadzie te aglomeracje. Była mowa, że to też zejdzie niżej a ponieważ tych środków była ograniczona ilość to dostały tylko większe aglomeracje. To jest tak jak podejmowaliśmy uchwałę jak chodziło o ograniczenie aglomeracji o Wysoką. Ponieważ Wysoka jak gdyby wypadła z tej aglomeracji, bo nie chcieli tego ograniczenia, bo zaraz wzrastały współczynniki. Liczyłaby się ta aglomeracja a nie byłoby kanalizacji. Więc jak nie robią to wykreślili Wysoką z aglomeracji, żeby się nie legitymować złymi wskaźnikami. Tu jest podobnie. Jeżeli nie możemy osiągnąć wskaźników to likwidujemy.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/236/2014.

Do punktu 11 porządku obrad:

**A.Terlecki** – Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe EuroVelo”.

**M.Skrzypczak** – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXIV/237/2014.



**J. Bąkowski** – Czy przystąpienie do tego nie przyniesie dla gminy konsekwencji finansowych?

**M. Miszkiewicz** – Otwiera nam drogę, jeśli będzie jakiś program odnośnie tras rowerowych.

Do punktu 12 porządku obrad:

**T. Karwasz** – 19 stycznia odbyło się podsumowanie roku 2013.

25 stycznia był Festiwal Bożonarodzeniowy w Ściechowie. Tego samego dnia byłem na spotkaniu opłatkowym w Brzeźnie.

26 stycznia – spotkania z mieszkańcami.

27 stycznia – Spotkanie w formie telekonferencji z Ministerstwem Ochrony Środowiska w sprawie naszych przyłączy. Pozytywnie załatwiliśmy nasz wniosek, który zrealizowaliśmy.

Następnie Zarząd ZCG MG-6.

30 stycznia – Spotkanie z PKS-em Gorzów w sprawie komunikacji na terenie naszej gminy. Bardzo intensywnie spotykaliśmy się z PKS-em Gorzowskim i PKS-em Myśliborskim oraz z przewoźnikami funkcjonującymi na naszym terenie w celu likwidacji tych białych plam i reorganizacji transportu. To wszystko ma na celu umożliwienie dojazdu do pracy i z pracy dla mieszkańców naszej gminy. Sporządziliśmy sobie taki plan komunikacyjny naszej gminy, z którego wynika, jakie są potrzeby. Na dziś mogę powiedzieć, że PKS Myślibórz potwierdził, że zmieni kurs poranny Myślibórz – Gorzów przez Ściechów i Jastrzębiec na kurs, który będzie przez Ściechów, Ściechówek, Chłopiny, Ściechów, Wysoką do Gorzowa. Chcemy również uruchomić taki kurs rano, aby mieszkańcy mogli dojechać do pracy w strefie i powrotny. Z rozmowy z przewoźnikiem wynika, że już wystąpił o ustanowienie przystanków. Prowadzimy intensywne działania w tym kierunku. Tego samego dnia brałem udział w audycji Radia Gorzów.

3 lutego byłem na spotkaniu w Powiatowym Urzędzie Pracy gdzie ustalaliśmy możliwości pozyskania, czy to prac interwencyjnych, czy robót publicznych, czy tzw. społecznie-użytecznych. Mamy pewne ustalenia i realizujemy te prace na rzecz naszej gminy.

O godz. 13.00 było podsumowanie projektu, który był realizowany wraz z Niemcami. Potem spotkałem się z OSP Ściechówek. Przekazaliśmy pojazd, który został staraniem urzędu wyremontowany i wyposażony. Chcemy tą jednostkę po prostu ożywić. Dajemy im szansę zadziałania.

4 lutego spotkaliśmy się w sprawie realizacji projektu na modernizację oczyszczalni ścieków. Te spotkania są cykliczne.

5 lutego byłem na Radzie Budowy w Stawie. Miałem również spotkanie z przedstawicielami WOKiSS. Próbowali roztaczać przed nami wizje, ale powiedziałem, że dla nas korzyści są niewielkie. Dlatego postanowiłem złożyć wniosek o wystąpienie z tego stowarzyszenia.

6 lutego odbył się Zarząd ZCG MG-6.

8 lutego odbyły się w naszej gminie zawody strzeleckie. Były one realizowane z projektu, uczestniczyli nasi partnerzy z Niemiec. Impreza spotkała się z szerokim zainteresowaniem zachodniej Polski. Mieliśmy przedstawicieli od Szczecina, Bydgoszczy po Jelenią Górę. Drużynowo zwyciężyła ekipa ze Szczecina. Także bardzo dobra impreza promocyjna. Nasi strzelcy też brali udział, m.in. wygrał p. Kołodziński. Jak się okazuje legitymuje się tytułem V-ce Mistrza Polski.

12 lutego kolejna Rada Budowy w Stawie.

13 lutego – objazd sołectw: Ściechów, Buszów.

14 lutego Podsumowujące spotkanie w Filharmonii.

18 lutego brałem udział w Radzie Zatrudnienia w PUP. Spotkanie w ANR w sprawie możliwości nabycia na rzecz naszej gminy określonych gruntów, które chcemy przeznaczyć na cele rekreacyjno-sportowe.

19 lutego wizytowaliśmy miejscowość Kozin. Tam były kwestie problemów dróg. Okazuje się, że w tej miejscowości mamy bardzo duże problemy, jeśli idzie o lokalizację dróg. Okazuje się, że te obecnie funkcjonujące drogi są całkowicie poza liniami działki. Są drogi zwyczajowe, które nie mają nic wspólnego z faktycznym przebiegiem. Musimy to niestety prostować.

21 lutego wraz z Panem Przewodniczącym uczestniczyliśmy w obchodach 50-lecia pożycia małżeńskiego.

23 lutego był turniej piłki nożnej. Były prawie wszystkie drużyny.

24 lutego spotkanie w Inspektoracie Sanitarnym, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy i wspólne problemy. Wieczorem odbyło się spotkanie w szkole w Baczynie gdzie chcą zorganizować obchody 40-lecia tej szkoły.

26 lutego spotkanie z Organizacją Pracodawców. Jest chęć nawiązania z nimi współpracy, choćby z tego względu, że Gmina jest największym pracodawcą na terenie Gminy Lubiszyn. Spotkałem się z Panem Starostą. Omawialiśmy perspektywy inwestycyjne na 2014r. Z tego, co ustaliliśmy to już będą realizowane chodniki w Mystkach, Gajewie i Lubnie. Prawdopodobnie jeszcze dojdzie Tarnów w kierunku do cmentarza. W Marwicach jest już realizowany chodnik. Złożyłem deklarację, że będziemy partycypowali w kosztach modernizacji drogi z Lubna do 130. Tego też dnia zaczęła się w naszym urzędzie kontrola z Urzędu Wojewódzkiego w zakresie zadań zleconych. Kontrola się zakończyła i jeśli idzie o nasz urząd to nie ma większych problemów.

27 lutego spotkałem się z Sołtysem z Lubiszyna, a następnie z PKS-em Gorzów Wlkp. Było również spotkanie z OSP Lubno. Sprawa dotyczyła włączenia tej jednostki do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Mamy już wstępną zgodę Komendanta Wojewódzkiego. W ostatnim czasie nabyliśmy 2 pojazdy strażackie: stara i cysterne. Trafiły one do jednostki w Lubiszynie. Mamy też złożony wniosek na nowy pojazd. Czekamy na rozstrzygnięcie.

28 lutego spotkałem się w sprawie uruchomienia tego transportu Ściechów, Ściechówek, Chłopiny, Wysoka. Chcemy uruchomić te kursy, żeby ludzie mogli dojechać do pracy. Chcemy jeszcze tym osobom, które pójdą do pracy przez pierwszy miesiąc zrefundować bilety. Mamy przyrzeczenie, że kilak osób zostanie przyjętych do pracy w strefie. Dajemy możliwość podjęcia pracy i uruchamiamy dojazd.

1 marca nasza reprezentacja grała w Niemczech.

3 marca spotkanie w PWiK na temat rozbudowy sieci. Chodzi o bieżącą rozbudowę, bo dochodzą nam nowe ulice. Oni to obsługują, więc powinni w to inwestować. Odzew jest pozytywny. Osiedle domków, które jest robione w kierunku Raclawia, tam była instalacja do pewnego miejsca i będzie dalej przez PWiK rozbudowywana. Mieszkańcy zostali poproszeni o złożenie wniosków i będą one rozpatrzone pozytywnie.

Spotkaliśmy się z przedstawicielami ENEA. Rozmowy dotyczyły bieżących spraw energetycznych. Następnie byłem na spotkaniu w Stawie przy sali wiejskiej.

7 marca Zarząd ZCG MG-6. Byłem w Zielonej Górze gdzie podpisywaliśmy umowę dotyczącą sal. Spotkałem się z Dyrektorem Departamentu Odnowy Obszarów Wiejskich. Miało to na celu ustalenie priorytetów na 2014r.

8 marca – Dzień Kobiet, więc brałem udział w uroczystościach w Stawie, Gajewie, Lubiszynie i Tarnowie.

11 marca spotkanie z Radą Rodziców w Baczynie. Odbyły się również 3 komisje rady gminy.

13 marca rozmowy w Euroregionie na temat bieżących spraw gminy i nowych wniosków.

14 marca spotkanie Pani Marszałem z samorządowcami, gdzie przedstawiała przyszłą perspektywę. Powiedziano, że pieniądze będą na infrastrukturę, drogi, termomodernizację, na sale wiejskie. Na dzisiejszym spotkaniu z sołtysami też prosiłem, żeby zgłaszali swoje uwagi, dlatego że musimy być do tego przygotowani, musimy mieć dokumentację. Jeżeli nie skorzystamy w pierwszych terminach to potem może to być uciążliwe a nawet niemożliwe. Tak jak Tarnów, mogliśmy skorzystać z kwoty 4 mln. Przy przetargu zagospodarowaliśmy 3.600.000zł. Po przetargu wyszło, że zrobiliśmy za 1.250.000 i gdybyśmy to zrobili wcześniej to z kolejnych naborów moglibyśmy te 4 mln. Wykorzystać, ale po prostu skończył się już termin. Chociaż wystąpiłem z wnioskiem i sprawa nie jest jeszcze do końca zamknięta. Właśnie w tej kwestii rozmawiałem z Dyrektorem Departamentu PROW, czy te pieniądze będą do odzyskania. Czekamy na decyzję Ministerstwa. Jest szansa, że te pieniądze byłyby jeszcze do zagospodarowania, dlatego myślimy o tej modernizacji oczyszczalni ścieków w Lubiszynie.

**S.Andrzejewski** – Po spotkaniu z Panią Marszałek, czy sołectwa będą mogły skorzystać, czy może gmina, chodzi o teren po kółku?

T.Karwasz – Jest utrzymany Program Lider. Będziemy mieli szansę skorzystać z tego nie tylko dla jednej miejscowości. Kwestia będzie polegała na tym, że jeżeli Państwo Sołtysi zaopiniujecie statuty sołeckie i musicie mieć Programy Odnowy Wsi. Tam jest do 500tys. Dofinansowania. To jest ten program, z którego robiliśmy w Stawie. To jest duża szansa. Weszliśmy już w program likwidacji azbestu. Na ten rok jest przeznaczona kwota 39.000zł. Nie wiedzieliśmy po prostu, kto będzie chciał skorzystać, kto nie. My, jako gmina chcemy pierwsi z tego skorzystać właśnie w Ściechowie. Jest prośba żeby już składać wnioski a jakieś większe przedsięwzięcia proszę składać już na przyszły rok. Jak będziemy wiedzieli, jaka kwota jest potrzebna to o nią zawnioskujemy. Te pieniądze dotyczą zdjęcia azbestu i utylizacji.

**S.Andrzejewski** – Mówił Pan o rozmowach z PKS-em. Czy oni nie zrezygnują przypadkiem z tych kursów ze względu na drogi?

**T.Karwasz** – Wystąpiliśmy do Powiatu o poprawę stanu dróg. Jesteśmy też skłonni partycypować w kosztach.

Do punktu 13 porządku obrad:

**A.Terlecki** – 2 lutego spotkałem się z Panem Wójtem, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy gminy.

21 lutego w Urzędzie Stanu Cywilnego miało miejsce uroczyste wręczenie medali z okazji długoletniego pożycia małżeńskiego, w którym brałem udział.

Tego samego dnia spotkałem się z Panem Wójtem, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy

25 lutego spotkałem się z Radą Rodziców oraz gronem pedagogicznym i dyrekcją szkoły w Baczynie. Spotkanie było poświęcone organizacji uroczystości 40-lecia utworzenia szkoły w Baczynie.

5 marca brałem udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poświęconej kontroli remontu szkoły w Baczynie.

11 marca odbyło się spotkanie z Radą Rodziców w przedszkolu w Baczynie dotyczące bieżących potrzeb. Tego samego dnia odbyłem wizytę na budowie chodnika w Marwicach. Panie Wójcie, tam jest nierozwiązana sprawa przejść przez drogę. Jest tylko jedno przejście na wysokości sklepu, ale zostało źle zaplanowane. Rozmawiałem o tym również z Panem Tokarczukiem.

**T.Karwasz** – Będziemy się w tej sprawie spotykali, bo jest jeszcze kwestia studzienek i wjazdów.

**A.Terlecki** – 12 marca brałem udział w pracach Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych oraz Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Do punktu 14 porządku obrad:

**S.Andrzejewski** – Pytanie do Radnych Powiatu. Czy jest rozstrzygnięty przetarg na łatanie dziur na drogach powiatowych?

**R.Koniec** – Tak jak robiliśmy w ubiegłym roku tak jest robione dalej, nic się nie zmieniło, to jest kontynuacja. Robi to ta sama firma.

**A.Terlecki** – Wróciłbym do interpelacji Pana J.Bąkowskiego z poprzedniej sesji 24 stycznia, który poddał pod rozważenie utworzenie Karty Dużej Rodziny. Czy coś w tym temacie zostało rozpoznane? Ewentualnie ilu rodzin by to dotyczyło, co mogłoby się tam znajdować?

**J.Bąkowski** – Odbyłem spotkanie z Panią Kierownik GOPS-u, która zobowiązała się, że pracownicy GOPS zrobią dokładne rozeznanie na ten temat. W jakim zakresie można ewentualnie tym rodzinom pomóc. Chciałbym, aby ta pomoc była konkretna, np. ulga w podatkach, czy zakupie leków.

**W.Zwieruho** – Myślałem, że to będzie pomoc w tym kierunku żeby dzieci miały możliwość wyjechania gdzieś na wakacje, bo u nas trudno będzie stworzyć taką kartę.

**A.Terlecki** – Było też pytanie dotyczące drogi w Kozinach. Czy tam jakieś decyzje zostały podjęte?

**T.Karwasz** – decyzja jest, że będzie droga.

**K.Łukaszczuk** – Droga w stronę sali wychodzi poza granice działki, dlatego zleciliśmy wznowienie granic. Chcemy zrobić wniosek na schetynówkę. Droga od cmentarza do Smolin – trzeba byłoby zrobić podbudowę i wysypać kłincem. Następna droga do zrobienia to Smoliny-Podlesie 1.400m, też wymaga podbudowy i wymaga nawierzchni asfaltowej. Droga w Stawie do Państwa Gerlach została wyprofilowana, w tych najgorszych miejscach zasypana gruzem. Następne zaplanowane drogi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych to jest droga na Huby, na którą mamy zrobioną dokumentację i zgłoszenie do Starostwa. Jeszcze odcinek drogi w Tarnowie od drogi powiatowej do cmentarza gdzie będzie zrobiony dywanik asfaltowy. Następna droga to w Lubnie ul.Morwowa. Byłem tam 28 lutego została tam spisana notatka, z której wynika, że na tej drodze jest niecka, w której zbiera się woda spływająca z pól i ta cała woda spływa na posesję Pana Rąblewskiego. Tam trzeba wymienić rurę wodociągową, na której są częste awarie. Wtedy będzie można wykonać profilowanie i utwardzenie tej drogi. Sieć kanalizacji deszczowej na ul. Morwowej jest wyżej niż niecka przy tej posesji. Tam musielibyśmy zrobić rów melioracyjny, który by zbierał ta wodę. Wcześniej była taka inicjatywa odprowadzenia wody opadowej przez posesję p. Rąblewskiego do rowu melioracyjnego, na którą wcześniej wyrazili zgodę a potem się wycofali.

**S.Andrzejewski** – Na Kretkowie jest też droga gminna, o której Pan nic nie wspomniał.

**T.Karwasz** – Wszystkie drogi naprawimy. Jeśli środków będzie za mało to na sesji absolutoryjnej będziemy je przenosili na remonty dróg.

**S.Andrzejewski** – Najszybciej trzeba robić tam gdzie mieszkają ludzie.

**T.Karwasz** – Nie robimy dróg tam gdzie nikt nie mieszka.

**S.Andrzejewski** – A droga w Tarnowie na cmentarz?

**U.Głos** – Na Kretkowo droga była obiecana jak Pan Wójt obejmował urząd, 4 lata mija a drogi nie ma.

**K.Łukaszczuk** – W Kretkowie planowany będzie remont a nie nakładka asfaltowa.

**T.Karwasz** – Na pewno będą załatwane.

**G.Skorupska** – Do radnych powiatu. Na drodze z Lubna do Kol.Marwice są 2 czy 3 bardzo duże dziury i jest to bardzo niebezpieczne, można nawet urwać koło.

**S.Andrzejewski** – Pytanie do Pana R.Końca. Droga powiatowa w stronę tartaku koło Pana Boduszka. Tam jest przepust i tam notorycznie powstają dziury i to ogromne. Tam cały czas są łatane, tam cały czas stoi woda. To lepienie dziur tam nic nie daje. Trzeba tam coś innego zrobić, może nakładę na całości wykonać. Pan Tokarczuk też o tym wie.

**T.Karwasz** – To było już zgłaszane.

**A.Terlecki** – Pani Radna A.Laskowiec też pytała o prace dotyczące oświetlenia. Czy mamy zaplanowane kolejne etapy?

**T.Karwasz** – Miałem spotkanie z sołtysami i prosiłem o zgłaszanie potrzeb i rozpoczynamy kolejny etap.

**A.Terlecki** – Pytanie do Pana Kierownika ZUK dotyczące wody w Jastrzębcu. Czy mamy rozpoznany ten problem?

**R.Jaworski** – W styczniu zostały wykonane badania wody. Są przekroczone parametry: mętność, żelazo, mangan i azotany. Krótko mówiąc na chwilę obecną trzeba tam wybudować stację uzdatniania wody a na to nie ma pieniędzy.

**A.Laskowiec** – Badanie zostało wykonane z innej studni.

**A.Terlecki** – Jaki to jest koszt?

**R.Jaworski** – 30-40 tys. zł. Potrzebny jest projekt, aerator, odżelaziacz, nowy hydrofor o większej pojemności.

**A.Terlecki** – Czy zrobiliśmy coś więcej poza tymi badaniami?

**T.Karwasz** – Jest tam kilka rodzin. Ten budynek otrzymał określone pozwolenie wodno-prawne i mieszkańcy sami powinni o to zadbać. Jeśli chcielibyśmy przyjąć wszystkie takie zadania nie jesteśmy w stanie sprostać finansowo. Ktoś się wybuduje pod lasem i będzie żądał doprowadzenia wody. Wszystko musi być w miarę rozsądku. Bylibyśmy gotowi wesprzeć tych mieszkańców tak jak było na Kolonii w Wysokiej gdzie mieli problem ze ściekami. Przy udziale mieszkańców pomogliśmy i to funkcjonuje. Ale to też była inicjatywa i chęć ze strony mieszkańców.

**A.Terlecki** – Pani Aniu, czy ci ludzie są otwarci na współpracę?

**A.Laskowiec** – Trzeba by ustalić, co tam można zrobić, jakie to będą koszty, bo oni nie wiedzą jak to zrobić.

**T.Karwasz** – Oni też powinni do nas przyjść. Zrobiliśmy za nich badanie wody.

**A.Terlecki** - Oczekiwałbym klarownej informacji, co jest do zrobienia i koszty oraz, czy gmina to zrobi.

**T.Karwasz** – Pani Krzysztofie proszę jeszcze raz zrobić te badania skoro były z innej studni.

**A.Terlecki** – Musimy zająć jakieś stanowisko, bo problem był zgłoszony w październiku.

**J.Obara** – wszystko rozumiem, była to interpelacja. W takim razie pytam, gdzie są mieszkańcy jastrzębca z pismem do Wójta o pomoc?

**A.Terlecki** – Mieszkańcy mogą zgłosić interpelację za pośrednictwem swojego radnego. Mija pół roku a nie ma odpowiedzi.

**T.Karwasz** – Zrobimy badanie, zrobimy kosztorys. Wiemy, że musimy budować hydrofornię. Teraz jest kwestia inicjatywy po części mieszkańców. Gdyby oni przyszli i powiedzieli żeby wesprzeć ich np. w sprzęcie. Jak oni tylko mówią zrób, to my musimy wykupić od nich nieruchomości, bo nam nie wolno stawia na nie swoim.

**A.Terlecki** – Przecież my jesteśmy dla tych ludzi. Powinniśmy im powiedzieć, co jest do zrobienia.

**T.Karwasz** – Zapraszam tych ludzi do siebie. Kto jest w stanie wobec tych mieszkańców podjąć zobowiązanie, że my przedstawimy koszty a oni powiedzą np., że poniosą część kosztów?

**A.Laskowiec** – Oni w ogóle nie mają rozeznania, jakie to mogą być koszty i co tam można zrobić.

**R.Jaworski** – Byłem tam i byli tam przedstawiciele tych rodzin. Mówiłem, że musi być odżelaziacz. Wstępną informację dostali, jaki zakres ma być. Oni byli na wstępie tak nastawieni, że zakład przywróci to wszystko do działania. To jest wspólnota i muszą pewne rzeczy uzgadniać.

**T.Karwasz** – Jeśli wspólnota napisałaby wniosek o dofinansowanie na pewno otrzymałaby środki na to. My również byśmy mogli partycypować w takim projekcie. Jest to inwestycja w prywatną nieruchomości.

**A.Terlecki** – Fakty są takie, że 25 października Pani Radna zgłosiła problem. 29 listopada na kolejnej sesji spytałem o to i cytuję wypowiedź p. R.Jaworskiego *„Byliśmy razem z Panem Kierownikiem RIT i firmą specjalistyczną na miejscu, byli też przedstawiciele mieszkańców. Zaczęliśmy od studni, która ma ok. 70 metrów głębokości. W pierwszej kolejności trzeba ustalić jej wydajność, dlatego że przy tym można ustalić stan techniczny urządzeń. Woda jest tam faktycznie brązowa, tak jak mieszkańcy zgłaszali. Jest tam hydrofor w bardzo kiepskim stanie. Niezbędny jest odżelaziacz. Ci Państwo deklarowali, że w okresie letnim zużywają ok. 2 m<sup>3</sup> wody na dobę a mieszka tam ok. 20 osób. Żeby te dane odpowiadały badaniom wody pitnej to trzeba zużyć 10 m<sup>3</sup> najmniej na płukanie. Czy studnia temu podola? Muszą być badania wody w zakresie innych parametrów, które określą, jaki jest stan faktyczny. Wszystko rozbija się o koszty. Żeby płukać te złoża potrzebne jest pozwolenie wodno-prawne. Potrzeba opracowania całej technologii. Doprowadzenie sieci jest nierealne, bo to jest odległość ok. 2,5 kilometra i przejście pod S-3. Przedstawiciele tej firmy powiedzieli, że są do dyspozycji i jeżeli ktokolwiek to wesprze to przeprowadzą wszystkie niezbędne czynności.”*

Zadałem wtedy pytanie: Kto powinien ten problem rozwiązać? Tylko takiej odpowiedzi oczekuję. Wspólnota we własnym zakresie, czy powinniśmy z ramienia gminy to zrobić z uwagi na to, że mamy obowiązek zapewnić wodę? Otrzymałem odpowiedź: *„Trudno mi odpowiedzieć, kto powinien to rozwiązać.”*, ale w kolejnym zdaniu powiedział Pan Kierownik, że zaopatrzenie w wodę jest zadaniem gminy. Minęły trzy miesiące i my dalej jesteśmy w punkcie wyjścia. Tą kwestię tu podnoszę. Nasz obowiązek – robimy. Nie nasz

obowiązek – nie robimy. Albo nasz obowiązek, ale nie mamy pieniędzy w tej chwili, zrobimy w takim a takim czasie albo niech mieszkańcy partycypują w kosztach.

**T.Karwasz** – Jest jeszcze trzecie wyjście, robimy razem.

**A.Terlecki** – Właśnie to powiedziałem, jako trzeci wariant. Mija 3 miesiące a mieszkańcy dalej nie wiedzą, co z wodą. Mieszkańcy mają prawo zgłaszać swoje problemy przez radnych, nie muszą pisać pism do Wójta.

**T.Karwasz** – Wspólnota powinna podjąć działania.

**W.Zwieruho** – Skoro został złożony wniosek to wydaje mi się, że powinniśmy załatwić tą sprawę tylko z punktu widzenia administracyjnego. Byli na miejscu kierownicy, spisali notatkę. Trzeba wystosować pismo do mieszkańców z informacją, jak to można rozwiązać. Oni muszą być świadomi, że to jest ich i do nich należy następny ruch. Powiedzieliśmy, co trzeba zrobić. Jeżeli zwrócą się do ZUK-u, czy do Pana Wójta to trzeba będzie podjąć kolejne działania.

**T.Karwasz** – Nawet w naszych zasobach mieszkaniowych nie wszystko robimy, żeby mieszkańcy dali z siebie trochę własnej inicjatywy i pokazali, że mogą coś zrobić sami.

**A.Terlecki** – Nie twierdzę, że należy tym ludziom zrobić wodę. Podnoszę kwestię, że od listopada nie ma jasnej, klarownej odpowiedzi.

**T.Karwasz** – Uważam, że dużo łatwiej by było gdybyśmy zrobili to wspólnie, np. my pomogliśmy w materiałach, przy zakupie określonych urządzeń i oni dalej będą sobie tym administrować.

**M.Skrzypczak** – Myślę, że powinniśmy się zastanowić jak rozwiązać ten problem, bo to nie jest problem tylko Jastrzębca. Tak naprawdę to jest problem wielu miejscowości, wielu mieszkańców, których domy są oddalone na tyle, że nie ma tam wodociągu i wszyscy mają własne ujęcia wody, w których mają problemy z jej jakością. Myślę, że powinniśmy wypracować jakieś zasady np. 50/50.

**W.Zwieruho** – Polegające na badaniu wody, czy na konserwacji studni?

**M.Skrzypczak** – Nie.

**A.Terlecki** – Chodzi o to, aby problemu Jastrzębca nie potraktować wybiórczo, tylko szerzej spojrzeć? W pełni się z Panią zgadzam. Czytałem sprawozdanie Pana Kierownika ZUK i tam jest bardzo dużo rzeczy, które powinniśmy zrobić. Panie Wójcie, myślę, że w trybie pilnym powinniśmy coś zacząć robić w sprawie wody, przynajmniej sukcesywnie te ujęcia poprawiać.

**T.Karwasz** – My to robimy. Złożyliśmy wnioski o dofinansowanie w sprawie Stawu, Gajewa. Pilnie zrobiliśmy Lubno. Chcemy teraz kolejno zlikwidować rury azbestowe. Tego jest sporo. Tak jak Pani Radna mówi, musimy przyjąć jakieś zasady, bo nie damy rady. Pan Radny z Gajewa zgłaszał też kwestię 700 m wodociągu. Nie wiem jak do tego podejść. Musimy pojechać zobaczyć, czy damy radę to rozwiązać. Później pojawią się kwestie techniczne i zabezpieczenie zdrowotności, później są koszty eksploatacji. Oczywiście trzeba rozmawiać.

**A.Terlecki** – Widzimy, że mamy poważny problem z wodą. Mamy deklarację Pana Wójta, że temat jest załatwiany, jest realizowany i będzie dalej kontynuowany.

Pan Kierownik RIT wystąpił o opinię w sprawie zmiany kursów autobusowych. Wypracowaliśmy na komisji stanowisko. Chodzi o zmianę kursu realizowanego przez PKS Gorzów do Stawu przez Mystki, Gajewo, Smoliny. W związku z tym, że ten kurs jest

nierentowny i ostatni pasażer z reguły wysiada w Lubiszynie i dalej autobus jedzie pusty, należałoby ten kurs skrócić i zmienić jego trasę.

**T.Karwasz** – PKS wystąpił z wnioskiem żeby ten kurs zlikwidować albo dopłacić 3.600zł.

**A.Terlecki** – Nasza propozycja jest taka żeby zmienić trasę tego kursu z Lubiszyna przez Brzeźno, Dzikowo, Gajewo do Ściechowa i powrót przez Wysoką do Gorzowa.

**T.Karwasz** – PKS prawdopodobnie będzie chciał te dopłatę. Okresowo byśmy się na nią zgodzili i prześledzili, co się będzie działo po zmianie tego kursu. Uważam, że po 2 miesiącach powinniśmy wrócić do tematu.

**A.Terlecki** – Przedstawił pozytywne stanowisko Rady Gminy (stanowi załącznik do protokołu), które zostało jednogłośnie przyjęte.

Do punktu 15 porządku obrad:

**A.Terlecki** – Informuję Państwa, że w dniu 27 marca 2014r. w godzinach 10.00-14.00 w Zielonogórskiej Palmiarni odbędzie Konwent Radnych Województwa Lubuskiego.

**M.Skrzypczak** – Proszę Państwa o przekazanie informacji na swoim terenie, że w dniu 21 marca 2014r. o godz. 10.00 w sali konferencyjnej w Lubiszynie organizujemy szkolenie dla rolników dotyczące sankcji, jakie mogą ich spotkać za niedotrzymanie wymogów. To są bardzo ważne kwestie.

**T.Karwasz** – 7 czerwca odbędzie się w Marwicach Turniej Wsi.

**U.Głos** – Kto ma posprzątać gałęzie, które były obcinane przy drogach powiatowych?

**T.Karwasz** – Ten, kto to robił powinien posprzątać.

**D.Arend** – Sprawa łatania dziur na drogach powiatowych.

**M.Mołodciak** – We wtorek mamy komisję i wszystkie sprawy dziś przez Państwa poruszone tam przedstawię.

Do punktu 16 porządku obrad:

**A.Terlecki** – dokonał zamknięcia obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Artur Terlecki