

PROTOKÓŁ Nr XXII/2013
z przebiegu obrad XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 28 stycznia 2013r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i zakończyła się o godz. 16³⁰
Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

A.Terlecki – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.
Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2028.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań inwestycyjnych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
8. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i za specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat za w/w usługi, trybu pobierania opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
13. Interpelacje i wnioski radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad sesji.

J.Obara – Proszę o wycofanie z porządku obrad punktu 10 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta, ponieważ Komisja Rewizyjna nie zajęła jeszcze stanowiska.

T.Karwasz – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubiszyn.

W grudniu taki regulamin przyjęliśmy. Po jego przyjęciu został przekazany do Wojewody, jako organu nadzoru. Wszystkie uchwały, które przyjmowaliśmy wcześniej były konsultowane z nadzorem Wojewody i na ten moment tych uwag nie było. Teraz SA pewnie sugestie ze strony nadzoru, ale nie zostało wydane rozstrzygnięcie nadzorcze, które by nas obligowało do wprowadzenia zmian. Chodzi o zmianę zapisów, które są powielane z ustawy. Uchwały rad gmin nie powinny powielać zapisów ustawowych. W związku z tym jest sugestia, aby przyjąć ten regulamin ponownie bez tych zapisów ustawowych.

A.Terlecki – Podał pod głosowanie wnioski dotyczące zmiany porządku obrad:

1) Jerzego Obary o wycofanie z porządku obrad punktu 10 dot. rozpatrzenia skargi na Wójta, który został przez Radę Gminy jednogłośnie przyjęty.

2) Tadeusza Karwasza o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubiszyn, który został przez Radę Gminy jednogłośnie przyjęty.

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2028.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań inwestycyjnych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
8. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i za specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat za w/w usługi, trybu pobierania opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubiszyn.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
13. Interpelacje i wnioski radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad sesji.

A.Terlecki – Zaszczycił nas swoją obecnością Pan Grzegorz Tomczak – Wicestarosta Powiatu Gorzowskiego, więc żeby nie zabierać czasu Panu Staroście porozmawiamy zanim zaczniemy realizować porządek obrad.

W ostatnich dniach doszło u nas do dość nieprzyjemnej sytuacji, zamknięto drogę pomiędzy dwoma miejscowościami Ściechów – Ściechówek. Może Pan Starosta to wyjaśni.

G.Tomczak – Jest to moja pierwsza wizyta u Państwa, więc proszę przyjąć życzenia wszelkiej pomyślności dla całej Gminy, dla radnych, aby ich praca przynosiła jak najlepsze owoce dla dobra publicznego, dla Państwa rodzin i przyjaciół.

Ilekcóż jestem zapraszany na sesje rad gmin głównym tematem są drogi. Rzeczywiście ostatnio miało miejsce takie wydarzenie dotyczące zamknięcia drogi między Ściechowem a Ściechówkiem. Jest to nalewno przykre dla mieszkańców i jest to ogromna niedogodność, co prawda nie jest to daleki objazd, bo przez Chłopy, ale mimo wszystko nalewno niezbyt komfortowy. W ubiegłym tygodniu spotkaliśmy się m.in. tez w tej sprawie, rozmawialiśmy z Panem Wójtem. Po tym spotkaniu uważam, że powinniśmy się częściej spotykać, częściej wymieniać informacje między sobą, może nie byłoby takich nieporozumień czy niedomówień, jakie miały miejsce do tej por. ja osobiście deklaruje, że tego typu spotkania, jeśli tylko Pan Wójt pozwoli, będą się powtarzać. Powód zamknięcia tej drogi jest prosty. Myślę, że państwo dokładnie wiecie, ta droga zalana jest wodą. Tej drogi nie można otworzyć dopóty, dopóki poziom wody nie ulegnie obniżeniu. Raczej trzeba, więc zapytać nie tyle, kiedy ta droga będzie otwarta ile, jaka jest przyczyna tego stanu rzeczy i co trzeba zrobić na przyszłość żeby to się nie powtórzyło. Rozmawialiśmy tez z Panem Wójtem na ten temat. Stwierdziliśmy, że chodzi tu o melioracje. Temat jest wałkowany i analizowany, dyskutowany, nie tylko tu w gminie Lubiszyn, ale w całym powiecie od wielu lat i nie znajduje ostatecznego rozwiązania z różnych powodów. Pierwszym powodem jest to, że ta gospodarka wodna-melioracyjna, nie tylko u Państwa nie jest uporządkowana. Starosta ma taki instrument, że może przymusić decyzjami właścicieli gruntów żeby meliorowali w obszarze oddziaływania te odcinki rowów, ale z drugiej strony ten sam przepis mówi, że najpierw trzeba te obszary oddziaływania zdefiniować. A to może zrobić tylko Marszałek Województwa Lubuskiego. My już dawno napisaliśmy do marszałka Województwa Lubuskiego żeby zdefiniował te obszary, wówczas będziemy mogli na tej podstawie wydawać decyzje administracyjne. Rozmawialiśmy też, że można by było zaryzykować i taką decyzję jedną, czy dwie podpisać, ale to jest działanie na granicy prawa. Wolelibyśmy, żeby to było jasno sprecyzowane tak jak przepis mówi po uzyskaniu informacji od Marszałka. Do tej pory niestety Marszałek nie odpowiedział, ale nie pozostawiamy tej sprawy. Cały czas jednostki odpowiedzialne za to w Urzędzie marszałkowskim monitujemy. Obiecuje państwu, że sprawą melioracji i tej drogi Ściechów- Ściechówek będę się mocno przyglądał. Osobiście się w to zaangażuję. Na dowód tego dobyło się już pierwsze spotkanie z szefem Gminnej Spółki Wodnej Panem Pawelcem. To spotkanie było bardzo potrzebne i otworzyło nam pewne drogi, pewne drzwi, których do tej pory nie mogliśmy otworzyć. Mamy pewne informacje, wiemy, że pewne rzeczy trzeba zinwentaryzować. Musimy mieć wiedzę, co

trzeba zrobić. Gdzie trzeba zrobić a później starać się o pieniądze. Każde uporządkowanie odcinka kosztuje. Ile mogłoby kosztować uporządkowanie w zakresie melioracji tego odcinka Ściechów-Ściechówek tak żeby ten odcinek był zdalny do użytku to trzeba i kilkadziesiąt tysięcy złotych. Skąd te pieniądze wziąć? Wojewoda co roku w swoim budżecie ma środki na wspomaganie tego typu działań. Na pewno będziemy robić wszystko żeby te dodatkowe środki pozyskiwać. Czyli jeśli chodzi o drogę Ściechów-Ściechówek będzie ona otwarta dopiero wówczas jak poziom wody opadnie. W tej chwili nie ma innej możliwości. Jednocześnie deklarujemy, że będziemy robić wszystko, aby temat melioracji, nie tylko w tym obszarze, ale na całym obszarze gminy i powiatu gorzowskiego załatwić. Przechodząc do innych spraw. Dzisiaj otrzymałem meldunek z Wydziału Dróg Powiatowych, że dzisiaj zakończono prace związane z odśnieżaniem. Aura akurat nam sprzyja, bo jest odwilż. Na wszystkich odcinkach prace wykonano i drogi są przejezdne. Jeżeli gdzieś jest coś nie tak, to bardzo proszę mówić, będziemy się tym interesować. Na stronie internetowej Powiatu Gorzowskiego macie Państwo informację dot. odśnieżania dróg powiatowych. Niestety musimy to przyjąć do wiadomości, wszystkie te drogi powiatowe, podobnie jak gminne, są odśnieżane w V standardzie. Jak Pada dużo śniegu sam otrzymuje dużo interwencji, również od mieszkańców Państwa gminy i czasami muszę przykre rozmowy odbywać, ale taka jest rzeczywistość. Na terenie gminy Lubiszyn mamy sporo tych dróg powiatowych, bo aż 66 kilometrów i one wymagają dużej aktywności z naszej strony, nie tylko w okresie odśnieżania. Żeby też państwo mieli świadomość, że nic nie jest za darmo, 1 kilometr odśnieżania kosztuje 300zł. +VAT. Już wydaliśmy 140.000zł. w tym sezonie na odśnieżanie a mamy zaplanowane 600.000zł. na cały powiat.

T.Karwasz – Czuję pewien niedosyt, dlatego że równo 2 lata temu spotkałem się na tej drodze z Kierownikiem Wydziału Dróg i Kierownikiem Wydziału Budownictwa i Środowiska. Powód tego spotkania był ten sam, zalanie tej drogi. Proszę sobie teraz wyobrazić, że przez 2 lata nie zrobiono nic. Teraz spotykamy się w tym samym temacie. Teraz pan Starosta mówi, że korespondujemy, rozmawiamy, itd. i twierdzi, że jak woda naturalnie nie opadnie to nic nie będzie. Problem jeszcze zasadza się czymś innym, brak obszarów oddziaływania traktujemy od roku 2006, a do roku 2006 nie przeszkadzało nic żeby takie decyzje wydać. Nie zrobiono nic. Od 2 lat nie ma żadnego rozwiązania problemu tej drogi. Jeśli chodzi o odśnieżanie, my interwencyjnie sypaliśmy te drogi z uwagi na bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Chcieliśmy świadczyć te usługi i wtedy nie byłoby problemu. U nas koszt brutto 100 zł. Państwo ogłosiliście przetarg i robicie to za 300zł. Mówi Pan o kosztach.

Objazd przez Chłopiny nie jest taki prosty, ponieważ np. ludzie ze Ściechówka muszą się cofnąć do Chłopin i dopiero dojadą do Ściechowa. Są osoby starsze. Które muszą dojechać do lekarza, co sprawia im trudność. Wydłuży to nam też trasę dowozu dzieci do szkół. To są realne utrudnienia. Drogi nawet powiatowe posypywaliśmy sami, bo było bardzo niebezpiecznie, nawet iść nie było można.

G.Tomczak – Nie mogę odpowiadać za to, co się działo przed rokiem 2006. My nie wydamy decyzji dopóki nie mamy ustalonych obszarów oddziaływania.

A.Terlecki – Panie Starosto chciałbym, wrócić do tematu drogi. Pana wyjaśnienia do mnie trafiają. Natomiast nie widzę możliwości w tej chwili szybkiego rozwiązania tego problemu. To, że Państwo czekacie na mapy oddziaływań od Marszałka, potem wydacie decyzje administracyjne o udroźnieniu rowów. To przecież będzie trwać kilka miesięcy. W tej chwili mamy odciętą miejscowość. Dzisiaj zaczęliśmy dowozić dzieci. To nie jest taka prosta sprawa, tym bardziej, jak pan mówi, że jest objazd przez Chłopiny. Ten objazd to jest 9 kilometrów więcej. To u nas z kolei powoduje koszty związane z dowozami. PKS chce się wycofać z obsługiwaną tej trasy. Doprowadzimy do tego, że ta miejscowość zostanie odcięta. Państwo będziecie czekali na mapy oddziaływania, zakładam, że tu dopełniście obowiązków i czekamy, ale my nie mamy rozwiązane go problemu. Wielokrotnie na sesjach był poruszany ten problem, wprowadzicie nie pod Pana adresem, ale był tu pan Starosta, pan Naczelnik Wydziału Dróg. Ten problem zgłaszaliśmy wielokrotnie. Nazywajmy rzeczy po imieniu. Wydaje mi się, że to jest nieodpowiedzialna polityka starostwa przez 2 lata, która doprowadziła kolejny raz do tej sytuacji. Droga jest powiatowa i Państwo przez 2 lata niewiele zrobiliście na tej drodze i doprowadziliście do takiego stanu, jaki mamy w tej chwili. Myślę, że czekanie na mapy oddziaływań nic tu nie zmieni.

G.Tomczak – Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że przez 2 lata nic się nie robiło. Musimy działać na podstawie i w granicach prawa. Nie możemy wydawać decyzji administracyjnych bez mocy prawa. Nie mam zamiaru Państwa oszukiwać, ta droga zostanie otwarta, kiedy poziom wody naturalnie się obniży. Nie ma innej możliwości. Jeżeli ktoś ma jakiś pomysł, to słucham.

A.Laskowiec – Co mamy powiedzieć ludziom ze Ściechówka, którzy mieszkają w tym ostatnim budynku, gdzie dzieci dojeżdżają do szkoły i muszą dochodzić do Chłopin a bilety przecież mają wykupione. Osoby starsze też dojeżdżają do lekarza rowerami. Przez Chłopiny dla starszych osób to jest chyba trochę za daleko.

G.Tomczak – Jest to niewątpliwie zdarzenie nadzwyczajne, bo czym innym byłoby gdyby tam była jakaś dziura w jezdni, którą można załatać.

S.Andrzejewski – Sprawę tej drogi sygnalizujemy od 6 lat. Doraźnie już 6 lat temu można było coś zrobić ale Pan Tokarczuk nie widział problemu, chociaż był na tej drodze.

A.Terlecki – Przyjelibyśmy ta argumentację, gdyby ten problem pojawił się dzisiaj, ale on jest od lat.

G.Tomczak – Przyjmuję państwa krytykę, przekaże to panu Staroście i na pewno będę rozmawiał z Panem Tokarczukiem. Jeżeli znajdziemy jakieś rozwiązanie to będę robił wszystko żeby je zastosować Zgadzam się z Państwem, że jeżeli można było coś wcześniej zrobić a nie zrobiono, to błąd.

T.Karwasz – Proste rozwiązanie techniczne, przywieźć 2-3 wywrotki tłucznia, nasypać i wyrównać. Tam, jest po prostu zniżenie i trzeba to podnieść. To jest do zrobienia teraz, już. Jeśli przyjdzie dodatkowa faktura za dowozy szkolne to obciążymy państwa. Ludzie też mogą mieć roszczenia, bo jeżeli będzie wycofany PKS i stracą pracę z powodu braku dojazdu to będą kolejne konsekwencje. A to naprawdę można zrobić. Będzie trzeba oczywiście jechać wolniej, ale będzie można przejechać.

G.Tomczak – Nie wiem, czy technologia pozwala na takie rozwiązania. Jeszcze dziś porozmawiam o tym wariacie i będę rozmawiał jutro z Panem Wójtem, czy to jest możliwe.

S.Andrzejewski – Są jeszcze dwa miejsca: niedokończona droga, jest przepust na pewno zarwany, w jednym miejscu stoi woda. Pan Wiącek klei dziury, a co zimą i po większych opadach w tym samym miejscu ciągle jest problem. Jadąc w stronę tartaku jest podobna sytuacja. Te przepusty trzeba naprawić. Drogi są robione, ale jak nie naprawimy przepustów to woda będzie je niszczyć nadal i szkoda wydawać pieniądze. Powtarzamy to ciągle i nic się nie dzieje. W moim odczuciu an Tokarczuk lekceważył zapytania radnych i sołtysów.

G.Tomczak – Przepusty są elementem systemu melioracyjnego, ale przyjmuje te uwagi krytyczne i będę rozmawiał z Panem Tokarczukiem.

S.Andrzejewski – Pan Tokarczuk wie, o co chodzi. Od 6 lat jest to powtarzane. Pisaliśmy do powiatu, Pan Tokarczuk był u nas i rozmawialiśmy o tym.

A.Terlecki – Tu doszło do sytuacji chyba nie do końca przemyślanej. Na temat zamknięcia tej drogi rozmawiałem z Panem Wójtem i to było takie samo zaskoczenie dla Pana Wójta, jak i dla mnie. Na przyszłość prosilibyśmy, aby nas powiadamiać o takiej decyzji.

G.Tomczak – Informacja została przesłana do Urzędu Gminy faksem w tym samym dniu, kiedy Pan Wójt przyjechał.

T.Karwasz – Tak, ale to było już wtedy, kiedy zapytałem o to, bo miałem interwencje od mieszkańców.

G.Tomczak – Wniosek z tego taki, że poprawimy komunikację między sobą.

W.Zwieruho – Z wykształcenia jestem meliorantem i znam genezę, kiedy ta droga przestała spełniać swoją rolę. Tam przede wszystkim był porządnie zrobiony Kanał Chłopiński, była tam podwójna rura. Teraz można ten Kanał Chłopiński pod mostem, pod drogą powiatową regulować. Niedaleko tej drogi jest zastawka dość potężna, z potężnymi przyczółkami, która naturalnie sama w sobie piętrzy wodę. Ta droga i te urządzenia melioracyjne znajdują się w pasie drogi powiatowej, gdzie to jest i interes rolników, i interes starostwa. Tłumaczyłem Panu Tokarczukowi, co trzeba zrobić. Trzeba rozwalić tę zastawkę, która nie spełnia swojego zadania, tylko piętrzy wodę i trzeba przeprowadzić melioracje. To jest koszt 20.000zł. Jak zniszczymy zastawkę to woda zejdzie do Kanału Chłopińskiego. Proszę powiedzieć, kto uchylił obszary oddziaływania? Przecież na tym obszarze były inwestycje „Ściechów 1”,

„Ściechów 2”, „Ściechów 3”, była wykonywana dokumentacja proinwestycyjna, była przekazana Spółce Wodnej i tam były oddziały. Czy w tym czasie coś się tam zmieniło? Nie, te obszary są, tylko należy odpowiednio konserwować te urządzenia. Nikt nie każe wykonywać nowej inwestycji, tylko trzeba te ciekły po obu stronach drogi odpowiednio przekonserwować. Ten problem powstał niedawno. 10-15 lat wcześniej to wszystko funkcjonowało. Kiedyś 2 razy do roku te rowy były konserwowane. To było sygnalizowane Panu Tokarczukowi Przy drodze powiatowej Lubiszyn-Tarnów też gmina wykonała odpowiednie prace i można było wykonywać drogę.

A.Terlecki – Na to nie trzeba wielkich nakładów. Jeżeli teraz czegoś pilnie nie zrobimy na tej drodze to potem będziemy musieli zmierzyć się z ogromną inwestycją.

G.Tomczak – Myślę, że będziemy współpracować ze Spółką Wodną. Wykonywanie prac melioracyjnych nie jest zadaniem powiatu. To jest obowiązek należący do właścicieli działek, które leżą w obszarach oddziaływania. Istniejące dokumenty w dzisiejszym stanie prawnym nie mogą stanowić podstawy do wydawania decyzji administracyjnych. Wystąpiliśmy więc o te obszary oddziaływania. My mamy tylko nadzór, nie wykonawstwo. Z gospodarskiego punktu widzenia dobrze by było te 25-30 tys. zł. wydać. Melioracje to nie jest nasze zadanie, ani zadanie gminy, tylko zadanie właścicieli i nie możemy zatrudniać ludzi.

T.Karwasz – Moim zdaniem można by dać dotację dla Spółki Wodnej, która wykonałaby melioracje przy tej drodze, co pozwoliłoby zaoszczędzić pewne wydatki. Starostwo nie wykonuje tylko sprawuje nadzór, ale nad Spółką Wodną także sprawuje nadzór.

G.Tomczak – Przekazuje te sprawy na Zarządzie Powiatu, jeżeli coś wymyślimy, to musi być zgodne z prawem.

A.Terlecki – jak wygląda sprawa drogi przez Kolonię Marwice. Czy przetarg został rozstrzygnięty?

G.Tomczak – Razem z Panem Wójtem podpisaliśmy umowę i będzie realizowana przez MALDROBUD.

T.Karwasz – Było już pierwsze spotkanie robocze. Jeśli chodzi o zamknięcie drogi w Ściechówku to były spotkania między Powiatem a nami i dotyczyło to też innych odcinków. Zarząd Powiatu podjął decyzję, że będą wykonywane remonty na tych odcinkach, do których gmina będzie partycypowała w 50% kosztów. Co do inwestycji tak, natomiast remonty i bieżące utrzymanie to mamy własne zadania.

A.Terlecki – Nawiązując do słów Pana Wójta, Zarząd i rada Powiatu postawiły gminę Lubiszyn i wszystkie gminy w okolicy trochę przed faktem dokonany uchwalając takie zasady dofinansowań. Uchwała rady Powiatu w tym zakresie nie do końca ma dla nas moc wiążącą. Państwo nam stawiać warunek, albo damy 50% i coś się będzie działo na terenie gminy na drogach powiatowych, albo nie będzie się działo.

G.Tomaczak – Nie wysuwajmy zbyt daleko idących wniosków, to nie jest szantaż. My nie mówimy dajcie pieniądze, bo jak nie dacie to nie będzie nic. Proszę to traktować, jako propozycje. To nie jest tak, że my nie chcemy finansować inwestycji na drogach, tylko to wynika z sytuacji finansowej powiatu, która jest Państwu doskonale znana. Nie jest to też wymysł tej kadencji, tylko sytuacja zastana. Wszystkie gminy traktujemy tak samo. Jako jednostki samorządowe powinniśmy działać wspólnie dla dobra publicznego, bo mieszkańcy Powiatu Gorzowskiego i mieszkańcy Gminy Lubiszyn, to są ci sami mieszkańcy.

A.Terlecki – Ta propozycja jednak sprowadza się do tego, że jak gmina nie da tych 50% to nic nie jest robione. Natomiast, jak Pan mówi o współpracy to bardzo chętnie widziałbym dofinansowanie ze strony powiatu do remontu dróg gminnych. Nawet nam do głowy nie przyszło uchwalanie podobnych rzeczy.

G.Tomczak – Wielokrotnie jest tak, gdybyście Państwo porównali budżet jednej z gmin, np. Kostrzyna z budżetem powiatu, to byście Państwo doszli do wniosku, że tylko Kostrzyn coś z tym powiatem ma wobec gmin. Jeżeli jest konieczność remontów bieżących to my je wykonujemy i nie pytamy, czy gmina ma pieniądze na dołożenie. Mówimy o zadaniach troszkę większych gdzie potrzeba większego zaangażowania środków. Wtedy prosimy Państwa o współdziałanie.

T.Karwasz – Rozumiem to, co w tej chwili Pan Starosta mówi, że musimy współdziałać. Tylko są pewne zadania postawione przed gminą i te zadania mają określone źródła finansowania. Jeżeli mamy partycypować w czyichkolwiek kosztach realizacji zadania, nie mówię, że konkretnie powiatu, to musimy zrezygnować lub ograniczyć zadania, które sami realizujemy.

A.Terlecki – Zadania, za które my bierzemy odpowiedzialność.

T.Karwasz – W ubiegłym roku to było 460.000zł., w tym roku 260.000zł. Gdybyśmy dziś powiedzieli sołtysom, że mamy 720.000zł. to załatwilibyśmy wszystkie bieżące sprawy. Nie chodzi tylko o Powiat, bo wspieramy również policję i inne organizacje. Gdybyśmy chcieli dziś zrobić np. drogę w Kozinach, gdzie cały koszt to 200.000zł. a gdybyśmy wystąpili o schetynówkę to byłoby 100.000zł. Nikt z nami nie konsultuje zadań, jakie realizuje Powiat. Proszę szanować naszą suwerenność. Trudna nam zrezygnować z własnych zadań. Myślę, że temat tej drogi był do załatwienia w ciągu tych 2 ostatnich lat.

G.Tomaczak – Jesteśmy gotowi i otwarci na kontakty. Chcę Państwu bardzo podziękować za to, że kosztem własnych potrzeb podpisujecie z nami porozumienia na te zadania, które są zadaniami powiatu. Sytuacja ekonomiczna gmin jest też różna, bo np. miasto Kostrzyn samodzielnie administruje drogami powiatowymi, ale ich na to stać. Deklaruję, że będziemy się częściej kontaktować. Spróbujemy się zorientować, co z tym Ściechówkiem zrobić.

M.Skrzypczak – Mam ogromną prośbę, aby wysłuchać głosów, które padają z tej Sali, bo to są naprawdę często głosy rozsądku. My zakładamy dobrą wolę z każdej strony. Nie

podchodzimy czysto roszczeniowo. Podchodzimy do tego jak przedsiębiorcy, żeby zrobić jak najtańszym kosztem. Przykład odśnieżania, czy nie warto było rozważyć podpisania tego porozumienia z gminą. Co roku narzekamy na remonty dróg, co roku to monitujemy, że zalepianie tych dziur to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto, gdzie my możemy to zrobić taniej przede wszystkim i lepiej. Warto wyciągnąć wnioski z tego, co mówimy.

G.Tomczak - Myślę, że moja obecność to dobry prognostyk na przyszłość. Wracając do kosztów. Czasami wydaje się to proste, ale czasami jesteśmy w tych kłopotach nieszczęsnej ustawy o zamówieniach publicznych.

M.Skrzypczak – Ale porozumienia są możliwe.

G.Tomczak – To jest prawda.

I.Żyliński – Panie Starosto, czy widział Pan chodnik we wsi Marwice?

G.Tomczak – Tak.

I.Żyliński – Krawężniki 30cm powyżej poziomu jezdni a płytki takie, że na dzień dzisiejszy pieszy nie przejdzie. Była propozycja w planie remontu drogi przez wieś. Wiemy, że tego nie będzie, ale chociaż chodnik można by naprawić.

G.Tomczak – Będziemy brali pod uwagę, ale nie gwarantuję, bo to są koszty.

W.Lebek – Most na rzece Myśli. Czy coś się dzieje w tej sprawie?

G.Tomczak – Nie jestem w stanie dziś odpowiedzieć. Zanotuje sobie i przekażę.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Staroście za przybycie na sesję i ogłosił przerwę od godz. 15¹⁰ do godz. 15²⁰.

Do punktu 3 porządku obrad:

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XIX sesji Rady Gminy Lubiszyn.

Do punktu 4 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/157/2013.

Do punktu 5 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2013-2028.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/158/2013.

Do punktu 6 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań inwestycyjnych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/159/2013.

Do punktu 7 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/160/2013.

Do punktu 8 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i za specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat za w/w usługi, trybu pobierania opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

J.Bąkowski – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/161/2013.

Do punktu 9 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXII/162/2013.

Do punktu 10 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubiszyn.

T.Karwasz – Wniosuję o wycofanie tej uchwały z porządku obrad. Jako jedyna gmina otrzymaliśmy informację na piśmie, ale nie w formie rozstrzygnięcia nadzorczego. Termin na wniesienie uwag do naszej poprzedniej uchwały już minął i nikt tego nie zrobił. Nie chciałbym, aby znowu doszło do sytuacji, że za tydzień będziemy o tym rozmawiać, tym bardziej, że na początku mamy zapis, że ta uchwała wymaga opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Do poprzedniej uchwały mieliśmy taką opinię i po zmianach powinniśmy ponownie uzyskać taką opinię, ale to było nie możliwe, ponieważ nie było ta to czasu. W związku z brakiem tej opinii nadzór może formalnie nam uchylić taką

uchwałę. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że my przyjęliśmy regulamin, Wojewoda go opublikował i nie zaskarżył. Dlatego też proszę o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

A.Terlecki – Czy w tej chwili możemy zmienić porządek obrad?

J.Ruszczak – W każdej chwili rada ma prawo zmienić porządek obrad poprzez głosowanie.

A.Terlecki poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubiszyn.

Rada Gminy jednogłośnie wniosek przyjęła.

Do punktu 11 porządku obrad:

T.Karwasz – 4 stycznia uczestniczyłem w Zarządzie ZCG MG-6. Potem wziąłem udział w spotkaniu noworocznym zorganizowanym przez Prezydenta Miasta Gorzowa.

7 stycznia spotkałem się z Panem Kowalewskim Prezesem Koła Pszczelarzy w kwestii naszych dożynek pn. Lubuskie Miodobranie. Wystąpiliśmy do Zarządu Województwa Lubuskiego z wnioskiem o ustanowienie tego święta, jako wojewódzkiego i objęcie Patronatu przez Marszałka Województwa. Wiązałoby się to z tym, że organizowalibyśmy corocznie Lubuskie Święto Miodu. Czekamy na odpowiedź w tej sprawie.

Spotkałem się z Panią G.Maślej Dyrektorką Zespołu Szkół w Ściechowie. Kwestia dotyczyła organizacji naszego projektu szkolnego. Jest to projekt o wartości 40.000 Euro.

8 stycznia byliśmy z wizytą w Niemczech na roboczym spotkaniu w sprawie wniosku szkolnego, który będzie kontynuowany.

9 stycznia spotkaliśmy się z dyrektorami szkół, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy.

W ramach działania nadzorczego będą się odbywały w szkołach kontrole gospodarki finansowej w zakresie żywienia. Chcemy sprawdzić, w jaki sposób to się odbywa.

Spotkałem się z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie naszych projektów.

10 stycznia spotkaliśmy się z firmą PORT SA. To jest firma, która chce zainwestować na naszym terenie w osiedle domków na Kol.Północnej w Baczynie. Rozmawialiśmy na temat rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Chcemy wiedzieć, kto się tym zajmie i kto to sfinansuje.

Spotkałem się z Komendantami OSP w sprawach bieżących dotyczących straży.

14-15 stycznia byłem na urlopie.

16 stycznia spotkałem się z przedstawicielami klubu sportowego Błękitni Lubno, gdzie omawialiśmy ich problemy.

17 stycznia odbyło się Walne Zgromadzenie ZCG MG-6. Następnie miałem spotkanie w Wysokiej.

18 stycznia w Starostwie odbyło się spotkanie dot. Warsztatów Terapii Zajęciowej. Powróciła sprawa partycypowania w kosztach działania tego ośrodka. Sprawdziłem i wszelkie koszty powinny być pokrywane z PFRON przez powiat. Uznałem, że rzeczą oczywistą jest, iż nasz autobus dla osób niepełnosprawnych jeździ do Gorzowa z dziećmi, to te osoby mogą tym autobusem się zabrać, ale tylko do Gorzowa. Przekażemy wykaz przystanków i te osoby będą mogły korzystać z tego autobusu. Nie było tylko zgody, aby zbaczał z trasy, którą wykonuje w ramach naszego obowiązku, bo wtedy musiałby jeździć od 6.00 do 18.00. Nie wyobrażam

sobie żeby niepełnosprawne dzieci w takim czasie przebywały poza domem. Przystanek jest na ul. Walczaka. Tam muszą te osoby odebrać i tam muszą je dostarczyć. W takim zakresie możemy im pomóc.

Spotkałem się z Panią Senator. H.Hatką

Uczestniczyłem w Komisjach Rady Gminy.

19 stycznia odbyło się spotkanie z Kołem Pszczelarzy na dorocznym podsumowaniu.

20 stycznia byłem na Dniu Babci i Dziadka w Lubnie.

23 stycznia – Spotkanie z naszymi przyjaciółmi z Niemiec na temat realizacji programu szkolnego.

25 stycznia- Jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego w Lubnie

Komisja Oświaty, Spraw Socjalno-Komunalnych a następnie Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych.

27 stycznia odbyło się w Lubiszynie spotkanie podsumowujące rok.

J.Obara – Jak wygląda sprawa bieżących napraw w szkole w Baczynie?

T.Karwasz – Brama została zrobiona. Sprawę szyb Pani dyrektor miała rozwiązać, ale tego nie sprawdzałem. Wniosek na termomodernizację szkoły w Baczynie jest w Urzędzie marszałkowskim. Jest odsuwany termin ostatecznego rozpatrzenia. Cały czas go poprawiamy na prośbę Urzędu marszałkowskiego. Mamy nadzieję, że jest jakaś szansa. 15 lutego ma być rozpatrzony wniosek.

A.Terlecki – czy zostały zrobione te rzeczy, które miał zrobić w szkole wykonawca zewnętrzny?

T.Karwasz – To wszystko jest zrobione.

J.Obara – Panie Wójcie uważam, że pracownik gminy powinien skontrolować, czy pani dyrektor wykonała zalecenia.

T.Karwasz – Sprawdzimy to.

Do punktu 12 porządku obrad:

A.Terlecki – Od ostatniej sesji upłynął miesiąc. W tym czasie 18 stycznia brałem udział w Komisji rewizyjnej, gdzie była rozpatrywana skarga, ale komisja nie zajęła stanowiska.

21 stycznia brałem udział w pracach 3 komisji: Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych, Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisji rewizyjnej.

27 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu podsumowującym rok 2012, o którym wspomniał Pan Wójt.

Do punktu 13 porządku obrad:

J.Obara – W rozmowie z Panem Starostą padła taka propozycja, aby pewne kwestie dotyczące dróg zgłosić w formie interpelacji. Proszę, aby to zrobić w formie pisemnej. Okazuje się, że pięknie się mówi a jest różnie. Otrzymałem pismo dot. zapadającej się studzienki na ulicy Osiedlowej w Baczynie, że będzie zrobiona na przełomie października-listopada. Pojechałem do pana Kierownika Tokarczuka, który powiedział, że nie mamy środków i nie zrobimy. Uważam, że trzeba było napisać, że nie zrobią. Sprawa jest trudna, bo

tam się już zapadają 3 następne studzienki, zapada się pobocze przy przystanku autobusowym. To się robi bardzo niebezpieczne.

T.Karwasz – Tak jak z tą drogą Ściechów – Ściechówek. 2 lata temu się spotykamy, rozmawiamy, a oni nic nie robią. Technicznie nie widzę tam problemu. Gdybym miał taką drogę zamknąć to nawiózłbym trochę tłucznie. Dobrze by też było gdyby Pan Starosta raz do roku spotkał się z wójtami i ustalił jakiś plan działania żebyśmy wiedzieli co będzie robione. Wtedy wiemy, na co mamy się przygotować. Cały czas do czegoś dokładamy, a to 460 tys., a to 260 tys., a my musimy rezygnować z własnych zadań. Teraz mówią, że jak nie dołożymy

To nie zrobią remontu tej drogi. Tymczasem bez większego skrępowania robi się inwestycje typu szkoła w Witnicy, remiza w Witnicy, czy inne rzeczy. Teraz robimy dwukilometrowy odcinek drogi na Kol. Marwice a mamy 66 kilometrów dróg powiatowych na terenie gminy. To wychodzi, że za 33 lata mamy szansę zrobić wszystkie drogi.

A.Terlecki – Dzisiaj pokazała się bezsilność Starostwa. Wystosujemy pismo i zobaczymy jaka będzie reakcja.

S.Andrzejewski – Czy pan Wójt wie coś o korespondencji między PKS-em a Starostwem?

T.Karwasz – Nikt nas nie informował. Dowiedziałem się jak pojechałem do Starostwa.

S.Andrzejewski – Obawiam się żeby PKS nie zamknął tej linii.

T.Karwasz – Musimy o tym myśleć, bo jeśli chodzi o transport następuje pewna degradacja transportu zbiorowego. MZK przekształciło się w spółkę. Wystąpili do nas, że dopłaty mają wzrosnąć o 100%. Umowę podpisałem tylko do czerwca. Dla MZK miałyby to być 64 tys. a jak się stali spółką to chcą 128 tys. za te same kursy do Lubna. Mocno zaczynamy się zastanawiać, nie w sensie likwidacji kursów, bo to są kursy potrzebne, jak ten temat rozwiązać. Jeżeli jest to spółka to nas obowiązuje prawo zamówień publicznych. Rozmawiamy też z miastem w sprawie projektu, który ma być zrobiony w ramach miast metropolitalnych żeby całe gminy w to weszły m.in. po to żeby transportem podmiejskim objąć całe gminy. To jest jednak długotrwały proces, czy my nie musimy pomyśleć żeby sami jednak stworzyć coś żeby rozwiązać problem.

S.Andrzejewski – Wniosek do Wójta Gminy, wystąpić z wnioskiem do Dyrektora PKS żeby zapewnił, że zmiana trasy nie będzie powodem likwidacji kursu autobusu Myślibórz-Gorzów 6⁴⁵ – Gorzów – Myślibórz 15³⁰.

T.Karwasz – Jutro zadzwonię i porozmawiam.

M.Skrzypczak – Władze Starostwa nie szanują władz naszej gminy i nas samych a przede wszystkim naszych mieszkańców. Tak naprawdę to jest przrzucanie się papierami, na początku kadencji objechaliśmy drogi powiatowe, zrobiliśmy protokoły, wysłaliśmy do starostwa. Tak samo most w Mystkach, były zdjęcia, protokoły, pisma. Teraz pan Starosta mówi żebyśmy znowu napisali interpelację. O co tu chodzi? Nie wiedzą, że mają problem na swoich drogach? Nie chciałabym zarzucać braku dobrej woli z ich strony, ale wydaje mi się, że mieszkańcy nie doczekają się pomocy. Tyle, co potrafią zrobić to zamknięcie drogi i odbicie piłeczki, że teraz jest po stronie wojewody ruch, bo oni czekają aż wojewoda wystawi dokumenty.

W.Zwieruho – Proszę powiedzieć, na jakiej podstawie obciążają rolników spółki wodne, które działają bez przerwy?

T.Karwasz – Takie same pytanie im zadają. Rozmawiamy o tej drodze od 2 lat, czy oni są w stanie ten problem załatwić? Jeżeli od 2 lat się z tym borykają i dalej przedstawiają, że mają problemy natury organizacyjnej. Niech się określą, czy nie szukać np. pomocy u Wojewody żeby wziął wykonawstwo zastępcze.

J.Ruszczak – Jeżeli jest droga powiatowa to jest własność powiatu, jeżeli jest droga gminna, to jest własność gminy, jeżeli jest droga krajowa to jest własność Skarbu Państwa. Proponuję opracować stanowisko Rady Gminy, które zostanie przekazane do Starostwa. Takie stanowisko w ramach nadzoru idzie również do Wojewody.

A.Terlecki – Zaproponowałem to na komisji. To jest ewentualnie jeszcze jakieś narzędzie, które nam pozostaje. Tylko trzeba pamiętać, że to jest już takie ostateczne narzędzie. Na razie proponuję wystosować interpelację.

J.Obara – Myślę, że dobrze byłoby się spotkać z Zarządem Powiatu.

D.Arend – Proszę skonsultować się z sołtysami, bo ja już 2 lata walczę z Powiatem.

A.Terlecki – Na razie wystosujemy interpelację.

R.Gajda – Wieża ciśnień w Wysokiej. To jest zabytek, cały dach jest zniszczony.

T.Karwasz – Nie jest to nasza nieruchomość. Jest to własnością PKP. Gdybyśmy to przejęli to byśmy zabezpieczyli. Rozmawiamy z PKP, bo chcemy im naliczyć podatek od nieruchomości.

Do punktu 14 porządku obrad:

A.Terlecki – Zapraszam państwa na Festiwal Piosenki Bożonarodzeniowej do Ściechowa 2 lutego o godz. 16.00 w Zespole Szkół.

Pan Józef Ludniewski przekazał informację, że 10 marca odbędzie się Turniej Halowy piłki nożnej. Organizuje drużynę piłkarzy i jeżeli są zainteresowani wśród radnych bądź sołtysów do reprezentowania powiatu to można zgłosić swoje kandydatury. Maksymalnie potrzebują dwóch zawodników, bo zbiera drużynę ze wszystkich gmin.

T.Karwasz – 9 marca mamy Turniej Piłki Nożnej z Niemcami.

E.Stojanowska – Wojewoda wystąpił z apelem, że 8 lutego odbędzie się ogólnopolskie liczenie osób bezdomnych. Proszę sołtysów o takie informacje gdyby coś zauważyli. Tego dnia również pracownik socjalny objedzie wszystkie miejscowości.

S.Andrzejewski – jak wygląda sprawa Państwa Czyczyn?

T.Karwasz – Do końca miesiąca mieli być przeniesieni.

R.Jaworski – Następuje rozbudowa domów, gospodarstw i zakładów na terenie gminy. Sytuacja ta wymusza rozbudowę i dostosowanie istniejącej sieci do potrzeb mieszkańców. Proszę się zastanowić nad zaplanowaniem środków na ten cel.

W.Zwieruho – Chciałbym serdecznie podziękować wszystkim radnym i sołtysom, którzy uczestniczyli w Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Osiągnęliśmy kwotę 17.500zł.

Do punktu 15 porządku obrad:

A.Terlecki – dokonał zamknięcia obrad XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała;
K. Wiśniewska