

PROTOKÓŁ Nr XIX/2012
z przebiegu obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 30 października 2012r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i zakończyła się o godz. 17¹⁰

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

A. Terlecki – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XIX zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

A. Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji.
4. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Lubiszyn, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2012-2022.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania „Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Chłopiny”.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
11. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe okręgi wyborcze.
12. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
14. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący poinformował, iż na 7 dni przed sesją wpłynęły 2 projekty uchwał, które należy wprowadzić do porządku obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów obliczania podatku rolnego w 2013 roku na terenie Gminy Lubiszyn.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2013.

Rada Gminy jednogłośnie postanowiła wprowadzić do porządku obrad, jako pkt 8 projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów obliczania podatku rolnego w 2013 roku na terenie Gminy Lubiszyn.

Rada Gminy jednogłośnie postanowiła wprowadzić do porządku obrad, jako pkt 11 projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2013.

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji.
4. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Lubiszyn, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2012-2022.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Lubiszyn.
8. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów obliczania podatku rolnego w 2013 roku na terenie Gminy Lubiszyn.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania „Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Chłopiny”.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2013.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
13. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe okręgi wyborcze.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
16. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
17. Interpelacje i wnioski radnych.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XVII sesji.

Do punktu 4 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Lubiszyn, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/128/2012.

Do punktu 5 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/129/2012.

Do punktu 6 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2012-2022.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/130/2012.

Do punktu 7 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Lubiszyn.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

J.Bąkowski – Uchwała była omawiana na komisji, ale uważam, że należy wrócić do dyskusji nad propozycjami stawek przedstawionych w tej uchwale.. Uważam, że jest to trochę niesprawiedliwie ujęte. Chodzi mi głównie o te punkty gdzie są budynki pozostałe, za które zaproponowano stawkę 4,50zł./1m² i są punkty, które nie zostały objęte żadną podwyżką np. budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej a nawet w ubiegłym roku obniżyliśmy grupie rzemieślników stawkę z 18,00 zł. na 17,50zł. Motywacja była taka, że jest kryzys i żeby ich wspomóc to obniżamy stawkę. W tym roku wszystkim grupom podwyższamy te stawki, mimo że kryzys dalej trwa a rzemieślnikom nie. Uważam, że jest to społecznie niesprawiedliwe. Dlatego też należałoby jeszcze podjąć dyskusję na temat stawek zaproponowanych w tym projekcie uchwały. Uważam, że stawka 4,50 od budynków pozostałych jest za wysoka, a od budynków zajętych na prowadzenie działalności gosp. Nie podniesiono w ogóle.

Proponuję: 4,20 zł. od budynków pozostałych i 17,90 zł. od budynków na działalność gospodarczą.

T.Karwasz – To nie jest jedyny podatek, który przedsiębiorcy płacą na rzecz gminy. Również płacą podatki pośrednie, które wzrosły w ostatnim okresie. Poza tym są to też miejsca pracy. Na to też należy spojrzeć, że z tego tytułu też mamy podatki. Dostajemy jeszcze podatek z PIT i podatek z CIT i VAT. Więc podatek od nieruchomości jest tylko jednym z podatków, które płaca przedsiębiorcy. Chciałbym zwrócić uwagę, że 3 lata temu ten skok podatkowy był potężny z uwagi na to, że było rozgraniczenie do 100m² i powyżej 100 m². Ponieważ w wyniku zmiany ustawy zmieniła się interpretacja tych dwóch stawek, niższa stawka jest pomocą de mini mis i ona nie może funkcjonować. W związku z tym dla tych małych przedsiębiorców ta stawka skoczyła nawet do 30%. Stąd też moim zdaniem nie jest to wygórowane. Co do drugiej propozycji 4,50zł., nie chciałbym się odnosić, jasne że to dotyczy wszystkich tych lokali dodatkowych, w większości są to stodoły u rolników, którzy pozostali na emeryturach. Jeżeli jest tam prowadzona jakaś działalność rolnicza to stawka podatku jest zerowa. Kiedyś ustawa pozwalała na udzielanie emerytom zniżki 50%. Problem zrodził się wówczas, kiedy ten przepis przestał działać.

J.Obara – Jak wygląda stawka dla przedsiębiorców w innych gminach?

M.Bąkowska – Są gminy, które mają wyższe stawki, ale są i takie, które mają niższe stawki.

J.Bąkowski – Renciści i emeryci też płacą inne podatki, nie tylko podatek od nieruchomości. Często budynki, za które naliczany jest podatek wymagają kapitalnego remontu. Poza tym ci emeryci są dobrymi płatnikami tego podatku.

T.Karwasz – Mówiliśmy też na komisji, że jeżeli ta stawka będzie ustalona w wysokości 4,50zł. To osobom, które nie są w stanie zapłacić tej kwoty moglibyśmy rozpatrywać w ramach tej różnicy. Moglibyśmy tą sprawę rozwiązać w ramach jednostkowych decyzji dla tych ludzi, którzy nie dają sobie rady. Musimy się liczyć z tym, że obniżenie tej stawki, która jest proponowana przez ministerstwo powoduje podwójny skutek. Taka sama kwota dotacji jest nam zabierana z uwagi na rezygnację poboru tego podatku.

T.Ciaś – Jeśli podniesiemy stawki dla przedsiębiorców to oni te koszty przeniosą na pracowników, czyli na mieszkańców gminy Lubiszyn.

M.Skrzypczak – Przychylam się do głosu Pana J.Bąkowskiego, jeżeli wszystkim podnosimy o stopień inflacji to również przedsiębiorcom należy podnieść stawki podatku.

A.Terlecki – Poddaję pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Radnego J.Bąkowskiego:

1) stawka 17,90 – wynik głosowania: 12 „za”, 3 „wstrzymujące się”

2) stawka 4,20 – wynik głosowania: 14 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały po zmianach:

Rada Gminy większością głosów (14 „za”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła uchwałę Nr XIX/131/2012.

Do punktu 8 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów obliczania podatku rolnego w 2013 roku na terenie Gminy Lubiszyn.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

J.Bąkowski – Proponujemy cenę 63 zł za 1 kwintal. Uważam, że to jest drastyczny wzrost. Wzrosły ceny nawozów, środków ochrony roślin, itp. Proponowałbym kwotę 60zł/1q.

T.Karwasz – Trzeba zwrócić uwagę, że rolnictwo posiada też dopłaty do jednego hektara. Zbiory w tym roku były dosyć dobre. Jeżeli są jakiegokolwiek straty, komisje je oszacują i wypłacają pieniądze. Natomiast głównym problemem rolników na terenie naszej gminy są melioracje. W uzasadnianiu tej ceny mówiłem, że ok. 5 zł. Z tej ceny przeznaczymy na dotacje do Spółki Wodnej w celu dofinansowania melioracji. Musimy się liczyć z tym, że będziemy wspierać Spółkę Wodną, bo to nie jest tylko problem rolników, to jest również problem ludzi, którzy mają wodę w piwnicach. Nie chcemy tych pieniędzy do budżetu żeby je wydawać na jakieś remonty, czy inne rzeczy, tylko chcemy je przeznaczyć na rolnictwo. Rolnicy mają również dopłaty do paliwa. W przypadku strat, są one szacowane a zbiory w tym roku były raczej dobre i też ceny zbóż są dobre.

J.Bąkowski – Rolnik będzie dwa razy płacił na melioracje, raz składkę na spółkę wodną a drugi raz w podatku.

T.Karwasz - Jeżeli nie wesprzemy spółki i rolnicy nie będą płacili to spółka przestanie działać. Wtedy dalej będziemy mieli te problemy. To nie jest zadanie gminy. My pomagamy rolnikom, organizujemy pewne rzeczy tylko dlatego, że rolnicy przychodzą i mówią, że mają taki problem. Gdybyśmy się w to nie włączyli spółka wodna by nie powstała i nie byłoby chociażby tej dotacji z Urzędu Wojewódzkiego. Zauważamy też, że już Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w ubiegłym roku zrobił Kanał Myśliński, teraz był zrobiony Kanał Chłopiński, ale to muszą być również działania z naszej strony. Dlatego też jest propozycja takiej stawki. To jest do Państwa rozważań i do rozważań rolników. Jeżeli rolnik nie płacił przez 30 lat i jeżeli my to zrobimy w ten sposób to uważam, że zrobimy to dobrze. Jeżeli nie będziemy robili tego wcale i przyjdzie rolnik i powie, że ma zatopione łąki to będzie jego problem. Odtworzenie 1 metra bieżącego rowu to koszt 15-18 zł. Rolnik ma wpłacić 300 zł. za 1 hektar przeliczeniowy, czyli 3 zł. za 1 metr. To ile czasu musi składać pieniądze żeby sobie zrobić ten 1 metr rowu. Jediną szansą jest otrzymanie dotacji. Dotacje mogą być tylko przez spółkę wodną, rolnik jej nie dostanie. Ta propozycja zmierza do tego abyśmy mieli na dotacje.

G.Miszkiewicz – Należałoby jeszcze zwrócić uwagę, że w zeszłym roku była przyjęta ta cena 57,50 to była praktycznie cena sprzedaży. Dzisiaj mamy propozycję 63 zł. a cena sprzedaży jest ok. 80 zł.

R.Sławiński – Teraz cena wynosi poniżej 70 zł., ok. 68 zł./1q.

J.Obara – Jeżeli Pan Wójt mówi, że te 5 zł. będzie faktycznie na melioracje, to jestem za tym. W ubiegłych latach też finansowaliśmy melioracje z budżetu.

M.Skrzypczak – mam mieszane uczucia. Duże gospodarstwa mają dobrze porobione melioracje, bo sami to robią. Nie czekają, nie przyjeżdżają z pretensjami, że mają zalane 100 czy 200 ha łąk, tylko sami sobie czyszczą. Żeby to faktycznie szło na melioracje, ale na całej gminie, bo na razie jest tak, że w Lubiszynie było zebranie, w Ściechowie było zebranie a na nasz teren w ogóle nie dojechali. Teraz spółka wodna otrzymuje w ekspresowym tempie decyzje na wycinkę drzew. Chodzi mi o to, aby ta kwota trafiła we wszystkie miejsca. Nie ma informacji na temat planu prac, gdzie, kiedy i co będzie robione. Większość rolników staje się przedsiębiorcami, też są wpływy z VAT-u, płacą też podatki dochodowe, też wspomagają budżet innymi podatkami. Dokładamy im najwięcej procentowo w stosunku do pozostałych. Sugerujemy się ceną żyta, nie patrzymy na urodzaj, jaka jest faktycznie dochodowość z

hektara, jakie są koszty, a koszty są ogromne i cały czas wzrastają, nikt też nie patrzy na koszty pracy. Chciałabym, aby była informacja ze strony spółki wodnej, gdzie i co będzie robione, żeby była przejrzystość, na co te środki będą szły.

T.Karwasz – Pokazaliśmy już, że bez składek od rolników dostaliśmy pieniądze. To ma przyspieszyć ten proces, który niewątpliwie jest. W Stawie będziemy 14 listopada. Ze spółką wodną jest jak z rolnictwem, żeby zebrać plon trzeba zasiać, dać nawóz, uprawić ziemię i dopiero zebrać plon. Słyszę głosy, że jeszcze nic nie zrobili a pieniądze chcą. To nie jest spółka w rozumieniu Kodeksu cywilnego, że rozpoczyna działalność i będzie miała jakieś zyski. To wszystko pójdzie z powrotem do rolników. Kto tym rządzi? Rządzą ci, którzy założyli tą spółkę. Powołany jest Zarząd i każdy może iść na zebranie i wnieść swoje uwagi. Bezpośredni nadzór sprawuje nad tym Starosta. To, że ona jest, już daje możliwość dotacji, nawet my możemy dołożyć. To, że niektórzy rolnicy sami robią nie ulega wątpliwości, tylko czasami ich robota jest na próżno, bo jak kolejny nie zrobi, nie ma gdzie tego odprowadzić. Odkopują zarzucony przed paru laty projekt regulacji Myśli. Stworzyliśmy szansę na uporządkowanie tych tematów, szukam środków żeby ta szansa była jak najszybciej zrealizowana. W pierwszej kolejności chcemy zrobić tzw. rowy półpodstawowe. Z pieniędzy, jakie by były, w tym roku byśmy zrobili w granicach 4,5 do 5 kilometrów głównych rowów. W tym roku zrobić na tej części, a z nowym rokiem wejść na inne obszary żeby pokazać wszystkim po kawałku, po te kilka kilometrów głównych rowów zrobić.

M.Skrzypczak – Wiem, że gmina nie ma formalnych możliwości sprawowania nadzoru nad spółką, ale skoro jest jakieś dofinansowanie ze strony gminy to chyba możemy mieć wpływ.

T.Karwasz – Mamy wpływ jak dajemy dotację. Komisja Rolnictwa może się tym zająć. Dotacje są przeznaczane na konkretny cel.

A.Terlecki – Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany do projektu uchwały; kwota 60 zł. za 1 kwintal żyta?

Rada Gminy nie przyjęła proponowanej zmiany (4 „za”, 8 „przeciwnych”, 3 „wstrzymujące się”).

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów obliczania podatku rolnego w 2013 roku na terenie Gminy Lubiszyn (kwota 63zł./1q).

Rada Gminy większością głosów (11 ‘za’, 4 „wstrzymujące się”) przyjęła w/w uchwałę Nr XIX/132/2012.

Do punktu 9 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

J.Obara – Wszystkie sprawy związane z gospodarką odpadami przejmie Związek Celowy Gmin. Niepokoi mnie to, że gmina nie będzie miała żadnego wpływu na decyzje podejmowane przez Związek.

T.Karwasz – Będziemy mieli wpływ poprzez naszych przedstawicieli w Związku. W tej chwili zmierzamy do tego, aby w ZCG były dwa rejony. Rejony nie mogą być mniejsze niż

10.000 mieszkańców. W ZCG byłyby to: I- m. Gorzów Wlkp., II - gminy ościenne. Chodzi tu o ceny i koszty obsługi. Ta ustawa nie mówi tylko o wywozie śmieci. Obejmuje nieczystości stałe i ciekłe. Ustawa mówi, że ta działalność nie może przynosić dochodów a więc musi być tylko skalkulowaniem kosztów. Robimy to też w ramach związku, ponieważ jesteśmy zobligowani do utworzenia tzw. rejonowej instalacji składowania i sortowania tych śmieci zmieszanych i jako gmina nie poradzimy sobie sami z tym tematem. Istnieje Zakład Utylizacji Odpadów i tam będą trafiały śmieci.

J.Obara – Czy składa płacona od mieszkańca na rzecz Związku się zmienia?

T.Karwasz – O tym nie dyskutowaliśmy. Jednorazowo na uruchomienie całego systemu będziemy się składali. Gdybyśmy mieli robić to sami, to już dziś musielibyśmy w gminie zatrudnić 2 osoby do przygotowania tego działania. Związek już tworzy bazy danych. Na razie zatrudniają do tego osoby w ramach robót publicznych, ale od stycznia będziemy musieli pokryć pewną kwotę na uruchomienie całego systemu. To wszystko trzeba przygotować żeby to mogło od lipca funkcjonować. Później musi to zacząć funkcjonować z opłat otrzymywanych od mieszkańców. Do mieszkańców będą wysyłane deklaracje. Ustawa dopuszcza 4 rodzaje naliczania opłat:

- 1) od mieszkańca,
- 2) od gospodarstwa domowego,
- 3) od ilości zużytej wody,
- 4) od powierzchni mieszkania.

Każda z tych metod ma swoje plusy i minusy. Przekazałem państwu regulamin utrzymania porządku i czystości. Proszę się z nim zapoznać. Chciałbym znać wasze opinie i wnioski na ten temat.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/133/2012.

Do punktu 10 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania „Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Chłopiny”.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/134/2012.

Do punktu 11 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2013.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

J.Obara – Przyznawaliśmy wcześniej te dotacje, ale mówiliśmy też o tym, żeby ta kwota dotacji z roku na rok się obniżyła. Jestem zaskoczony, że ta kwota dotacji wzrosła z 68tys. Do 75 tys.. Z analizy przedstawionego załącznika wynika, że o 1000 m³ będzie więcej ścieków a dopłata będzie wypłacana do rzeczywistej ilości przyjętych ścieków. Dlaczego zostało to zwiększone o 1000 m³?

J.Jarosz – To są ilości planowane. Dotacja zawsze jest do 1 m³ ścieków.

T.Karwasz – Dotacja jest przedmiotowa, gdyby to była konkretna kwota to byłaby dotacja podmiotowa. Dofinansujemy oczyszczenie 1 m³ ścieków. Ta wartość jest szacunkowa. Dotacja będzie wypłacana na podstawie wskazań licznika.

J.Obara – Mówiono nam, że nie można przekroczyć pewnej ilości ścieków dowożonych w skali roku.

T.Karwasz – Ta oczyszczalnia ma jeszcze duży zapas. Była przewidziana również dla Tarnowa, który teraz będzie budowany. Ona zawsze była niedociążona. Teraz chcemy to poprawić. Zgadzam się z tym, że ta cena powinna spadać. W tej chwili stan ZUK-u, jeśli idzie o zobowiązania, jest zupełnie inny niż przed rokiem. Musiały też pójść opłaty, które wynikały z tego, że nie mieliśmy pozwoleń wodnoprawnych, że pewne rzeczy były niedopatrzone. W tej chwili to wszystko jest poregulowane. Zakład nie ma żadnych zobowiązań. Często rozmawiam z Kierownikiem, co tydzień się spotykamy na bieżąco omawiamy sprawy.

A.Terlecki – Naszą intencją, już nawet w poprzedniej kadencji, było to żeby zakład poprawiał swoją sytuację i żeby to miało odzwierciedlenie w budżecie, żeby te dotacje były coraz mniejsze a one sukcesywnie rosną. To jest dla mnie niepokojące. Wierzę w to, co Pan mówi, że zakład jest lepiej zarządzany, że już nie ma tak dużych zobowiązań, jak miał wcześniej. Natomiast to nie znajduje odzwierciedlenia w budżecie.

T.Karwasz – To wszystko jest udokumentowane. Gdybyśmy dziś chcieli zamknąć ZUK to musielibyśmy położyć 100.000zł.

A.Terlecki – W poprzednim roku przyjęliśmy uchwałę dotyczącą dotacji na poziomie 5,04zł. Wyszli w tej chwili na prostą, nie mają zobowiązań a my znowu zakładamy dotację na jeszcze wyższym poziomie niż poprzednio.

T.Karwasz – Są jeszcze zaległości w płatnościach od mieszkańców, już mniejsze, ale jeszcze są. Przez lata ZUK był niedoinwestowany, nie mają podstawowego sprzętu np. przyczepy. Stawka dopłaty na razie nie rośnie.

A.Laskowiec – Jaka jest ściągalność? Czy wszyscy odbiorcy mają liczniki?

J.Jarosz – Na koniec kwietnia 2012r. była przeprowadzona szczegółowa kontrola. Wyszły pewne rzeczy, które staramy się eliminować, ale nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego od razu. Sukcesywnie zakładamy również liczniki. Jeśli chodzi o ściągalność to wysyłamy wezwania do zapłaty, jeśli nie płacą to występujemy z decyzjami o odcięcie i wtedy ludzie regulują zadłużenia.

J.Obara – Myślę, że to jest ostatnia taka duża dotacja. Jestem przeciwnikiem likwidacji zakładu, bo pewne prace wykonują i to jest dobre, ale powinni szukać środków na zewnątrz.

W.Zwieruho – Ile gospodarstw domowych jest jeszcze nieopomiarowanych?

J.Jarosz – Około 35 gospodarstw jest na ryczałcie.

T.Karwasz – Wiele rzeczy zostało zrobionych. W tej chwili prawidłowo funkcjonuje oczyszczalnia ścieków³. Po raz pierwszy od wielu lat Sanepid nie ma uwag do wyników badań. To wszystko idzie w dobrym kierunku.

Rada Gminy większością głosów (13 „za”, 2 „wstrzymujące się”) podjęła w/w uchwałę Nr XIX/135/2012.

Do punktu 12 porządku obrad:

Rada Gminy zapoznała się ze skargą Państwa Szadnych na działalność Wójta i uznała ją za bezzasadną.

A.Terelcki – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XIX/136/2012.

Do punktu 13 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Lubiszyn na stałe okręgi wyborcze.

Ta uchwała była omawiana na Komisji Wspólnej Rady Gminy. Takie stanowisko wówczas rada wypracowała. Analizowaliśmy 3 projekty uchwał. W tej uchwale najbardziej pokrzywdzona jest m. Baczyna, która miała dotychczas 3 mandaty a w nowym założeniu będą 2 mandaty.

Rada Gminy większością głosów (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych- nieobecny S.Andrzejewski - 7"za", 6 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła w/w uchwałę Nr XIX/137/2012.

Do punktu 14 porządku obrad:

T.Karwasz – Ostatnia sesja była 30 września.

1 października – Spotkanie Związku Celowego Gmin. Pracujemy nad Regulaminem utrzymania porządku i czystości.

2 października – Z Panią Soltys oglądaliśmy sale w Brzeźnie.

3 października – brałem udział w spotkaniu w PWiK – omawialiśmy sprawy rozpoczęcia czekającej nas niebawem inwestycji w ramach ZCG. Tego też dnia byłem również w Lubnie.

4 października – W Filharmonii Zielonogórskiej wziąłem udział w Forum Samorządowym, które dotyczyło obszaru finansowania 2014-2020.

8 października – Spotkanie z wizytującym parafię Biskupem.

9 października – Spotkanie z ENEĄ w kwestiach dotyczących korzystania z ich usług.

10 października – W Euroregionie podpisywaliśmy umowę dot. kolejnego projektu.

Spotkałem się z pszczelarzami. Szukamy tematu na naszą gminę. Takim tematem wiodącym u nas mogłby być miód. Pszczelarze się tym zainteresowali i są chętni do współpracy.

Niemcy też są o tym poinformowani.

11 października – Spotkałem się z firmą, która chce na naszej gminie zainwestować w wiatraki w okolicach Stawu. W ostatnim czasie sporo firm się tym interesuje.

15 października – Spotkałem się z Nadleśniczym Nadleśnictwa Bogdaniec gdzie ustaliliśmy wspólne działania. Spotkałem się również ze Spółką Wodną.

17 października brałem udział w Konwencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów.

Poruszyliśmy sprawy finansowania w okresie 2014-20120 i omawialiśmy zamknięcie tego roku. Moglibyśmy dostać jeszcze spore pieniądze, tylko możemy mieć problem z udziałem własnym. Zastanowimy się jak to rozwiązać, aby skorzystać z tych środków.

22 października byłem na Zarządzie ZCG.

23 października rozmawialiśmy z firmą ENEOS, która będzie u nas realizowała doświetlenie. Pierwotny zakres wycenili na 350.000zł.. W wyniku negocjacji zeszli na 250.000zł. brutto. Jeszcze w tym roku rozpocznie się realizacja.

A.Terlecki – Został pominięty wniosek Ściechówka, czy to zostało ujęte?

T.Karwasz – W przyszłym roku coś sobie dopiszemy. W tym roku robimy to, co nie wymaga projektów i pozwolenia na budowę.

25 października byłem na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Uczestniczyłem w Zebraniu wiejskim w Ściechowie, którego temat dotyczył melioracji.

W niedzielę mieliśmy okazję wziąć udział w przedstawieniu Pana Jana Nowickiego na terenie naszej gminy.

29 października byłem u Notariusza, sprzedaliśmy działkę.

30 października spotkałem się ze Spółką, która realizuje wiatraki na terenie Lubna. Są na końcowym etapie. Oczekują na pozwolenie na budowę, mają zebrane wszystkie opinie. Uważam, że należy wspierać takie inwestycje.

Do punktu 15 porządku obrad:

A.Terlecki – Od ostatniej sesji minął miesiąc. W tym czasie 10 października brałem udział w Komisji Rewizyjnej, gdzie była rozpatrywana skarga Państwa Szadnych.

25 października spotkałem się z Panem Wójtem, gdzie omawialiśmy bieżące sprawy. Tego dnia również wziąłem udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych a następnie we wspólnym posiedzeniu komisji, na którym omawialiśmy projekty uchwał dotyczące okręgów wyborczych.

Do punktu 16 porządku obrad:

A.Terlecki – Przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

T.Karwasz - Przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez zobowiązanych pracowników.

Do punktu 17 i 18 porządku obrad:

J.Bąkowski - Przedstawił pismo w sprawie Warsztatów Terapii zajęciowej w Chwałęcicach (stanowi załącznik do protokołu).

A.Terlecki – Temat był poruszany na sesji 15 czerwca, gdzie przedstawiłem pismo, które wpłynęło do Rady Gminy. Pan Wójt odpowiedział, że się nad tym zastanowimy.

T.Karwasz – Zastanawialiśmy się nad tym, ale oni dążą do tego abyśmy przejęli to zadanie. Z treści tego pisma wynika, że te osoby nie jeżdżą na zajęcia, bo gmina Lubiszyn ich nie dowozi. To nie jest nasze zadanie. Oprócz tego, że te osoby jeżdżą na te Warsztaty Terapii Zajęciowej, my realizujemy swój obowiązek, czyli dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół w Gorzowie. Chcąc objąć wszystkich tymi dowozami to ten autobus wyjeżdżałby bardzo wcześnie rano i odwoziłby te dzieci ok. 18⁰⁰ wieczorem. To są różne dzieci, w różnym wieku, nie możemy aż tak rozciągać tego czasu. Rozumiem, że Starostwo nie ma pieniędzy i próbuje przesunąć to zadanie. Kłodawa wzięła to na siebie i ma problem i my będziemy mieli to samo. To, co jest naszym obowiązkiem, to realizujemy. Analizowaliśmy jakby ten autobus

jeździł. Do dowozu osób niepełnosprawnych mamy kierowcę na ½ etatu. Poza tym gdzie miałby kończyć się ten kurs, w Gorzowie, bo do Chwałęcic jest jeszcze spory kawałek. Jeśli nie dojedzie auto żeby odebrać te osoby z Gorzowa to do kogo będą kierowane pretensje? Te dzieci byłyby cały dzień poza domem. To są osoby, których nie można tak wozić cały dzień. Bardzo na to nalega również Starosta, ale wszyscy nalegają. To nie jest jedyna prośba do nas kierowana. Piszą koszykarze z Gorzowa, Związek Nauczycielstwa Polskiego, żuźłowcy też by chcieli wsparcia.

M.Miszkiewicz – Udzielimy odpowiedzi na to pismo.

A.Terlecki – Ewentualnie chcąc wykazać jakąś dobrą wolę możemy w przyszłorocznym budżecie zaplanować jakieś środki na wsparcie WTZ. Myślę, że wspólnie się nad tym zastanowimy.

T.Karwasz – mogę się również zastanawiać nad jakimś problemem, który mamy w naszej gminie i mogę powiedzieć, że szukam na to pieniędzy. Mamy u siebie osoby starsze, samotne, którym jest trudno funkcjonować. Są osoby, które kwalifikują się do domów opieki.

Miesięczny koszt takiego pobytu tj. ok. 3.000zł. mamy w ramach CIS-u przeszkolone osoby do opieki nad takimi osobami. Gdybyśmy zatrudnili taką osobę i dali jej miesięcznie 1500zł. to i tak nam wychodzi to taniej. Mamy miejsce pracy i te osoby zostałyby na miejscu. Ale wypadałoby też, aby taka opiekunka miała się czym poruszać. To jest osoba, która umie coś zrobić, np. ta podstawową higienę, zakupy, ale musi się czymś poruszać. Zastanawiam się nad takimi rozwiązaniami. Rocznie ponosimy koszty 250.000zł. za osoby przebywające w domach opieki. Chcemy o tym rozmawiać, czy byłoby to akceptowane społecznie.

J.Ludniewski – Znam trochę sytuację WTZ w Chwałęcicach. Wyremontowaliśmy im pomieszczenia na koszt firmy. Nie chodzi o to żeby gmina przejęła zadanie od powiatu. Pewne środki są przeznaczone na dowóz osób niepełnosprawnych. Jeżeli te osoby przy okazji zabrałyby się autobusem gminnym do Chwałęcic, te środki zostałyby wykorzystane na inne rzeczy, np. na organizację wypoczynku dla tych osób.

T.Karwasz – Zgadzam się z Panem, tylko do Chwałęcic to jest dodatkowy dojazd. To są jakieś określone problemy. Z całym szacunkiem, ale nie możemy przejąć i finansować wszystkich zadań.

A.Terlecki – W tym roku to zadanie nie było przewidziane w budżecie, ale będziemy pracować nad przyszłorocznym budżetem i jeśli to znajdzie uznanie radnych, to jakieś wsparcie zabezpieczymy. Na to pismo jednak należy udzielić odpowiedzi.

Wpłynęło jeszcze do Rady Gminy pismo ZNP Zarządu oddziału w Gorzowie Wlkp. w sprawie zaplanowania w budżecie na 2013r. środków na waloryzację płac dla pracowników administracyjnych i obsługi w szkołach. (w załączeniu).

T.Karwasz – My jesteśmy zobowiązani płacić nie mniej niż najniższa krajowa. Sami Państwo wiecie, jaka jest sytuacja szkół. Pewnie, że nie są to duże wynagrodzenia, ale ci ludzie też nie muszą ponosić kosztów dojazdu do pracy. Uważam, że adresatem tego pisma powinno być ministerstwo. Uważam, że dotacja na oświatę jest za niska, co się przekłada na niskie wynagrodzenia.

A.Terlecki – Przedstawił pismo Klubu Sportowego AZS PWSZ w Gorzowie Wlkp. (w załączeniu).

T.Karwasz – Zajęcia pozalekcyjne organizujemy w ramach funduszy alkoholowych. Uruchomiliśmy również zajęcia w bibliotekach. Przychodzą do nas różne pisma o wsparcie, np. policja wystąpiła z prośbą o dofinansowanie.

A.Terlecki – Chciałbym wrócić do sprawy planowanego zakupu kontenera dla Klubu Sportowego Wysoka. Zwracali się do nas w tej sprawie już dość dawno, czy zajęliśmy już jakieś stanowisko?

T.Karwasz – Zakup kontenera nie jest problemem. Myślę, że uzyskanie zgody od Nadleśnictwa na jego postawienie też nie będzie problemem. Prosiłbym, aby szef klubu się ze mną skontaktował.

A.Terlecki – Czy zostały rozpatrzone wnioski na budowę szatni dla klubów w Baczynie i w Lubnie?

T.Karwasz – W tej chwili zbliża się termin rozpatrywania wniosków. Jutro podpisujemy wniosek na salę w Ściechowie. Myślę, że kolejne wnioski to kwestia 2-3 tygodni. Niektóre musimy uzupełnić.

A.Terlecki – To jest to samo zadanie: sale i szatnie?

T.Karwasz - To jest z tej samej puli. Wnioski na szatnie będą oceniane nieco później, bo to są mniejsze kwoty i są kolejno rozpatrywane.

M.Miszkiewicz – Wnioski zostały złożone w maju i czekamy na ocenę.

A.Laskowiec – Sprawa bezpieczeństwa w m.Jastrzębiec. Była przebudowa skrzyżowania. Na poprzednim skrzyżowaniu nie było pasa do skrętu w lewo. Robiąc nowe skrzyżowanie można było zrobić ten odcinek pasa do skrętu w lewo. To skrzyżowanie jest niebezpieczne, były tam wypadki i zrobione je tak samo. Kto tą drogę odbierał?

T.Karwasz – Nikt z nas tej drogi nie odbierał. Zrobili tą drogę w całości i nam przekazali. Pewno stwierdzili, że na drodze gminnej nie ma takiej potrzeby. To, że jest tam duże natężenie ruchu, to wiemy.

A.Laskowiec – Tam nawet wysiadając na przystanku jest niebezpiecznie, bo nie ma chodnika i niema jak przejść.

T.Karwasz – Mieszkańcy wnioskowali o urządzenie miejsca dla pieszych. Natomiast GDDKiA powiedziała tak: Jeżeli urządzimy przejście dla pieszych, to piesi poczują się pewnie i wejdą na ta drogę, bo będą uważali, że mają pierwszeństwo. Kierowcy natomiast nie będą uważali, że na prostym odcinku drogi, gdzieś w lesie jest przejście dla pieszych. I tu weszły względy bezpieczeństwa.

A.Laskowiec – To pobocze jest nawet zbyt wąskie, aby nim iść.

A.Terlecki – Musimy poważnie się zastanowić nad fotoradarami na terenie gminy.

Do punktu 19 porządku obrad:

A.Terlecki – dokonał zamknięcia obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała;
K.Wiśniewska