

PROTOKÓŁ Nr IX/2011
z przebiegu obrad IX zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 1 lipca 2011r.

Sesja rozpoczęła się o godz.12.00 i zakończyła się o godz.14.45
Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.
Nieobecny: S.Andrzejewski

Do punktu 1 porządku obrad:

A.Terlecki – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia IX zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.
Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Spotkanie ze Starostą Powiatu Gorzowskiego.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji.
7. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych na kadencję 2012-2015.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu rzeczowego i objęcie udziałów w Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.
9. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Lubiszyn do kategorii dróg gminnych.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2011-2015.
12. Rozpatrzenie wniosku Pani Grażyny Dorsch.
13. Projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
16. Interpelacje i wnioski radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad sesji.

T.Karwasz – Proszę o wycofanie punktu 9 - projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Lubiszyn do kategorii dróg gminnych, ponieważ nie mamy jeszcze opinii Zarządu Powiatu w tej sprawie. Uchwała ta jest związana z naliczaniem sobie podatku od nieruchomości. Jeśli przekształcimy to na drogi nie będzie konieczności naliczania od tych działek podatku. Te działki faktycznie są drogami tylko nie mają formalnej kategorii dróg gminnych.

A.Terlecki - przedstawił proponowany porządek obrad po zmianie, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Spotkanie ze Starostą Powiatu Gorzowskiego.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji.
7. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych na kadencję 2012-2015.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu rzeczowego i objęcie udziałów w Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2011-2015.
11. Rozpatrzenie wniosku Pani Grażyny Dorsch.
12. Projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.
13. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
15. Interpelacje i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

A.Terlecki – Nie ma Pana Starosty, ale jest Pan Paweł Tokarczuk - Naczelnik Wydziału Dróg.

Na poprzedniej sesji padały pytania dotyczące dróg powiatowych. Pytanie dotyczyło drogi Leśnej, dojazd do ZUK i GOPS. Czy Powiat planuje tu jakieś prace?

P.Tokarczuk – Te prace są już wykonane.

H.Rudomina – Pozostał zjazd.

P.Tokarczuk – Utrzymanie zjazdów należy do właściciela posesji.

J.Bąkowski – Przy budowie innych dróg robią zjazdy.

P.Tokarczuk – Przy rozbudowie, bądź budowie drogi tak się robi. Natomiast przy bieżącym utrzymaniu należy to do właściciela posesji.

Tego nie dewastuj. Podejrzewam T.Karwasz – Szkoda, że nie wiedzieliśmy, że naprawiacie, bo gotów byłbym tej firmie dołożyć parę złotych żeby ten wjazd zrobili.

P.Tokarczuk – Przekáže, żeby to zrobili.

G.Skorupska – Czy jest plan remontu drogi Lubno-Lubiszyn?

P.Tokarczuk – Mówimy oczywiście o nakładkach. Takich większych remontów nie będzie. Jeśli chodzi o remont w formie nakładki, zawsze przy tworzeniu budżetu wpływały wnioski z gmin. Te wnioski były stawiane na Zarząd. W przypadku udziału gminy w tych remontach wszystko zależy od decyzji Zarządu. Jeżeli chodzi o bieżące wykonywanie tych remontów w formie nakładek robiliśmy to z Gminą Deszczno, z Gminą Bogdaniec, gdzie uczestniczyli finansowo w takich zadaniach.

A.Terlecki – Na sesji, na której gościł u nas Pan Starosta padła kwestia drogi z Marwic do Lubna. Tam były szanse na pozyskanie środków w wysokości 85% a 15% miało być współfinansowane przez Gminę i Powiat. Taka informację dostaliśmy wtedy. Czy w tej kwestii coś się zmieniło, czy nadal są szanse?

P.Tokarczuk – Wnioski miały być oceniane do końca czerwca. Na chwilę obecną partner niemiecki w dalszym ciągu zabiega, tylko wiem też, że dostaliśmy pismo deklarujące z gminy udział tylko w wysokości 7,5%, czyli kosztów kwalifikowalnych własnych, czyli drugie 7,5% mamy my wyłożyć. Niestety program EWT zakłada wyłożenie środków i czekanie na ich zwrot. Przy obecnej sytuacji finansowej powiatu nie jesteśmy w stanie sami wyłożyć pełnej kwoty w wysokości 100% i czekać na zwrot środków. Na chwilę obecną będziemy musieli wycofać się z tego wniosku.

A.Terlecki – Jaki jest całościowy koszt tego zadania?

P.Tokarczuk – Ok. 4 mln. jeżeli chodzi o Państwa odcinek (od wiaduktu nad drogą S-3 przez całe Marwice, Kol.Marwice do drogi wojewódzkiej).

A.Terlecki – Od drogi wojewódzkiej do Lubna już nie?

P.Tokarczuk - Od drogi wojewódzkiej do Lubna już nie.

J.Ąąkowski – Czy planujecie położenie dywanika przez wieś Tarnów na drodze wojewódzkiej Gorzów – Dębno w najbliższym czasie?

P.Tokarczuk – Ta droga nie jest w naszym zarządzie.

J.Ąąkowski – Koło Pana Sobczaka było wykonywane odwodnienie i tam powstał garb. Trzeba to wyrównać.

A.Terlecki – Musimy w takim razie zaprosić przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich.

A.Laskowiec – W Ściechowice koło Sali miało być założone lustro gdzie jest słaba widoczność skręcając w lewo od strony Ściechówka.

P.Tokarczuk – Z tego, co pamiętam to z ostatnio wpływających wniosków był wniosek na temat lustra, ale nie przy sali tylko przy prywatnej posesji i dlatego zaopiniowaliśmy to negatywnie, bo włączając się do ruchu każdy powinien sobie zapewnić odpowiednią widoczność.

A.Laskowiec – Chodzi o obręb skrzyżowania.

P.Tokarczuk – Trzeba to sprawdzić.

R.Sławiński – W Lubnie przy wyjeździe od Lubiszyna było lustro na szkole. Miało być wymienione, bo zostało uszkodzone.

P.Tokarczuk – Już 2 razy było wymieniane i nadal są niszczone.

Skrzypczak – Zgodnie z wykazami, które zgłaszaliśmy odnośnie bieżących remontów dróg powiatowych, czy one są już zakończone?

P.Tokarczuk – Odcinek ze Ściechowa do Stawu powinien być robiony dzisiaj. Biorąc to zestawienie to mamy określoną pulę pieniędzy na remonty. Jeżeli jest coś robione i wiemy, że pieniądze zostają to możemy robić dalej. Jeżeli się okazuje, że zaczyna czegoś brakować to ja muszę iść na Zarząd i powiedzieć ile środków potrzebujemy. Do całkowitego momentu rozliczenia nie chcę przekraczać żeby potem do mnie przyszła firma i powiedziała: zleciłeś to teraz zapłać, a ja powiem: przepraszam, ale nie mam z czego.

G.Miszkwicz – W Dzieduszykach też był robiony remont drogi i tam zamontowaliście lustra przy wyjeździe ze starych bloków.

P.Tokarczuk – My montowaliśmy, ale gmina dawała lustra. Jak gmina da lustra to ja je zamontuję.

T.Karwasz – Kwestie bezpieczeństwa muszą być przestrzegane. Pewne obowiązki ma gmina i musi je realizować, czy ma pieniądze, czy nie ma. Jeśli nie ma to bierzemy kredyt, bo musimy szczególnie w sprawach, które stanowią zagrożenie życia bądź zdrowia. Jeżeli mówimy o lustrach to jest zadanie Powiatu. Telekomunikacja wymieniała aparaty telefoniczne w budkach po 2+3 razy jak były niszczone. Ludzie się przyzwyczaili i już tego nie dewastują. Podejrzewam, że z lustrami jest podobnie. My też staramy się zwracać uwagę, często w rozmowach z policjantami wyczułam ich na to. Kwestie bezpieczeństwa muszą być przestrzegane i nie może to być kwestią, czy pieniądze mamy, czy nie. Pozostaje kwestia wykaszania, szczególnie skrzyżowań i łuków.

P.Tokarczuk – Przejadę skrzyżowania i sprawdzę to co wymaga sprawdzenia.

J.Obara – Pytanie dotyczące drogi na Kol.Marwice. Skoro nie ma tematu, bo słyszę, że nie będzie robiona, co w zamian Starosta planuje zrobić. Nie wyobrażam sobie żeby ta droga była w ogóle nieruszona. Najważniejsza sprawa to poszerzenie pobocza, bo dziury są już połatane.

P.Tokarczuk – Jeśli będą jakieś propozycje to pójde z tym na Zarząd i będę to przedstawiał w jak najlepszym świetle. Tylko muszę mieć propozycję, czy odnośnie partycypacji w kosztach, czy partycypacji w dokumentacji lub w innych kosztach z tym związanych. Jak wiemy ta dokumentacja, która była zrobiona w takim zakresie nie będzie mogła być wykonana, bo zarówno nas, jak i Państwa na to nie stać. Jeżeli mam wprowadzać zmiany w dokumentacji to muszę wziąć geodetę, projektanta i robić wszystko od nowa a ta dokumentację z przykrością odłożyć na półkę.

J.Obara – Można wiedzieć ile kosztował ten projekt?

P.Tokarczuk – Nie pamiętam.

J.Obara – Doświadczenie ostatniej zimy dało to, że trzeba coś z tym fantem zrobić.

A.Terlecki – Najlepiej byłoby przystąpić do tej gruntownej modernizacji.

T.Karwasz – Nie wiem, czy Pan Naczelnik jest zorientowany, ale rozmawiałem z Panem Starostą o drogach i mamy plany odnośnie tej drogi. Zdeklarowałem, że dołożymy do tej drogi. Weźmiemy tą dokumentację, jaka była zrobiona i zrobimy ją od skrzyżowania do skrzyżowania i zobaczymy, jakie to są pieniądze. Wstępnie Pan Starosta deklarował, że idziemy na to a jak daleko zajdziemy z tą drogą to wszystko zależy od tego, jakie pieniądze położymy na szali. Wtedy jeszcze planowaliśmy, że będziemy wnioskowali o Schetynówkę. Jak wiemy z tymi Schetynówkami sprawa się trochę skomplikowała. Z tego co wiem

finansowanie jest dużo niższe niż było. Liczyliśmy na to, że gmina trochę dołoży, powiat trochę dołoży i wystąpimy o Schetynówkę i na przyszły rok byśmy się do tego odcinka przymierzyli. Plany jakieś są. Pozostaje kwestia dalszych rozmów i uzgodnień i oceny własnych możliwości.

P.Tokarczuk – Termin składania wniosków upływa 30 września.

T.Karwasz – Dokumentacja w części jest gotowa po zmniejszeniu zakresu.

P.Tokarczuk – Zmiana zakresu prac w dokumentacji też będzie wymagała czasu.

G.Miszkiwicz – Pani Sołtys ze Ściechowa przypomina drogę ze Ściechowa do Ściechówka, która była tej zimy zamknięta. Czy są jakieś plany dotyczące tej drogi?

P.Tokarczuk – Jeśli chodzi o nawierzchnię tak jak mówiłem tylko i wyłącznie remonty bieżące.

T.Karwasz – Od przystanku w Chłopinach po lewej stronie pobocze jest bardzo nisko i może być problem.

G.Skorupska – Droga do Wysokiej. To będzie odpowiadał za uszkodzenie samochodu przy mijaniu się?

P.Tokarczuk – Jeżeli samochód zostaje uszkodzony na naszym terenie, my odpowiadamy.

A.Laskowicz – Jeszcze chciałabym wrócić do tej drogi ze Ściechowa do Ściechówka. Tam jest taka nawierzchnia, że jak ktoś jedzie niskim samochodem to jest garb i trzeba uważać, bo można uszkodzić auto.

A.Terlecki – Słyszymy, że jeżeli chodzi o drogi powiatowe to możliwe są tylko remonty, nie modernizacje.

W.Łebek – Pytanie związane z mostem na rzece Myśli. Trzeba dokonać przeglądu technicznego. Czy Panu wiadomo coś na ten temat?

P.Tokarczuk – Przeglądy są robione corocznie. W tym roku te przeglądy będą miały miejsce ok. września. Te przeglądy musi wykonać osoba z uprawnieniami. Musiałbym też sprawdzić jaką on miał ocenę.

H.Rudomina – Droga Ściechów-Mystki jest bardzo wąska. Dwa duże auta, czy autobusy nie mogą się minąć. Trzeba tam przyciąć gałęzie. Czy planujecie taką podcinę?

P.Tokarczuk – Na te prace na cały rok dysponuję kwotą 20.000zł.

H.Rudomina – To musi być zrobione.

J.Bąkowski – Kto ustawia znaki przed przejazdami kolejowymi?

P.Tokarczuk – To są działki kolejowe i PKP za to odpowiada.

J.Bąkowski – Nie ma już praktycznie ruchu kolejowego a znaki stoją. Nawet jeśli się ktoś zatrzyma to nic nie widać, bo tory są zarośnięte krzakami i nie ma widoczności.

Trzeba się dogadać z koleją i coś z tym zrobić.

P.Tokarczuk – W PKP nie udaje się ustalić, kto ma podjąć decyzję o likwidacji przejazdu. My tych znaków nie możemy ściągnąć.

W.Zwieruho – Ponad 2 miesiące w Lubiszynie przy szkole jest wyłamane lustro i nie można bezpiecznie wyjechać z ul. Polnej. Proszę zająć się tym lustrem.

Droga Smoliny – Staw. Należy tam wykosić pobocza, bo nawet jadąc z niewielką prędkością nie ma widoczności na łukach.

Podsypywanie drogi tłuczniem. Dlaczego tylko większe dziury są robione a mniejsze nie?

Czy czekamy aż zrobią się większe?

P.Tokarczuk – Było koszenie na terenie Gminy Lubiszyn, Baczyzna- Marwice. W przyszłym tygodniu zaczniemy chyba kosić Lubiszyn. Lustro przy szkole też zamontujemy.

G.Miszkwicz – Przepust na drodze z Brzeźna do Buszowa jest uszkodzony. Czy to będzie zrobione?

P.Tokarczuk – Ten przepust nie tyle jest zarwany, co zapchany.

J.Obara – Wrócę do tych przejazdów. Mam propozycję, aby Pan Wójt wystąpił do PKP, aby te przejazdy wykosili lub je zlikwidowali. Zapytać, czy ta linia będzie w ogóle użytkowana?

A.Terlecki – Dziękujemy Panu Naczelnikowi Wydziału Dróg starostwa Powiatowego za udział w sesji.

Do punktu 4 porządku obrad:

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z VII sesji.

Do punktu 5 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.

J.Bąkowski – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/48/2011.

Do punktu 6 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji.

J.Bąkowski – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/49/2011.

Do punktu 7 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników sądowych na kadencję 2012-2015.

J.Bąkowski – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/50/2011.

Do punktu 8 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu rzeczowego i objęcie udziałów w Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

M.Skrzypczak – Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/51/2011.

Do punktu 9 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/52/2011.

Do punktu 10 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2011-2015.

A.Laskowiec – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/53/2011.

Do punktu 11 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Grażyny Dorsch.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/54/2011.

Do punktu 12 porządku obrad:

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.

J.Obara - Jest dużo pytań, co do tej umowy i tego programu. Dlatego też zaproponowałem, aby sprawdzić te wszystkie umowy pod względem prawnym a przede wszystkim tą główną umowę. Z tego, co słyszałem na sesjach jest tam bardzo dużo niebezpiecznych zapisów. Żeby być spokojnym proponuję wystąpić o opinię prawną. Trzeba sprawdzić, czy ta umowa nie narusza naszych interesów, jako Gminy. Okazuje się, że stowarzyszenie ma siedzibę na Polnej w Lubiszynie a jest w Gorzowie.

J.Bąkowski – Czy ta kontrolę będzie prowadziła tylko Komisja Rewizyjna, bez żadnych prawników?

A.Terlecki – Komisja Rewizyjna będzie miała do dyspozycji pomoc Radców Prawnych.

J.Obara – Komisja rewizyjna nie jest od stwierdzania, od oceny tylko od sprawdzenia, czy nie zostało naruszone prawo. My nie jesteśmy od oceniania, czy ktoś popełnił przestępstwo. Jeśli wyjdzie coś nieuczciwego to będzie decyzja Rady Gminy. Chcę wiedzieć, czy podpisując umowę o CIS zostało naruszone prawo, czy przez podpisanie tej umowy gmina nie została poszkodowana. Wystąpimy o opinię biegłych.

T.Karwasz – Jeśli idzie o stronę prawną tej umowy to sprawdzałem, bo musiałem być pewny, czy moje działanie jest prawne. Umowa stanowi tak jak się strony umówiły i tak się strony umówiły, że w imieniu Gminy program będzie realizowało Stowarzyszenie „Rozwój”, że to co „Rozwój” kupi to będzie ich i te środki, które nabędą w ramach tych pieniędzy, które od nas dostaną na realizację, czyli 2 samochody, ciągnik, komputery, kuchnię itd., to będzie ich. Tak się strony umówiły. Sprawdzałem to, bo z pierwszych informacji, które otrzymałem wynikało, że to będzie majątek gminy. Chciałem utworzyć pewne miejsca gdzie to mogłoby funkcjonować, ale jeżeli program jest do czerwca przyszłego roku to poniosę kolejne koszty na zrobienie czegoś a ktoś przyjdzie i to zabierze. Nie ma gwarancji, że to pozostanie u nas. W umowie zostało zapisane, że Stowarzyszenie „Rozwój” nie może tych środków zbyć odpłatnie w przeciągu 5 lat. Co to oznacza? Że nieodpłatnie może to zbyć w każdej chwili.

A.Terlecki – To jest odpłatnie, czy z zyskiem?

T.Karwasz – Odpłatnie. Czyli CIS np. może przekazać to nieodpłatnie dla Stowarzyszenia „Rozwój”. Powodem tego było utworzenie przez nas Klubu Integracji Społecznej. To jest taki jak gdyby odpowiednik CIS, troszeczkę w innym wydaniu, gdzie realizujemy pewne programy. Była też kontrola z Urzędu Marszałkowskiego i ta kontrola stwierdziła 20 różnych kwestii, np. dotyczących tych mebli. Pozostaje tylko pytanie, czy ta umowa została podpisana tak jak się umawialiśmy, czy nie?

J.Obara – W poprzedniej Radzie było dużo pytań dotyczących CIS. Dopytywaliśmy, kiedy to nastąpi, przedłużało się to wszystko. Zobaczcie Państwo, co się dzieje, na koniec września rozwiązuje się Rada nie istnieje. Umowa jest podpisana w październiku. My pozwoliliśmy na podpisanie tej umowy, ale my nie widzieliśmy, co Wójt podpisuje. Mam pretensje sam do siebie, bo powinien być projekt umowy, bo na pewno byśmy się nie zgodzili na takie coś.

W.Zwieruho – Jeżeli z ustaleń komisji wyjdzie, że został naruszony interes Gminy to będzie można pociągnąć kogoś do odpowiedzialności.

E.Stojanowska – Biorę udział w większości sesji i w poprzedniej kadencji Rada była informowana i ja również byłam przekonana, że cały sprzęt zakupiony przez CIS pozostanie własnością Gminy. Miały być utworzone spółdzielnie socjalne dla beneficjentów. Założenia CIS-u były piękne. Nastąpiły później pewne zmiany, w których już nie uczestniczyłam.

W.Zwieruho – Całym głównym zamysłem CIS-u było to, że mają powstać te spółdzielnie.

T.Karwasz – Jestem również za tym, żeby te spółdzielnie powstały tylko jednej rzeczy się obawiam. Żeby te spółdzielnie powstały to musimy zaangażować swój majątek gminny, czyli musimy wyłożyć kasę na przygotowanie pomieszczeń i ktoś tam coś wstawi albo nie wstawi.

A.Terlecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr X/55/2011.

Do punktu 13 porządku obrad:

T.Karwasz – Ostatnia sesja odbyła się 3 czerwca.

6 czerwca uczestniczyłem w Konkursie „Młody Artysta”. Tego samego dnia odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym w sprawie dożynek powiatowych. Odbędą się one w Santoku. My realizujemy swój program.

8 czerwca – Spotkanie z Dyrektorami szkół, gdzie omawialiśmy okres wakacyjny i zakres prowadzonych prac w poszczególnych szkołach. W poniedziałek firma ma wejść na boisko w Baczynie.

Od 10 czerwca byłem przez tydzień na urlopie, jednak 11 czerwca wziąłem udział w obchodach Dnia Strażaka w Santoku.

Podczas mojej nieobecności Pani Wójt brała udział w Walnym Zgromadzeniu PWiK oraz w spotkaniu z Euroregionem.

21 czerwca było szkolenie.

22 czerwca – spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Kwestia dotyczyła inwestycji na drodze nr 3. W dalszym ciągu dotyczy to Kol.Północnej, Marwic oraz jastrzębca. Tam ugraliśmy tyle, że te uwagi, które zgłosiliśmy zrealizują, zrobią przystanki i poszerzą pobocza. Na Kol.Północnej walczymy żeby przebudowali zjazd. Jest tam przygotowywany projekt i robią to na własny koszt.

Tego samego dnia brałem udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa.

24 czerwca byłem w Zielonej Górze w Urzędzie Marszałkowskim. Sprawy dot. Programu Odnowy Wsi. To jest działanie, które już trwa od kilku lat. Warunkiem przystąpienia do tego działania było uzyskanie takiego numeru identyfikacyjnego z ARiMR. Ten numer już mamy. Omawialiśmy możliwości pozyskania środków z tego programu. Każda gmina ma tam jakąś swoją pulę pieniędzy do wzięcia. Nasza gmina nie korzystała z tego. W poniedziałek będziemy składali pierwsze wnioski.

27 czerwca wraz z Zastępczynią spotkaliśmy się z Kuratorem Oświaty. Rozmawialiśmy o problemach oświaty naszej gminy.

28 czerwca – Zarząd ZCG MG-6. Sprawy dot. dalszego postępowania w sprawie inwestycji prowadzonej przez Związek. Były też rozmowy dot. stworzenia porozumienia współpracy gmin północnych. Miasto Gorzów zainicjowało otwarcie biura gdzie będziemy szerzej patrzyli na problemy naszych gmin północnych.

29 czerwca wizytowałem działkę w Baczynie z Panem, który pisze oceny środowiskowe. To jest bardzo złożony i skomplikowany problem. Kupiliśmy od ANR działkę budowlaną, która najprawdopodobniej się do tego nie nadaje. Działka przez długi czas była w administracji gminy, gdzie ludzie wysypywali różne śmieci, odpady. Później zostało to zarównane i ocenione jako działka budowlana. Te dziury mają głębokość ok. 6 metrów. Moim zdaniem na tym się domu nie postawi. W najbliższym czasie zrobię odkrywkę i zobaczę, co tam jest. Dla naszej gminy jest to katastrofa. Z punktu widzenia ANR to była działka, która była w jurysdykcji gminy, więc oni nie mogli odpowiadać za to co tam się działo. Kiedy przyjmowano to od ANR nie nadawało się to pod zabudowę. Zostało to tak przekształcone, architekt wykreślił to, jako działkę pod zabudowę, rzeczoznawca tak to wycenił i nie możemy mieć pretensji, ponieważ Agencja zadziałała w świetle prawa, które stworzyła gmina.

A.Terlecki - Czym się posługiwała Agencja?

T.Karwasz – Wyceną i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który stworzyła gmina.

A.Terlecki – W miejscowym planie nie ma wyceny?

T.Karwasz – W miejscowym planie jest zapisane, że to jest działka pod zabudowę, w związku z powyższym rzeczoznawca majątkowy bierze m.p.z.p. i ocenia, jako działkę budowlaną.

A.Terlecki – Na poprzednich sesjach mówił Pan, że kwestionuje ta wycenę właśnie. Rozumiem, że w tej chwili nie ma podstaw do kwestionowania wyceny?

T.Karwasz – Nie do Agencji. Rozmawialiśmy z prawnikami, zastanawialiśmy się, co mamy robić. To, co nam zabrali żeby nam prawnie oddali. Tylko, co nam się opłaci. Jeżeli my w końcowym rozrachunku pójdziemy do sądu i sąd powie, to Państwo stworzyliście tą podstawę dla Agencji, to Państwo podjęliście taką uchwałę o m.p.z.p. więc Agencja posłużyła się tym prawem. Do kogo możemy mieć pretensje w tym momencie, chyba tylko do architektów, którzy opracowywali zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, bo Agencja w sumie nie jest tutaj winna. Dała nam teren, myśmy sobie coś na nim robili, ustanowiliśmy prawo, że to jest teren pod zabudowę i rzeczoznawca wycenił to co gmina uchwałała.

A.Terlecki – Czy ten rzeczoznawca też nie powinien zobaczyć jak to wygląda w terenie? Na podstawie czego robi wycenę?

T.Karwasz – Przede wszystkim na podstawie wizji. Jeżeli rzeczoznawca nie ma informacji, jakie są warunki geologiczne to nie robi takiego badania. Na pewno taki obowiązek istniał dla tego biura, które opracowywało p.z.p. Sprawa jest skomplikowana prawnie. Dostaliśmy działkę, na którą pozwoliliśmy sobie wwieźć śmieci i zarównaliśmy to. Nie odważyłbym się sprzedać tego pod zabudowę. Zostały nam jeszcze odsetki do zapłacenia. Zapłata tych odsetek mówi o tym, że my zgadzamy się na tą transakcję. Ale co dalej robić? Czy dalej tkwić i te odsetki będą się nadal naliczać i w konsekwencji nie mieć gwarancji wygranego procesu i tu może być ustawa o dyscyplinie finansów publicznych, czy zapłacić i dochodzić? Wspólnie doszliśmy do wniosku, że jest zbyt dużo win po stronie gminy należałoby zapłacić i dochodzić. To będzie lepszym rozwiązaniem.

30 czerwca mieliśmy wizytę gości z Niemiec. Omawialiśmy dalszą współpracę. Na 24 września zaplanowano spotkanie rowerowe. Zapraszam do wzięcia udziału.

Dziś rano byłem u Notariusza.

J.Obara – Wróć do tej nieszczęsnej działki w Baczynie. To wychodzi na to, że winę ponosi Urząd Gminy na etapie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

T.Karwasz – Wiem, że to nie jest tyle warte na ile zostało wycenione. Jest tu sporo winy gminy. Nie zlikwidowaliśmy dzikiego wysypiska śmieci. Zrobię odkrywki, zrobię badania.

J.Obara – Panie Wójcie, tam jest wszystko.

T.Karwasz – My to kupiliśmy, jako pełnowartościowy teren budowlany, ale tak go nie możemy sprzedać.

Do punktu 14 porządku obrad:

A.Terlecki – 6 czerwca brałem udział w Festiwalu „Młody Artysta” w Lubiszynie. Dziękuję Państwu Radnym, którzy byli w ten festiwal zaangażowani. Wręczyliśmy tam nagrody od Rady Gminy.

22 czerwca brałem udział w uroczystym zakończeniu roku szkolnego w Baczynie. Również wręczyliśmy nagrody. Tu również podziękowania dla radnych, którzy się w to zaangażowali.

27 czerwca spotkałem się z Panem Leśniewiczem. Jest to Pan, który nabył grunt w Wysokiej. Ten grunt uprzętnął, podzielił go na działki i dostał decyzję o naliczeniu opłaty adiacenckiej. Z tą decyzją się nie zgadza i chciał się ze mną spotkać.

28 czerwca brałem udział w dwóch komisjach: Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych a następnie w Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Tego samego dnia w godzinach popołudniowych wspólnie z Panem Jerzym wziąłem udział w spotkaniu Rady Sołeckiej w Baczynie.

Do punktu 15 porządku obrad:

A.Terlecki – Pytanie z poprzedniej sesji do Kierownika ZUK. Pan J.Bąkowski pytał o zbiornik na ścieki w Lubiszynie. Czy poczyniono tam jakieś prace?

H.Rudomina – Nie przystąpiłem jeszcze do tego. Na razie mam inne sprawy związane z wodą. Myślę, że w miesiącu lipcu zajmę się tym tematem żeby można było to zlecić.

A.Terlecki – Pytanie G.Miszkiwicza skierowane do pana Wójta i państwa Sołtysów. Sposób rozwiązania problemu braku pieniędzy na dowóz żywności. Czy udało się wypracować jakieś stanowisko?

G.Miszkiwicz – Rozmawiałem z Panią z Sulęcina, która jest pracownikiem GOPS-u. Tam zajmują się tym właśnie pracownicy GOPS i pracownicy rozwożą tą żywność po miejscowościach, które mają pod opieką. Burmistrz gwarantuje im 1000zł. na rozwożenie żywności.

E.Stojanowska – Tylko Sulęcina, jako jedyny w województwie tak to robi. Dzwoniłam do Pani Różeckiej, która jest szefową Banku Żywności i powiedziała mi, że Sulęcina to jest jedyny ośrodek, który zajmuje się dobroczynnością. Ogólnie żywnością, przewozem i rozdawaniem zajmują się organizacje pozarządowe.

D.Arend – Chodzi tylko o koszty związane z paliwem.

E.Stojanowska – GOPS pokrywa koszty magazynowania żywności, która została wydana dla mieszkańców gminy. W ubiegłym roku była to kwota rzędu kilkunastu tysięcy. Nie ma w budżecie zaplanowanych środków na dowóz.

T.Karwasz – Czy nie dałoby się to połączyć z Pracami Społecznie Użytecznymi?

M.Skrzypczak – Chciałabym przedstawić prośbę mieszkańców Stawu o podłączenie lamp ze Stawu do Kozin (w załączeniu).

Do punktu 16 porządku obrad:

A.Terlecki – Informuję Państwa Sołtysów, że od przyszłego roku wchodzi Fundusz Sołecki i do 30 września należy złożyć wnioski. Jeżeli ktoś tego nie zrobi może mieć problem z pieniędzmi na przyszły rok.

B.Nawrocka – prosiłabym, aby jeszcze raz zorganizować spotkanie na temat Funduszu Sołeckiego z Sołtysami, aby jeszcze pewne rzeczy wyjaśnić.

J.Obara – Przedstawię informację z kontroli stanowisk ds. pozyskiwania środków unijnych.

Do punktu 17 porządku obrad:

A.Terlecki dokonał zamknięcia obrad IX sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K.Wiśniewska