

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2009**  
**z przebiegu obrad XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 30 stycznia 2009 roku**

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.  
Sesja rozpoczęła się o godz.12.00 i zakończyła się o godz.14.15

Do punktu 1 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – dokonał otwarcia XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecni są wszyscy radni, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do Punktu 2 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Na początku chciałbym odnieść się do imprez, które były organizowane od Świąt Bożego Narodzenia. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Lubiszyn, którego przedstawicielem jest Pan D.Milostan, zorganizowało 2 imprezy. Jedna to występ Pani Kulmy w Tarnowie, druga impreza to Dzień Seniora. W międzyczasie była zorganizowana przez Pana W.Zwieruho Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy i odbył się Festiwal Piosenki Bożonarodzeniowej w Ściechowie. W zasadzie trzeba powiedzieć, że wszystkie imprezy były piękne. Osobiście uczestniczyłem w trzech. Na czwartej nie byłem, bo nie otrzymałem zaproszenia. Wszystkie te imprezy na pewno były udane. Mam prośbę do Sołtysów i Radnych abyście bywali na tych imprezach, dlatego że na palcach jednej ręki można było policzyć radnych i sołtysów. To było przykre dla mnie. W szczególności chciałbym pochwalić jedna imprezę zorganizowaną przez Pana W.Zwieruho. Mam nadzieję, że Pan podtrzyma to i w następnym roku znowu to się odbędzie. Osobiście jestem pod wrażeniem tej imprezy. Za małe pieniądze zrobiono wspaniałą imprezę.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubiszyn – „Farma wiatrowa Baczyna”.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2009.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Działanie 5.2. wzmacnianie potencjału administracji samorządowej w zakresie wdrażania usprawnień zarządczych w administracji samorządowej.
6. Projekt uchwały w sprawie sprawiania pogrzebów przez Gminę Lubiszyn.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Lubiszyn przez osoby prawne lub fizyczne.

8. Projekt uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubiszyn.
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2009- 2013.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.
12. Projekt uchwały w sprawie przejścia z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Mystkach.
13. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
15. Przyjęcie protokołu z XXVI i XXVII sesji.
16. Interpelacje i wnioski radnych
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad sesji.

**J.Sidor** – Na posiedzeniu Komisji Oświaty postanowiliśmy zaopiniować projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, jeśli będzie opinia Radcy Prawnego.

**S.Dudziak** – Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 13 przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2008.

**E.Leśniewski** – Kto jest za wnioskiem S.Dudziaka?

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła wniosek S.Dudziaka o zmianę porządku obrad.

**E.Leśniewski** – przedstawił porządek po zmianach, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubiszyn – „Farma wiatrowa Baczyna”.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2009.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Działanie 5.2. wzmocnienie potencjału administracji samorządowej w zakresie wdrażania uprawnień zarządczych w administracji samorządowej.
6. Projekt uchwały w sprawie sprawiania pogrzebów przez Gminę Lubiszyn.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Lubiszyn przez osoby prawne lub fizyczne.
8. Projekt uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubiszyn.
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2009- 2013.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.
12. Projekt uchwały w sprawie przejęcia z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Mystkach.
13. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za 2008 rok.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
16. Przyjęcie protokołu z XXVI i XXVII sesji.
17. Interpelacje i wnioski radnych
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

**E.Leśniewski** - przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubiszyn – „Farma wiatrowa Baczyzna”.

**A.Terlecki** – Uchwała ta była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 232/2009.

Do punktu 4 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej Zakładowi Usług Komunalnych w Lubiszynie w roku budżetowym 2009.

**A.Terlecki** – Uchwała ta była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 233/2009.

Do punktu 5 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Działanie 5.2. wzmocnienie potencjału administracji samorządowej w zakresie wdrażania usprawnień zarządczych w administracji samorządowej.

**A.Terlecki** – Uchwała ta była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 234/2009.

Do punktu 6 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie sprawiania pogrzebów przez Gminę Lubiszyn.

**A.Terlecki** – Uchwała ta była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 235/2009.

Do punktu 7 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Lubiszyn przez osoby prawne lub fizyczne.

**B.Pampuchowicz** – Zmianę tą wywołujemy po to, aby zmienić sposób finansowania zerówek nieprowadzonych przez gminę. Pozostałe kwoty dotacji są na tym samym poziomie.

**E.Leśniewski** – Do tej pory było 100%?

**B.Pampuchowicz** – Tak, było 100% dla szkoły niepublicznej i jest 100%. Było 100% dla przedszkola, na dziś jest propozycja 75%. W tej uchwale zmieniamy tylko sposób finansowania przedszkola, nie zespołu przedszkolnego, nie oddziału zerowego, tylko przedszkola.

**A.Terlecki** – Na komisji mówiliśmy inaczej.

**W.Zwieruho** – Nie mówiliśmy o przedszkolu. Otrzymywaliśmy szcątkowe informacje i do końca nie wiedzieliśmy o co chodzi, dlatego wstrzymałem się od głosu, ale chcę powiedzieć, że będę głosował za projektem, który był pierwotnie przedstawiony przez Panią Skarbnik, bo w przedszkolu publicznym zajęcia będą odbywały się przez 9 godzin a w przedszkolu niepublicznym zajęcia odbywają się 4-5 godzin.

**B.Adamska** - Mam pytanie do § 4 pkt. 4 – „Wysokość dotacji na jednego ucznia w oddziałach przedszkolnych przy niepublicznych szkołach podstawowych ustala się na poziomie 75% wydatków bieżących, jakie w aktualnym roku budżetowym ponosi gmina na jednego ucznia w przedszkolu publicznym.” I te 75% to jest zerówka?

Chciałabym tylko Państwu zwrócić uwagę, że wiek szkolny będzie przesunięty, że do zerówki będą chodzić pięciolatki i będzie obowiązek.

Mam jeszcze pytanie odnośnie § 6, tu pisze o rozliczaniu się co miesiąc, podawaniu różnej liczby dzieci. Są różne sytuacje, dzieci wyjeżdżają, są w sanatoriach, zdarzają się różne sytuacje, ktoś zachoruje, trafi do szpitala. Mam takie pytanie, jaką liczbę dzieci podawać? Czy co miesiąc ta liczba będzie się zmieniała i dotacja w związku z tym będzie się zmieniała? Czy to będzie stałe i według ustawy o systemie oświaty będzie to naliczane zgodnie z § 90 pkt. 2b, że 75% musi być tej dotacji, z tym, że ilość dzieci podaje się na dzień 30 września roku poprzedniego. We wrześniu zaczyna się rok szkolny a dotacja obowiązuje od stycznia do grudnia. Na przykład mamy taką sytuację, że jako stowarzyszenie docelowo mamy do sześciu klas i np. od miesiąca września do miesiąca grudnia nie otrzymujemy zwiększonej subwencji, bo ustawodawca mówi, że trzeba opierać się na ilości dzieci podanych na 30 września roku poprzedniego. Dotyczy to tak samo szkoły i tak samo przedszkola. Uważam, że ten zapis jest w ogóle niezgodny z ustawą o systemie oświaty.

Mam jeszcze pytanie odnośnie przedszkola w Lubiszynie. Jeżeli będzie taka sytuacja, że rodzice będą dawać dzieci do przedszkola publicznego, jeżeli będzie zerówka, to będzie płatna, czy nieodpłatna?

**B.Pampuchowicz** – Ustawa o systemie oświaty nakłada obowiązek, aby zerówki pojawiały się przy przedszkolach a nie przy szkołach. Przy realizowaniu podstawy programowej jest to nieodpłatne.

**B.Adamska** – Jak więc będzie liczona ta podstawa? Wszystkie te sprawy finansowe będą wpływać na finansowanie stowarzyszenia. Czy będą liczone tylko koszty nauczyciela, czy będą liczone wszystkie koszty, np. koszty żywienia, koszty remontów?

**B.Pampuchowicz** – Będziemy ponosić pełne koszty utrzymania placówki i na tej podstawie będziemy naliczać dotację, ale trudno mi powiedzieć teraz jaka to będzie podstawa.

**A.Terlecki** – Jeżeli dobrze rozumiem to w Gminie Lubiszyn koszty funkcjonowania przedszkola publicznego będą dzielone na liczbę dzieci i przedszkola niepubliczne dostana 75% tych środków, pomimo tego że zakres opieki jest inny.

**B.Pampuchowicz** – Nie będzie w Lubnie takiego wachlarza usług jak w Lubiszynie.

**A.Terlecki** – Jeżeli utrzymalibyśmy ten stan istniejący 100% to wtedy dotacja na 1 ucznia do przedszkola niepublicznego byłaby taka sama jak do przedszkola publicznego w Lubiszynie.

**D.Miłostan** – Mam informację, że to chodziło o zerówkę te 75%. Punkt 4 dotyczy zerówki?

**B.Adamska** – Tak.

**M.Grabarczyk** – Kto prowadzi nabór do przedszkola w Lubnie i jakie są kryteria?

**B.Adamska** – Pierwszeństwo mają mieszkańcy Lubna. Dotychczas mieliśmy zajęcia 5 godzinne. Chcieliśmy wprowadzić dożywianie ale ze względu na to, że nie mieliśmy zgody rady Sołectkiej i Pana Wójta i nie mogliśmy korzystać z Sali wiejskiej dzieci mają dożywianie na zasadzie bułki plus herbata lub mleko. Potem są objęte opieką od godz. 13.30 do 16.00.

**M.Grabarczyk** – Jak będzie to wyglądało w Lubiszynie, czy będą posiłki w formie śniadania, obiadu?

**B.Pampuchowicz** – Przedszkole funkcjonuje przynajmniej od godz. 7.00 do 16.30. Jest 5 posiłków w ciągu dnia. Nie mogę mówić o szczegółach ponieważ ta placówka jeszcze nie funkcjonuje.

**B.Adamska** – Jeżeli do przedszkola w Lubiszynie dzieci będą chodziły na 5 godzin to będzie nieodpłatne a jeżeli będą w pełnym wymiarze to rodzice będą musieli ponieść koszty dożywiania?

**B.Pampuchowicz** – Tu wchodzimy w szczegóły. Musi być podjęta uchwała o odpłatności. Na dziś takiej uchwały nie mamy.

**A.Terlecki** – Jeżeli ktoś daje dziecko do zerówki to nie płaci, natomiast jeżeli oddaje do przedszkola to ponosi opłatę bo dziecko korzysta w pełnym zakresie?

**D.Miłostan** – Przedszkola zostały wyjaśnione ale chodzi mi o klasy zerowe. Czy dobrze to rozumiem, dzieci które uczęszczają do niepublicznej szkoły na terenie gminy prowadzonej przez stowarzyszenie w Wysokiej czy w Lubnie do klasy zerowej, a jest to obowiązek, to jaka otrzymają dotację? W jakiej wysokości?

**J.Sidor** – 75%.

**D.Miłostan** – Czym to jest poparte, że te dzieci mniej godzin spędzają w szkole? Dlaczego je dyskryminujemy? Na zebraniu wiejskim w Wysokiej pan Wójt powiedział, że ten projekt uchwały zmieni. Nie widzę żadnych konsekwencji.

**T.Piotrowski** – To jest ustawowy zapis.

**D.Miłostan** – Nie jest ustawowy. Tam jest minimum 75%. W tym momencie dyskryminujemy dzieci z m.Lubno i z m.Wysoka.

Szanowni Państwo, jest to niedopuszczalne, bo te stowarzyszenia bardzo dobrze działają. Pokazały teraz co potrafią jeśli chodzi o wyniki w egzaminach klas szóstych. Wypadły o wiele lepiej w stowarzyszeniach. Są to stowarzyszenia bardzo dobrze zarządzane. Widzę jak ludzie w Wysokiej się starają, widzę jak się starają w Lubnie. Nie dopuszczajmy do tego żeby dyskryminować te dzieci. Nie może tak być. Jest to zadanie własne gminy i powinno być 100% dotacji. Jeżeli Gminy na to nie stać to obligatoryjnie wszystkim obetnijmy ale nie dzielmy na dzieci A i dzieci B: A-uczęszczające do szkół publicznych, B -uczęszczające do stowarzyszeń.

Jest to niedopuszczalne i w związku z powyższym zgłaszam o wniesienie poprawki do punktu 4 projektu tej uchwały o zmianę wysokości dotacji do 100%.

**M.Grabarczyk** – Porównując przedszkole działające w pełnym wymiarze godzin z przedszkolem, które działa tylko 5 godzin to też nie jest uczciwe. Dopiero jak zaczną to funkcjonować będziemy wiedzieć na pewno jakie są koszty i zacznijmy się temu przyglądać

jak jest liczona ta dotacja. Gdyby były takie same warunki w Lubnie jakie chce przygotować gmina to jestem za 100% ale tego nie można porównać i jestem za tym aby utrzymać te 75%.

**B.Adamska** – Zerówki będą przy szkole w Ściechowie, w Baczynie i w Stawie i należałoby taką podstawę wziąć do tych naszych zerówek, to będzie bardziej czytelne.

**J.Obara** – uważam, że propozycja jest słuszna aby utrzymać 100%. Jaka to jest różnica? O jaką kwotę chodzi w skali roku?

**B.Pampuchowicz** – 12.000zł. w skali roku.

**J.Obara** – O czym my dyskutujemy? Skoro trzeba będzie w tym roku szykować 300.000 na szkoły publiczne.

**W.Zwieruho** – W związku z tym, że znowu do końca jesteśmy niedoinformowani, nie będę proponował przekazania tego projektu do ponownego rozpatrzenia przez komisję, ale proponuję ogłosić przerwę i przygotować ten projekt tak jak powiedział Pan J.Obara: zerówki 100%, przedszkola 75%.

**E.Leśniewski** – Poddaję pod głosowanie wnioski Pana D.Miłostana: dla zerówek 100% dotacji, dla przedszkoli 75% dotacji.

**Rada Gminy** większością głosów (13 „za”, 2 „wstrzymujące się”) przyjęła w/w wniosek.

**D.Miłostan** – Proszę nie odebrać mojej wypowiedzi jako skok na kasę Urzędu Gminy. Wiem, że Pani Skarbnik się martwi, że nie ma pieniędzy, że nasza gmina jest biedna. Mamy potężne inwestycje na które musimy znaleźć pieniądze, ale cały czas apeluję do państwa abyśmy nie dzielili dzieci, żebyśmy nie dyskryminowali dzieci uczęszczających do stowarzyszeń.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę w obradach od godz. 12.40 do godz.12.55

**E.Leśniewski** – Mamy propozycję: 100% zerówki, 75% przedszkola niepubliczne.

**D.Miłostan** – Nie do końca rozumiem punkt 6 dotyczący wysokości dotacji. Chodzi tu o 5-latki, które chodzą do punktów przedszkolnych w stowarzyszeniach, są tam 5 godzin. W normalnym przedszkolu będą 9 godzin?

**B.Pampuchowicz** – Tak.

**D.Miłostan** – jeżeli tu jest 5 a tu 9 godzin, to nie wychodzi 40%.

**M.Grabarczyk** – Tam gdzie jest 9 jest 5 posiłków, a tam gdzie jest 5 godzin jest bułka i herbata. To nie są porównywalne koszty.

**D.Miłostan** – Tak naprawdę ciężko to wyliczyć. Proponowałbym 50%.

**B.Adamska** – W ościennych gminach koszt utrzymania dziecka w przedszkolu wynosi 600zł. a zerówki w tamtym roku na terenie Gminy Lubiszyn wychodziło nam 340zł.

**B.Pampuchowicz** – To są punkty przedszkolne a Pani ma przedszkole.

**A.Terlecki** – Czy Pani Prezes reprezentuje niepubliczną szkołę i przedszkole przy niepublicznej szkole, czy punkt przedszkolny, bo to jest bardzo istotne?

Bo dla punktu przedszkolnego dotacja jest 40% a dla przedszkola niepublicznego jest 75%.

**B.Pampuchowicz** – Punkt przedszkolny prowadzony jest tylko w Lubiszynie. W Lubnie jest niepubliczna szkoła, niepubliczne przedszkole i niepubliczny oddział przedszkolny.

**A.Terlecki** – Lubna nie dotyczy punkt 6, gdzie mówimy o poziomie 40%, tylko ma 75%?

**B.Pampuchowicz** – Tak.

**J.Sidor** – Proponuje odłożyć podjęcie decyzji na dzisiejszej sesji i skierować do komisji pod warunkiem, że otrzymamy wyliczenia ze wskazaniem i wyjaśnieniem, co to jest punkt przedszkolny i oddział przedszkolny, przypisując do tego ilość dzieci, które będą w tym uczestniczyły. Jaka kwota była przekazywana na to do tej pory. Jeżeli będziemy mieli te informacje łatwiej będziemy mogli podjąć decyzję.

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła w/w wniosek.

Do punktu 8 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubiszyn.

**J.Sidor** – Na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Budżetu pozytywnie zaopiniowaliśmy przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 236/2009.

Do punktu 9 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Gminnego w Lubiszynie.

**J.Sidor** – Na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Budżetu pozytywnie zaopiniowaliśmy przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy**

Do punktu 10 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2009- 2013.

**J.Sidor** – Projekt tej uchwały był po raz drugi omawiany na komisji. Zgłosiliśmy wniosek do Pana Radcy Prawnego, żeby się ustosunkował do naszej propozycji. Propozycja komisji była taka żeby w § 8 ust.2 dopisać lokale mieszkalne, które wyłącza się ze sprzedaży.

Zaproponowaliśmy aby dopisać lokal mieszkalny w Lubiszynie przy ul.Myśliborskiej 9 dla którego wcześniej już podjęliśmy uchwałę o zastosowaniu bonifikaty a także lokal mieszkalny przy ul.Myśliborskiej 16/1, jest to lokal mieszczący się w Ośrodku Zdrowia w Lubiszynie.

**H.Wiśniewski** – Te lokale są ze wszech miar potrzebne gminie chociażby jako substancja jednolita i dzielenie na współwłasność nie ma sensu. Są dwie możliwości. Wójt otrzymał dyspensę zastosowania limitu bonifikaty, natomiast sprzedaż jest w kompetencji tylko Wójta. Może to sprzedać i może tego nie sprzedać, ale żeby się zabezpieczyć to ten zapis w tej uchwale spowoduje to, że nie będzie możliwości sprzedaży. Natomiast lokal w ośrodku zdrowia to jest nieco sporna sprawa. Ten obiekt jest częściowo tylko nasz, prawda Panie Wójcie?

**T.Piotrowski** – Są sprzedane 2 mieszkania.

**H.Wiśniewski** – Jest pytanie, czy ciągniemy tą sprzedaż do końca, czy zostawiamy ten jeden lokal dla przyszłego innego lekarza?

**J.Sidor** – Nasza komisja stała na stanowisku aby wyłączyć te mieszkania ze sprzedaży. Rozumiem, że nie musimy podejmować uchwały o wycofaniu bonifikaty?

**H.Wiśniewski** – Nie. Po wprowadzeniu tego zapisu o wyłączeniu tego lokalu ze sprzedaży uchwała o bonifikacie jest bezprzedmiotowa.

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lubiszyn na lata 2009- 2013 po zmianach.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 238/2009.

Do punktu 11 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.

**J.Sidor** – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**J.Obara** – Już na komisji mówiłem przy omawianiu tej uchwały i mam prośbę do pana Wójta żeby przy podpisywaniu tych wszystkich umów dzierżawnych załatwić bardzo ważną sprawę jeżeli chodzi o interes mieszkańców, żeby wymusić na tych wszystkich dzierżawcach lepszą obsługę dla mieszkańców. Wiem, że to jest trudne ale trzeba to poruszyć.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 239/2009.

Do punktu 12 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Mystkach.

**J.Sidor** – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 240/2009.

Do punktu 13 porządku obrad:

**S.Dudziak** – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji rewizyjnej za 2008 rok (stanowi załącznik do protokołu).

Proponowałbym spotkanie wszystkich radnych ponieważ są ważne sprawy, chodzi o spore środki dla budżetu a szczególnie chodzi o rozbudowę szkoły w Lubiszynie. Kwestia polega na tym, że docierają do nas różne informacje. Najpierw mówi się, że wniosek przeszedł bardzo dobrze, że uzyskał wysoką notę. Teraz dochodzą do nas informacje, że jednak wniosek nie otrzymał tyle punktów ile Pan Wójt nam przekazywał. Wobec tego chcemy się dowiedzieć faktycznie ile ten wniosek otrzymał punktów ale nie słownie, tylko na piśmie. Na to spotkanie zaprosiłbym również Panie z środków unijnych.

**B.Pampuchowicz** – AK widzieliście Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu to widać, że staram się tam wszystko wyszczególnić co zostało zrobione. Teraz również będę występowała do tego referatu o informację i umieszczę ją w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

**W.Zwieruho** – Nas jako radnych nie interesuje kto i ile piórników kupił na Palinockę, nas interesują efekty gospodarcze i środki pozyskane przez ten referat.

**E.Leśniewski** – Mam taką propozycję, aby Komisja rewizyjna sprawdziła ten dział pozyskiwania środków unijnych.

**D.Miłostan** – To jest zapisane w planie pracy komisji.

**E.Leśniewski** – Problem polega na tym, że to jest w maju a należy to przyspieszyć na miesiąc luty. Trzeba zobaczyć ile te Panie z budżetu gminy wzięły a ile w rzeczywistości pozyskały. Mówimy o różnych rzeczach ale ja nie wiem na co pozyskały środki.

**S.Dudziak** – Mamy zaplanowaną tą kontrolę w maju. W miesiącu grudniu mieliśmy informację, że ten wniosek dopiero był składany, mieliśmy zapewnienie Pana Wójta i Zastępcy Wójta, że panują nad sytuacją ale teraz dochodzą do nas różne informacje i jeżeli tak jest, że ten wniosek nie uzyskał tyle punktów, o których nam mówiono to faktycznie trzeba to sprawdzić.

**T.Piotrowski** – Byłem w czwartek u pani Wojewody i zastępcy Wojewody. W środę został złożony protest przeciwko ocenie merytorycznej naszego wniosku dlatego że nastąpiła tam ewidentna pomyłka pisarska, za co zabrano nam 3 punkty. Kosztorys był zrobiony na dzień 28.03.2008r. a kosztorysant pomylił się i wpisał, że wziął dane z IV kwartału 2008 roku.



Jest to niemożliwą rzeczą i Wojewoda wraz z Zastępcą powiedziała, że uwzględnią to. Brakuje nam jeszcze 2,5 punktu. Są różne zarzuty oceny ekspertów. Podam przykład. Międzyrzecz też złożył protest, gdzie oceniając zasadność projektu, jeden z ekspertów dał maksymalnie 12 punktów, a inny dał 3 punkty i dlatego są rozbieżności. Dlatego złożyliśmy protest.

Gdyby dodano nam jeszcze 2 punkty, bo te 3 punkty będą uwzględnione, jesteśmy na miejscu rezerwowym, na miejscu 6. W tej chwili jesteśmy na 9 miejscu, z tym że został złożony protest przez Wójtów i Burmistrzów odnośnie szkoły w Słońsku, która z 17 miejsca wpadła na 3 miejsce.

Pan Premier Schetyna mocno się zdenerwował, że Urzędu Marszałkowskie nie dają odpowiednich dokumentów do wypełnienia, czyli że nie uruchamiają odpowiednich programów i na II transzę jest przeznaczony 60 mln. zł.. Są dwie propozycje. Pani Wojewoda zobowiązała się zaproponować dla Pani marszałek Polak, która jest odpowiedzialna za program operacyjny w woj. lubuskim, żeby 10 wniosków wziąć tak jak lecą, w pierwszej kolejności bez dalszej oceny. Teraz jesteśmy na 4 miejscu.

II program ma być do końca lutego uruchomiony dlatego że woj. lubuskie spodziewa się dużej kasy i będzie II rozdanie na edukację.

Kilka dni temu przyszły pieniądze z Warszawy za 2007 rok. Zostało zwrócone 10% za Palinockę i Forum Gospodarcze. Za 2008 rok od czerwca, czy od sierpnia będą na wszystkie imprezy, które były organizowane, np. Palinocka, Dożynki, będą realizowane wnioski. Dostaniemy 75% od Euroregionu i 10% z Warszawy.

**S.Andrzejewski** – Po wyjaśnieniach Pana Wójta jako członek Komisji Rewizyjnej składam wniosek o przyspieszenie kontroli stanowisk pracy do spraw pozyskiwania środków unijnych na miesiąc luty.

**T.Piotrowski** – Ta kontrola nic nie wniesie dlatego że EWT rusza dopiero, będą wyliczenia na koniec marca. Kontrola w maju byłaby kontrolą zasadną dlatego że już te wnioski zostaną złożone i będziemy wiedzieć. Mamy zapewnienie że przejdą te wnioski i wtedy będziemy mogli ocenić ile tych pieniędzy będzie. Teraz nie ma druków więc nic nie zobaczą.

**J.Obara** – Panie Wójcie, w takim razie na co my możemy liczyć jeżeli te programy się uruchomią, to jakie wnioski są już przygotowane? Skoro w marcu rusza programy to czego będą dotyczyć wnioski?

**E.Leśniewski** – Kto jest za zmianą terminu w planie pracy komisji rewizyjnej, punktu dotyczącego kontroli stanowisk pracy ds. pozyskiwania środków unijnych i promocji gminy z miesiąca maja na miesiąc luty 2009 roku?

**Rada Gminy** większością głosów (9 „za”, 6 „wstrzymujących się”) podjęła w/w uchwałę nr XXVIII/ 241/2009.

Do punktu 14 porządku obrad:

**T.Piotrowski** – od 22 grudnia do 28 grudnia byłem nieobecny, przebywałem w tym czasie w szpitalu. Od 2 stycznia do 16 stycznia 2009 roku byłem na urlopie.

17 stycznia otwierałem Festiwal Piosenki Bożonarodzeniowej.

18 stycznia uczestniczyłem w Koncercie Laureatów w Ściechowie.

21 stycznia uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa.

22 stycznia było posiedzenie członków Euroregionu, gdzie do współpracy chcemy przyjąć powiaty.

23 stycznia odwiedziłem pana Przewodniczącego Rady Gminy.

24 stycznia odbył się Bal Seniora, który był bardzo ładny i udany jak opisywała prasa.

W poniedziałek brałem udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Oświaty.

2 dni później spotkałem się z Dyrektorem PKP odnośnie oznakowania przejazdów kolejowych na trasie Baczyna – Staw. Mamy 4 drogi powiatowe, które musimy oznakować, to jest dość kosztowne. Wynegocjowane zostało kompromisowe rozstrzygnięcie, że na drogach leśnych stawiamy tylko znak lokomotywy, co oszczędzi nasz budżet.

Rozmawiałem z Wojewodą i Wicewojewodą na temat wniosków, tak jak wspominałem wcześniej, na koniec lutego przewidziane jest II rozdanie 60 mln. na szkoły, natomiast Euroregion nowe druki dostarczy dopiero do końca marca.

Na kolejną sesję chciałbym zaprosić Panią Modrzewską, gdzie jej firma ma ośrodek zdrowia w Baczynie i z Eskulapu Pana Jarosza, którzy przedstawiają sytuację dla całej Rady żebyście byli zorientowani.

**J.Obara** – Mówił pan, że spotkał się z Panem Przewodniczącym Rady Gminy. Czy była to prywatna rozmowa, czy na poważne tematy dotyczące gminy takie jak dalsze działania?

**T.Piotrowski** – Rozmawialiśmy odnośnie kruszywa, koncesji, drogi i takich rzeczy.

**W.Zwieruho** – Panie Wójcie, ile punktów do tej pory uzyskał ten projekt na rozbudowę szkoły?

**T.Piotrowski** – 5,5 punktu brakuje. Prześlę Państwu protokół z Urzędu Marszałkowskiego oceniający nasz projekt.

Do punktu 15 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – Nie będę wspominał o tych 4 imprezach, o których mówiłem na wstępie.

Uczestniczyłem w rozmowie z Panem Wójtem o różnych sprawach. Pan Wójt jest po urlopie, już działa, wierzę w niego, że będzie dalej tak, jak przez ostatnie 2 tygodnie.

Panie Tadeuszu, wybory za 2 lata będą. Jeżeli będą zdarzały się takie rzeczy jak teraz to nie wierzę, że Pan przejdzie na Wójta. Pociągnie Pan za sobą Zastępcę i Panią Skarbnik. Także róbcie wszystko żeby to było tak jak teraz, bo naprawdę nasza gmina troszkę na autorytecie ucierpiała.

Uczestniczyłem w posiedzeniach Komisji Rolnictwa i komisji budżetu i Komisji Oświaty.

Proszę również pozostałe komisje o przygotowanie planów pracy na ten rok.

Panie Wójcie, chciałbym uzyskać informację odnośnie dożynek. W jakiej miejscowości się odbędą, bo ta miejscowość już musiałyby się przygotowywać.

**T.Piotrowski** – Zaprosiłbym na to wszystko jeszcze L.Dohlada i byśmy sobie spokojnie to omówili. Propozycja była taka, żeby Palinocka odbyła się w Baczynie, a dożynki w Stawie.

Do punktu 16 porządku obrad:

**Rada Gminy** jednogłośnie przyjęła protokoły z XXVI i XXVII sesji.

Do punktu 17 porządku obrad:

**S.Andrzejewski** – Przy remoncie Ośrodka Zdrowia w Ściechowie jest zdejmowana dachówka, która nie nadaje się do niczego. Prosiłem aby wykorzystać ją do zasypiania dziur

na poboczach. Słyszałem jednak, że ta dachówka jest rozgospodarowana i że ma iść poza teren gminy?

**T.Piotrowski** – Ta dachówka idzie na drogi gminne, szczegółowo plan rozpracowała Pani D.Nikolak.

**W.Zwieruho** – mam wniosek. Nie wiadomo dlaczego w Tarnowie padł zakres inwestycji drogowej – droga z lewej strony kościoła do Pana Wojtysiaka.

Panie Przewodniczący, wnioskuje o to żeby zebrać wszystkie komisje i zaktualizować WPI, ponieważ wiele rzeczy z tego WPI, które uchwalaliśmy, się pozmiało. Odnośnie kanalizacji, czy rzeczywiście te środki, które przeznaczone SA na kanalizację w Tarnowie w tym roku, czy będą wykorzystane?

**E.Leśniewski** – Przypomnę tylko, że ta droga w Tarnowie i ta droga w Stawie to była zgoda na budżet, żeby ten budżet został przyjęty. To był kompromis.

**W.Zwieruho** – Tak Panie Przewodniczący, ale ta droga w Tarnowie nigdy nie byłaby zapisana w WPI, o tym trzeba pamiętać.

**B.Pampuchowicz** – Nie musi być zapisana w WPI jeżeli jest zadaniem jednorocznym.

**S.Andrzejewski** – Chciałbym wrócić do sprawozdania Pana Wójta. Chciałbym zapytać, bo dotarły do mnie takie informacje, że pan miał wyjechać do Niemiec w delegację na początku grudnia i przyszedł petent coś załatwić i pyta gdzie przebywa Wójt, a sekretarka odpowiedziała, że jest w delegacji z Panem Kierownikiem ZUK-u. A ten petent mówił, że Wójt widział w gminie. Chciałbym wyjaśnić tą sytuację, bo mi zarzuca, że Wójt się ukrywa.

**T.Piotrowski** – Zrezygnowałem z tego wyjazdu.

**S.Andrzejewski** – Dobrze by było gdyby Pan sekretarkę informował o takich rzeczach, bo potem wychodzą niedomówienia.

**E.Leśniewski** – Informacyjnie powiem, że weszła nowa ustawa, ale Pan Mecenas lepiej to wyjaśni.

**H.Wiśniewski** – Zmieniła się ustawa o pracownikach samorządowych, gdzie wprowadzono zapis mówiący o pozycji Wójta w Radzie Gminy. Od 1 stycznia 2009 roku Rada Gminy na Wójta nie ma żadnego wpływu, nawet Przewodniczący. Rada Gminy ma tylko jedno zadanie wobec Wójta – wynagrodzenie. Więcej nie ma żadnych uprawnień. Przewodniczący nie sprawuje nadzoru z tytułu Kodeksu pracy, ale te czynności ktoś musi wykonywać. Te uprawnienia przelano na Zastępcę Wójta.

**A.Terlecki** – Nazywając rzecz po imieniu, Pan Wójt jest bezkarny w czasie trwania kadencji.

**S.Dudziak** – Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że ocenę wystawiają wyborcy.

Do punktu 19 porządku obrad:

**J.Obara** – Wróć do rozbudowy szkoły w Lubiszynie. Już jest podpisana umowa z wykonawcą. Chciałbym się dowiedzieć ile faktycznie będzie to nas kosztowało? Czy to jest faktycznie taka kwota jak zapisana w budżecie?

**T.Piotrowski** – Musiałbym sprawdzić u pani Nikolak umowę. Sądzę, że to co zapisane jest w umowie, która była podpisywana w grudniu, to jest w budżecie. Było prawie, 3,8 mln.

**W.Zwieruho** – Panu Jerzemu chodzi o to jaka jest cena kosztorysowa tej szkoły, całkowity koszt inwestycji i na jaką kwotę została podpisana umowa z wykonawcą? I to jest różnica o ile się nie pomyłę w granicach 600.000zł.

**E.Leśniewski** – W budżecie jest 3,4 mln.

**D.Miłostan** – Jest informacja w internecie 3,8 mln. + VAT.

**J.Obara** – Dlatego pytałem, ile musimy zapłacić?

**D.Miłostan** – Z VAT-em wychodzi ok. 4,6 mln.

**T.Piotrowski** – Sprawdzę to.

**J.Obara** – Czy w umowie jest zapisane, że te kwoty mogą się zmienić?

**M.Grabarczyk** – Zawsze mogą się zmienić.

**J.Obara** – Zaskoczeni byliśmy tym przedszkolem, które nas kosztowało 50% więcej. Boję się żeby tak nie skończyło się z tą szkołą. Jest 4,5 mln. brutto, a na zakończeniu budowy wyjdzie 6 mln. Chcę się dowiedzieć na jaką kwotę podpisano umowę?

**H.Wiśniewski** – W zamówieniach publicznych są 2 świętości – termin i cena. Termin i cena nie może ulec zmianie. Natomiast jeżeli się okaże, że trzeba wykonać coś, co było nieprzewidziane w umowie, zawiera się nową umowę z tym samym wykonawcą do 20% wartości. Termin może być przesunięty ze względu na przyczyny niezawinione przez strony.

**D.Miłostan** – Daliśmy upoważnienie dla Pana Wójta do zaciągnięcia kredytu do 2 mln. zł. a wydatki są na 4 mln. To skąd te środki?

**T.Piotrowski** – Wychodzi niecałe 3,4 mln.zł. brutto.

**D.Miłostan** – Nie przejmowałbym się tymi 3 punktami zawinionymi przez projektanta. Jeśli nie dostaniemy tych środków to dochodziłbym z OC projektanta z uwagi, że z jego winy nie dostaniemy dotacji.

**E.Leśniewski** – Proszę o przygotowanie na następną sesję pisemnej informacji na ile jest podpisana umowa i jakie są koszty budowy szkoły w Lubiszynie.

Do punktu 20 porządku obrad:

**E.Leśniewski** – dokonał zamknięcia XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała  
K.Wiśniewska