

Protokół
XV SESJA RADY GMINY LUBISZYN
7 marca 2008 roku

Protokół Nr XV/08
z przebiegu XV zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 7 marca 2008 roku

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecny: J.Malinowski

Sesja rozpoczęła się o godzinie 12.00 i zakończyła się o godz.14.00

Do punktu 1 porządku obrad:

G.Banasiak – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy – dokonała otwarcia XV zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości. Stwierdziła, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
5. Projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
6. Projekt uchwały w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.
7. Projekt uchwały w sprawie zamiaru założenia Gimnazjum w Lubiszynie.
8. Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Lubiszynie.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na współdziałanie w zakresie postępowania z osobami nietrzeźwymi, które swoim zachowaniem dają powód do zgorszenia, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają zdrowiu lub życiu innych osób.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w gminie Lubiszyn – obręb Baczyna dz. nr ewid. 130/11, 132/2 i 131 część.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania dla pracowników szkół podstawowych i gimnazjów niebędących nauczycielami oraz dla pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Lubiszynie.
12. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.
13. Interpelacje i wnioski radnych
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

T.Piotrowski – Od ostatniej sesji minęło 4 tygodnie. Pomimo tak krótkiego czasu był to bardzo trudny okres dla mnie. Okres wyężonej pracy, spotkań, narad. Wymienię tylko 2 szkolenia, w których brałem udział, tj. „Etyka w codziennej praktyce i etyka w miejscu pracy”. Komuś może się wydawać, że to jest nieważne. W związku z narastającymi obowiązkami na pracowników samorządowych to szkolenie jest naprawdę bardzo ważne. Drugie to kurso-konferencja odnośnie budowy mieszkań socjalnych i komunalnych oraz pod wynajem. Przedstawiona nam sposoby budowania, sposoby finansowania i w tej chwili zajmujemy się opracowaniem programu budowy mieszkań socjalnych, dlatego że grono osób oczekujących na mieszkanie w gminie powiększa się, natomiast gmina nie posiada takich zasobów.

Odbyłem szereg spotkań, m.in. z Panem Starostą, z którym długo dyskutowaliśmy i forsowaliśmy drogę Lubiszyn-Tarnów i ta droga, jak już widać są oczyszczane rowy i do końca czerwca będzie w miarę dobra.

Następna sprawa to przebudowa drogi wraz z chodnikami w Lubnie, gdzie prowadzę intensywne rozmowy ze Starostą oraz Marszałkiem Ciemnoczołowskim. Jest to odcinek 2 kilometrów wraz z chodnikami. W Ściechowie prowadzę usilne rozmowy ze Starostą, żeby wykonać projekt na przebudowę skrzyżowania przy poczcie oraz poszerzenie i poprawienie drogi od Jasia i Małgosi do kanału chłop ińskiego.

Uczestniczyłem w spotkaniu z Marszałkiem Szymańskim w Starostwie, gdzie omawialiśmy różne sprawy m.in. sprawy melioracji. Załatwiona została w końcu sprawa boiska w Różańsku, która się ciągnie od 6 lat. Mystki będą miały boisko.

Byliśmy z Panią Skarbnik, Zastępcą i Panią od spraw unijnych w szkole w Baczynie i obraliśmy koncepcję rozbudowy tej szkoły. W niedługim czasie zostanie zlecony do opracowania projekt. Brałem udział w zebraniu wiejskim w Stawie. Spotkałem się z rolnikami ze Ściechowa i padła z mojej strony propozycja utworzenia spółki wodnej. Z rozmowy z Naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego wynika, że rolnicy już pytali jak założyć spółkę wodną, czyli jest zainteresowanie.

Prowadziłem w między czasie rozmowy z Dyrektorem ANR. Chodzi o 60 ha ziemi w Baczynie, które są własnością agencji, a firmy zajmujące się dowozem kruszywa chcą je dowozić na drogę S-3 i z tego tytułu wpłynie znaczna kwota do budżetu gminy. Czy to wyjdzie, trudno powiedzieć. Dyrektor i zainteresowane osoby SA do tego pozytywnie nastawione. W tej chwili trwają rozmowy między nimi.

M.Urban – mieszkanka Gajewa – Pan Wójt zapomniał w ogóle o Gajewie, nasze drogi są w stanie tragicznym. Na początku Gajewa nie ma znaku o ograniczeniu prędkości. Nasze dzieci też nie mają się gdzie bawić.

T.Piotrowski – Proszę rozmawiać z Sołtysem, który wszystko wie jak sprawy przebiegają. W tej chwili jest na ukończeniu sprawa przejęcia terenu pod boisko, a drogi przebiegające przez Gajewo to są drogi powiatowe i nie mam na to większego wpływu. Jeżdżę nimi dość często i są one jeszcze przyzwoite w porównaniu do drogi w Ściechowie.

Do punktu 4 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła sprawozdanie Przewodniczącego rady Gminy z pracy między sesjami (stanowi załącznik do protokołu).

Do punktu 5 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

J.Sidor – Przedłożony projekt uchwały zawiera 3 zmiany. Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych wniosowała aby w § 3 zwiększyć dodatek motywacyjny z 1,5% do 2%, w § 10 tej uchwały komisja wniosowała o zmianę dodatku za wychowawstwo klasy z 3% na 6%. Ponadto ten projekt uchwały zawiera jeszcze następujące zmiany: w§ 14 ust.1 – było 10%, teraz po zmianie zaproponowanej przez Komisje Budżetu i Spraw Gospodarczych jest 15%. Następna zmiana dotyczy § 14 ust.2 – było 10%, jest propozycja 20%.

2 ostatnie zmiany to propozycje Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych przychyliła się do zwiększenia dodatku motywacyjnego do 2%. Jeśli natomiast chodzi o wysokość dodatku za wychowawstwo klasy to komisja proponuje pozostawić go na poziomie 3%. Wniosowała komisja również o zmiany przedstawione przez Przewodniczącą Komisji Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych, czyli § 14 ust.1 z 10% na 15% i § 14 ust.2 z 10% na 20%. Taki był wniosek Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

T.Piotrowski – Tu jest problem, bo związki zawodowe opiniują projekt uchwały i po konsultacjach związki zawodowe stoją na stanowisku, żeby ten dodatek za wychowawstwo klasy wynosił 6% i 2 % dodatek motywacyjny. Związki zawodowe Bronia interesów nauczycieli. To były uzgodnienia ze związkami zawodowymi i przystaliśmy na to, co proponowałem na komisji, żeby było 2 i 6%. Żeby uzgodnienia były respektowane przez jedną i drugą stronę stoimy na stanowisku żeby zostało 2 i 6% a rada podejmie decyzję.

D.Miłostan – Czy jest już opinia związków zawodowych?

T.Piotrowski – Tak.

D.Miłostan – Po Komisji Budżetu miał być projekt skierowany do związków zawodowych, więc proszę o przedstawienie tej opinii.

B.Byczkiewicz – Przedstawiła stanowisko Związku Nauczycielstwa polskiego Oddział w Gorzowie Wlkp. (stanowi załącznik do protokołu). Na wspólnej komisji była przedstawicielska Związku Zawodowego „Solidarność”, gdzie padła propozycja 2 i 6% i taka propozycję Solidarność zaakceptowała.

D.Miłostan – Czyli do wniosku Komisji Budżetu i Spraw gospodarczych nie ma odpowiedzi?

B.Byczkiewicz – To jest pismo, w którym ZNP podtrzymuje swoje stanowisko, żeby utrzymać 2 i 6% ponieważ mamy najniższe stawki ze wszystkich gmin. Po nas najmniej ma Santok ok. 70zł.

S.Dudziak – Spieraliśmy się na Komisji Budżetowej. Trzeba przyznać, że popełniliśmy mały błąd. Następnym razem tą sprawę trzeba będzie negocjować nieco wcześniej, jeszcze przed uchwaleniem budżetu. W tym roku jesteśmy zmuszeni do przychylenia się do propozycji związku i proponuję zagłosować nad przedstawionym projektem uchwały.

W.Zwieruho – Prosiłbym Pana Wójta o ustosunkowanie się do § 14 pkt 1. Na Komisji Oświaty przerabialiśmy 10%, a teraz Komisja Budżetu zaproponowała 15%. Proszę się do tego odnieść żeby nie wynikły jakieś braki w budżecie z tego powodu.

B.Byczkiewicz – To jest też taka zmiana, którą zaproponowały Związki Zawodowe, żeby zwiększyć ten dodatek. Ta dyskusja na Komisji Budżetowej była świeżo po moich rozmowach ze związkami zawodowymi. Na terenie naszej gminy jest tylko jedno dziecko, które ma upośledzenie wzroku. Natomiast nie ma żadnego dziecko głęboko upośledzonego. Jeżeli nawet byśmy takie dziecko mieli to ten dodatek i tak nie jest duży za taką ciężką pracę.

D.Miłostan – Jeśli chodzi o dodatek za wychowawstwo klasy, to jeśli jest propozycja 6%, to proszę wskazać skąd wziąć bo budżet mamy uchwalony.

T.Piotrowski – Mamy tzw. Rezerwę, wpływy do budżetu, które nie były uwzględniane a już są i to spokojnie zrealizujemy, bo to nie jest aż tak duża kwota. Ponadto oświatę mieliśmy uznać za priorytet.

H.Wiśniewski – Stało się tak, że Pan Radny Dudziak i Pan radny Zwieruho podnieśli istotę tej sprawy. Mianowicie, że komisje otrzymały projekt uchwał niezgodny z dniem dzisiejszym. W dniu wczorajszym apelowałem do Pana Wójta, aby takie przypadki nie miały miejsca. Proponowałem aby w dniu dzisiejszym te uchwały „około nauczycielskie” zdjąć z porządku, bo Panowie Radni nie znali treści tych uchwał, jaki mają kształt w dniu dzisiejszym. Prosiłem wczoraj Pana Wójta i prosiłbym Panią Przewodniczącą, żeby być konsekwentnym, aby komisje w przyszłości otrzymywały uchwały w ostatecznym kształcie, tzn. po konsultacjach ze związkami zawodowymi.

Drugi bardzo istotny przypadek, że te uchwały „około nauczycielskie” powinny mieć miejsce w styczniu lub najpóźniej w lutym przed zatwierdzeniem budżetu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (11 „za”, 3 „wstrzymujące się”) podjęła uchwałę Nr XV/127/2008 w sprawie regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Do punktu 6 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

J.Sidor – Proszę o przedstawienie zmian jakie nastąpiły po konsultacjach ze związkami zawodowymi, bo na dzień rozpatrywania tej uchwały jeszcze tego nie znaleźliśmy.

B.Byczkiewicz – W pierwotnym projekcie było to napisane ogólnie, natomiast teraz na wniosek związków zostało to doszczegółowione:

1. Nagroda może być przyznana nauczycielowi, który posiada pozytywną ocenę pracy oraz spełnia odpowiednio co najmniej 3 z następujących kryteriów:

1) w zakresie pracy dydaktyczno-wychowawczej:

- a) osiąga dobre wyniki w nauczaniu potwierdzone przez okręgowe komisje egzaminacyjne,
- b) podejmuje działalność innowacyjną w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania i przedstawia radzie pedagogicznej efekty ich wdrożenia,
- c) osiąga sukcesy w nauczaniu, potwierdzone zakwalifikowaniem uczniów do udziału w zawodach i konkursach okręgowych, wojewódzkich bądź ogólnopolskich olimpiadach przedmiotowych,
- d) posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami uzdolnionymi lub z uczniami mającymi trudności w nauce,
- e) przygotowuje i wzorowo organizuje uroczystości szkolne lub środowiskowe, imprezy naukowe, kulturalne, sportowe, rekreacyjne, wypoczynkowe i inne.
- f) prowadzi znaczącą działalność wychowawczą w klasie, szkole przez organizowanie wycieczek, udział uczniów w spektaklach teatralnych, koncertach, wystawach, spotkaniach i innych imprezach o znaczeniu wychowawczym,
- g) osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami,
- h) stosuje nowatorskie i skuteczne metody w rozwiązywaniu problemów edukacyjnych,
- i) samodzielnie opracowuje materiały metodyczne,
- j) podejmuje inicjatywy w zakresie poprawy jakości pracy szkoły,
- k) pełni dodatkowe funkcje w szkole,
- l) dzieli się wiedzą i doświadczeniami z innymi nauczycielami,
- m) twórczo i innowacyjnie współtworzy dokumenty szkolne,
- n) realizuje zadania szkoły twórczo je modyfikując,
- o) przygotowuje i mobilizuje uczniów do uczestnictwa w konkursach,
- p) prowadzi własne działania w zakresie nowatorstwa pedagogicznego,
- r) popularyzuje wiedzę pedagogiczną.

2) W zakresie pracy opiekuńczej:

- a) skutecznie inicjuje i organizuje pomoc i opiekę uczniom lub wychowankom będącym w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych,
- b) prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu,
- c) organizuje współpracę szkoły lub placówki z jednostkami systemu ochrony zdrowia, policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży,
- d) aktywnie przyczynia się do skutecznego organizowania udziału rodziców w życiu szkoły lub placówki, rozwija formy współdziałania szkoły z rodzicami.

3) W zakresie działalności pozaszkolnej:

- a) bierze udział w zorganizowanych formach doskonalenia zawodowego,

- b) udziela aktywnej pomocy w adaptacji zawodowej nauczycieli podejmujących pracę w zawodzie nauczyciela,
- c) samodzielnie, z uczniami lub innymi nauczycielami organizuje imprezy kulturalne, konkursy, festyny lub za wody angażujące społeczność lokalną,
- d) aktywnie uczestniczy w działaniach lokalnych organizacji pozarządowych,
- e) skutecznie włącza się w tworzenie materiałów promujących miejscowość i region,
- f) często uczestniczy w pracach organów samorządowych zajmujących się tematyką oświaty, organizacji oświaty i wychowania oraz kultury.

3. Nagroda może być przyznana dyrektorowi szkoły lub przedszkola, który spełnia co najmniej 3 z następujących kryteriów:

- a) tworzy warunki harmonijnej współpracy uczniów, nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły,
- b) realizuje projekty w ramach programów edukacyjnych oraz pozyskuje dodatkowe środki finansowe,
- c) podejmuje działania zmierzające do rozszerzania oferty szkoły
- d) występuje z wnioskami o przyznanie wyróżnień, nagród i odznaczeń dla wyróżniających się nauczycieli,
- e) dba o wizerunek szkoły,
- f) rozwija współpracę z zagranicznymi placówkami oświatowymi,
- g) przestrzega przepisy dotyczące organizacji pracy szkoły oraz obowiązujące przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów
- h) prawidłowo gospodaruje mieniem szkoły,
- i) prawidłowo dysponuje przyznanymi szkole środkami budżetowymi.

D.Miłostan – Ten projekt uchwały był opiniowany przez komisję Budżetu i Spraw Gospodarczych ale chciałbym tu przywołać słowa Pana Mecenasa Wiśniewskiego, znowu dowiadujemy się o tym punkcie na sesji Rady Gminy.

B.Byczkiewicz – Przecież czytałam to na komisji.

D.Miłostan – Ja mam projekt uchwały, który był opiniowany na komisji i nie mam zastrzeżeń do tego § 1 pkt 2, tylko znów dostajemy go na sesji rady Gminy.

B.Byczkiewicz – To było przedstawiane i czytane na komisji.

J.Sidor – nas Pani inspektor informowała, że ulegnie to zmianie.

S.Dudziak – Jestem również członkiem Komisji Budżetowej i mogę potwierdzić, że to było szczegółowo przedstawiane.

D.Miłostan – Miał pan Radny to napisane?

S.Dudziak – Było to dokładnie odczytane, tak jak w dniu dzisiejszym i słuchałem tego bardzo dokładnie.

D.Miłostan – Ale nie mieliśmy tego zapisanego w uchwale.

S.Dudziak – Nie wiem, bo Pan miał materiały, może ma Pan racje. Jednak wiem, że było to odczytane i wsłuchiwałem się w to, i to mi wystarczy.

W.Zwieruho – Proponuję, aby w § 1 pkt 3f po wyrazie „współpracę” dodać wyraz „gminnymi i”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek Radnego W.Zwieruho został przyjęty większością głosów (13”za”, 1 „wstrzymujący się”).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (13 „za”, 1 „wstrzymujący się”) po wprowadzeniu zmiany podjęła uchwałę Nr XV/128/2008.

Do punktu 7 porządku posiedzenia:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru założenia Gimnazjum w Lubiszynie.

J.Sidor – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych opiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru założenia Gimnazjum w Lubiszynie, jak również projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Lubiszynie.

Komisja brała pod uwagę różne aspekty zarówno ekonomiczne jak i społeczne. W konsekwencji pozytywnie zaopiniowała te projekty uchwał proponowanych przez Pana Wójta.

D.Miłostan – Ten projekt uchwały był opiniowany na wspólnych komisjach i na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Wywołał wiele kontrowersji, wiele pytań. Komisja Budżetu zaopiniowała go pozytywnie przy 3 głosach „za” i 2 „przeciwnych”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (12 „za”, 2 „przeciwnie”) podjęła uchwałę nr XV/129/2008.

Do punktu 8 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Lubiszynie.

D.Miłostan – Ten projekt uchwały był rozpatrywany przez Komisję Budżetu i Spraw Gospodarczych. Były również rozpatrywane obwody szkół, pojawiło się też pismo rodziców z Mystek i Gajewa na temat utworzenia tego Zespołu Szkół. Powyższy projekt Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych zaopiniowała pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (11 „za”, 2 „przeciwnie” – w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, nieobecny S.Dudziak) podjęła uchwałę nr XV/130/2008.

Do punktu 9 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na współdziałanie w zakresie postępowania z osobami nietrzeźwymi, które swoim zachowaniem dają powód do zgorznięcia, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają zdrowiu lub życiu innych osób.

J.Sidor – Projekt tej uchwały w zasadzie nie budził żadnych kontrowersji. W § 2 tej uchwały mieliśmy wykropkowane „w wysokości” i komisja zaproponowała zapis „Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Lubiszyn, określonej w porozumieniu”.

D.Miłostan – Ten projekt uchwały był opiniowany przez komisje Budżetu i Spraw Gospodarczych. Jeśli chodzi o § 2, to komisja wnioskowała żeby to uściślić i zapisać kwotę 2.000 zł.

J.Sidor – Nie jest ta kwota jeszcze uzgodniona, więc jest to dla nas niebezpieczne. Trzeba by potem podejmować uchwały zmieniające do podjętej już uchwały, więc bezpieczniej byłoby zawrzeć ta kwotę w porozumieniu, ewentualnie podać „do kwoty np. 3.000zł.”

T.Piotrowski – To jest uchwała intencyjna i jest propozycja żeby to było bez kwoty, bo my nie wiemy jaka ona będzie. Tę kwotę ustali Prezydent Gorzowa w porozumieniu z Dyrektorem izby Wyrzeźwień w zależności od ilości pensjonariuszy z gminy Lubiszyn. Porozumienie będzie zawarte między Gminą Lubiszyn a Miastem Gorzowem, nie z Izłą Wyrzeźwień i te pieniądze pójdą z funduszu Pana H.Zonemama. proszę o przyjęcie propozycji Pani Sidor, aby kwota została określona w porozumieniu.

W.Zwieruho – Myślę, że wnioskiem najdalej idącym będzie wniosek Komisji oświaty i proszę to przegłosować bez kwoty a później ewentualnie z kwotą.

J.Sidor – Propozycja Komisji Oświaty była taka, żeby w projekcie uchwały nie podawać kwoty tylko napisać, że „wysokość dotacji celowej będzie określona w porozumieniu zawartym przez Wójta Gminy”. Porozumienie, które Pan Wójt podpisze mieliśmy w załączeniu do uchwały. Mamy nadzieję, że działa na rzecz dobra gminy, mamy pełne zaufanie, że pan Wójt odpowiednie kwoty tam zawrze.

S.Dudziak – Jeżeli mielibyśmy do czegoś takiego dopuścić jako rada, to uważam musielibyśmy ewentualnie podać do jakiej kwoty, bo nie można nie zawrzeć żadnej kwoty.

E.Leśniewski – Uważa, że Pani Przewodnicząca powinna skonsultować się z Panem Mecenasem. Pan mecenas powinien konkretnie powiedzieć, bo w innym przypadku uchwała zostanie odrzucona.

W.Zwieruho – Proponuje ten punkt przygotować na następne posiedzenie.

G.Banasiak – Ogłaszam 5 min. przerwę.

Przerwa

J.Sidor – Wycofujemy swój wniosek i przychylamy się do wniosku komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych proponuje aby § 2 otrzymał brzmienie: „Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Lubiszyn w wysokości do 2.000 zł. (słownie: dwa

tysiące złotych)”, z uwagi na to, że porozumienie, które będzie zawarte z Miastem Gorzowem będzie określało warunki, i żeby pan Wójt miał możliwość negocjacji i dysponowania tymi pieniędzmi.

Wniosek D.Miłostana został przyjęty jednogłośnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XV/131/2008.

Do punktu 10 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w gminie Lubiszyn – obręb Baczyna dz. nr ewid. 130/11, 132/2 i 131 część.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych dyskutowała na ten temat. Liczymy, że ten projekt uchwały wspomogę nasz skromny budżet. Zaopiniowaliśmy go pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XV/132/2008.

Do punktu 11 porządku obrad:

G.Banasiak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania dla pracowników szkół podstawowych i gimnazjów niebędących nauczycielami oraz dla pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Lubiszynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XV/133/2008.

Do punktu 12 porządku obrad:

Protokół z przebiegu obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy został przyjęty większością głosów (13 „za”, 1 „wstrzymujący się”).

Do punktu 13 i 14 porządku obrad:

J.Obara – przedstawił wnioski, które złożył do Przewodniczącego Rady Gminy:

1. Proszę o wyjaśnienie w sprawie nazwy ul.Szkolnej, która jest ulicą boczną do ul.Szkolnej, która zaczyna się od ul.Myśluborskiej do ul.Pyrzyckiej)do cmentarza. Czy to jst zgodne z prawem z nadawaniem nazw ulic? Czy w przyszłości ta sytuacja nie będzie miała negatywnych skutków dla mieszkańców tej ulicy. Jeżeli będą proponowane zmiany, to proszę konsultować to z mieszkańcami tej ulicy i Sołtysem.

2. Wnioskuje, aby podjąć odpowiednie kroki, co do budynku sali wiejskiej w Baczynie. Budynek ten jest w bardzo złym stanie technicznym. Na dole duża wilgotność i przemarznięte

ściany. Proponuję, aby Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych sprawdziła stan tego budynku i przedstawiła swoją opinię do Wójta Gminy. Jakie będzie decyzja w tej sprawie?

J.Sidor – Chciałabym się odnieść do wniosku Pana Obarę dot. Wizytacji Sali wiejskiej w Baczynie. Już wstępnie ustaliliśmy termin w końcu marca. Zawiadomimy Pana również i przyjedziemy obejrzyć tą salę.

W.Zwieruho – Wzorem Miasta i Gminy Witnica musimy rozwiązać sprawę odpadów budowlanych, starych pomników. Dlatego interpeluję o zorganizowanie składu takich materiałów na terenie Gminy Lubiszyn, konkretnie na terenie Lubiszyna. Jest takie miejsce koło pana Piotrowskiego, jest to działka gminna. Można te materiały tam zawozić i składować. Następnie wzorem Gminy Witnica wynajmuje się kruszarkę, która to rozdrabnia. Sprawę zbrojenie znajdujące się w tych materiałach rozwiązują tak, że odzyskują to jako złom.

J.Obara – Od roku mówię o sprawie strażnika gminnego. Robi się bałagan na całej gminie. Baczyna jest wioska obszerną i na końcówkach wioski są wyrzucane śmieci. Zastanówmy się nad tą sprawą. Jak pamiętam to w poprzednim budżecie była zaplanowana kwota 160.000zł. na niwelację tych dzikich wysypisk. Za 2-3 lata znowu będzie trzeba taką kwotę wyłożyć i posprzątać. To jest dobry pomysł Pana W.Zwieruho. Trzeba zaproponować miejsca, są działki gminne, które można wykorzystać na ten cel.

B.Mazurak – Nie chciałem odzywać się przy uchwale w temacie szkół, ale nie będę ukrywał, że już wiele lat przesiedziałem w tej Sali. Nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że oświata opiera się na jakiś pieniądzech. Chodzi o to, że im więcej tych pieniędzy trafi bezpośrednio do dziecka to można powiedzieć, ta oświata idzie w górę. Im więcej tych pieniędzy zostanie w jakiś sposób przejeżdżonych, a do dziecka nie dotrze to znaczy, że ta oświata zaczyna kuleć. Przypominam sobie, że taką szkołą, którą zamykaliśmy z takich ekonomicznych powodów, bo jeszcze może być wiele innych, to była szkoła w Brzeźnie, z którego pochodzę. Głosowałem za zamknięciem tej szkoły, bo wychodziłem z założenia, że jeżeli na nauczyciela przypada 7-8 uczniów, to biorąc pod uwagę dotacje państwową, to te pieniądze są przejadane, a nie trafiają do dziecka. Teraz, biorąc pod uwagę gimnazja, wiem o tym, że początkowo mówiono o jednym gimnazjum z prawdziwego zdarzenia w gminie. Wtedy można mówić o porządnym gimnazjum. Wiemy o tym, że tam muszą prowadzić zajęcia specjaliści. Ściechów ma pełną bazę. Baczyna jako to obrzeże gminy również nie zrezygnuje. To jest uchwała intencyjna. Robimy Zespół Szkół w Lubiszynie. Znamy sytuację w Lubiszynie. Rozbudowa jako taka jest tu naprawdę konieczna i powinno się do tego podejść, ale żeby stworzyć bazę dla zespołu szkół to trzeba naprawdę zainwestować ogromne pieniądze. Przede wszystkim na samym wstępie będzie już brakowało klas, bo ten stary budynek prawdopodobnie jest już wyłączony, czy jeszcze nie?

T.Piotrowski – jeszcze nie jest.

B.Mazurak – Ale powinien być wyłączony, nawet biorąc pod uwagę względy bezpieczeństwa. Teraz żeby tu stworzyć prawdziwą bazę, biorąc pod uwagę względy finansowe w gminie, to braknie Państwa kadencji i następnej kadencji. Tu trzeba zwiększyć

bazę. Nie wiem jakie jest teraz spojrzenie Kuratora, bo to też się zmienia, ale wiem że warunkiem było rozdzielenie dzieci młodszych od starszych. To są tylko moje uwagi. Nie wiem, czy to jest z troską o nasze, czy własne dzieci, rozmieniając te pieniądze na drobne.

T.Piotrowski – Odniosę się krótko do wypowiedzi Pana Radnego Powiatowego. Otóż taka decyzję podjęliśmy nie tylko ze względów finansowych, ale ze względów narastającego konfliktu między miejscowościami Lubiszyn a Ściechów, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi o bazę, to ja bym aż tak bardzo się nie martwił i nie przejmował się pieniężkami, bo niewielki to nakład. Po trzecie: ilość oddziałów na tą chwilę jest zachowana taka sama jak była. Czwarta rzecz, która za tym przemawia, to dzieci nie muszą wstawać i być wożone w tą i z powrotem, gdzie ze szkoły w Lubiszynie i w Ściechowie robi się dworzec autobusowy.. te dzieciątka nie wiedzą do którego autobusu wsiadać. Teraz będzie jasna, klarowna sytuacja. Jest jedno niebezpieczeństwo, że dwa roczniki są mniej liczne i można byłoby bazując na tej sytuacji jaka jest, że w Lubiszynie są oddziały IV i VI, zaoszczędzić później jeden - dwa oddziały. Czy wydanie paru złotych więcej z budżetu gminy na oświatę, a polepszenie sytuacji dzieci, nie jest to logiczne? Po pierwsze: w Brzeźnie dzieci muszą bardzo wcześnie wstawać i nie tylko w Brzeźnie. I konflikt narastający między szkołami, gdzie dzieci wracające, powiem konkretnie. Jak ja mam do tego podchodzić jeżeli do mnie napływają głosy, że dzieci idące ze Ściechowa po III klasie, a wracające po VI klasie z Lubiszyna, przepraszam, że użyję dosłownie tych słów, są głupsze niż wychodziły ze Ściechowa. Jak mam na to reagować? Jak mam na to reagować, kiedy Dyrektor Szkoły w Lubiszynie robi sprawdzian w IV klasie i dzieci ze Ściechowa są o jedną ocenę niższe? Żeby raz na zawsze zakończyć konflikt między Ściechowem a Lubiszynem, żeby nie było różnych podchodów, plotek, ja już sam nie wiem o co tu chodzi, bo wysłuchuje rodziców z jednej i z drugiej strony. Jedynym słusznym i logicznym rozwiązaniem wydawało mi się rozdzielenie gimnazjum do Lubiszyna. To, że mówi się, że dzieci z gimnazjum mają być osobno, to nie jest nigdzie zachowane, ani w Baczynie, ani w Ściechowie. Te dzieci przebywają razem. W Ściechowie jest jeszcze gorsza sytuacja, bo dzieci od 0 do III są z gimnazjalistami. Następnie jeżeli dziecko chodziło osiem klas, czyli II klasę gimnazjum i było dobrze. Raptem mamy jeden rocznik, który robi konflikt. Nigdzie nie jest zapisane, że gimnazja mają być oddzielone. Uważa, e dziecko, które rozpoczyna od klasy) i będzie szło przez wszystkie oddziały, łącznie z gimnazjum w jednym miejscu, prowadzone przez tych samych wychowawców, nauczycieli będzie oceniane sprawiedliwie. Powiem więcej, jak sobie nauczyciele wychowują w podstawówce, tak będą mieli w gimnazjum. Nie będzie zganiania, że w Lubiszynie robią tak, a w Ściechowie tak. Dlatego to jest moja sugestia. Przekonałem prawie całą radę do swojej wersji, a jeżeli chodzi o ilość dzieci, to nikt mi tu, na tej Sali, nie zagwarantuje, że za 2 lata do Lubiszyna się nie wprowadzi 5 młodych małżeństw, które dadzą 10 dzieci. Wiem, ile podpisuję pozwoleń na budowę i boom budowlany następuje na gminie Lubiszyn. Jeżeli powstanie osiedle nad jeziorem Marwicko to na pewno będą dzieci, które zapełnią Ściechów. Także nie przesądzałbym niczego. Jeżeli mój zamiar okaże się zły, to następna rada ma prawo to zmienić, ale na tą chwilę, żeby zażegnać konflikt, raz na zawsze, żeby nie było narzekań, uważam, że to jest decyzja słuszną.

Jest na sesji obecny pan radomski. Nie wiem skąd to się wzięło? Jest jakiś nalot na Panią Radomską, która uczy j.angielskiego w Ściechowie. Osobiście i tutaj z urzędu mogę publicznie oświadczyć, że takiego nalotu jako urząd nie czynimy i nikt z nas niepochlebnie się o Pani Natalii nie wypowiadał z moich najbliższych współpracowników. Nie wiem jak rodzice, bo moi pracownicy mają również dzieci, które chodzą do szkoły w Ściechowie. Nie chciałbym tu zabierać głosu na temat Pani radomskiej. Moja osobista opinia jest taka, że cenię Panią Radomską za jej umiejętności pedagogiczne, a że jest wymagająca, tego oceniać nie mogę, bo od spraw dydaktycznych nie ja jestem. To ocenia Kurator, Dyrektor. Nie potrzebne jest robienie takiej niezdrowej atmosfery, że nauczyciel od angielskiego w Lubiszynie jest taki, a nauczycielka od angielskiego jest taka. Cenię zarówno Pana Januchowskiego, rozmawiałem z nim. Bardzo dobrze mogę się o nim wyrazić, w samych superlatywach, to samo o Pani Radomskiej. Nie mogę zrozumieć dlaczego ten konflikt powstał. Żeby to zażegnać podjąłem taką decyzję, a nie inną. Przekonałem Radę i uważam, że moja decyzja jest słuszna. Będę jej bronił, bo nie liczą się pieniądze, liczy się dobro dzieci. Dzieci nie muszą wstawać. Proszę sobie wyobrazić jedną rzecz, dzieci w Lubiszynie mam zwiezione w ciągu 15 minut, dzieci w Ściechowie mam zwiezione prawie co do minuty. Oszczędności są na dowozach prawie 50%. Ta oszczędność na dowozach powoduje, że zmniejszenie jednego oddziału w szkole podstawowej nie będzie miało większego znaczenia.

B.Mazurak – Odniosę się do wypowiedzi pana Wójta. Panie Wójcie, to co Pan powiedział, że powstaje konflikt. W zasadzie rolą państwa jako Rady jest złagodzenie tego konfliktu, a moje skromne osobiste zdanie jest takie: jest konflikt to jak rozdzielimy dzieci to one nie będą się spotykać. Izrael z Palestyną pobudował tak wysoki mur, bo też powstał konflikt itd. Może bardziej połączmy niż budujemy mur między Ściechowem a Lubiszynem, może wtedy lepiej usuniemy ten konflikt. Uważam, że nie tędy droga. Pan sam sobie w pewnym sensie zaprzecza. Chodzi o pieniądze, chodzi o dobro dzieci, ja rozumiem wczesne wstawanie może naprawdę zbyt wczesne odbija się negatywnie, ale jak się za młodu przyzwyczają do wczesnego wstawania to będą później lepszymi pracownikami. Za chwile Pan mówił ile zaoszczędzimy na dowozach. To Jedno drugiemu przeczy. Uważam, że trzeba to przemyśleć, że względy ekonomiczne są ważne. Najważniejsze w tym wypadku, że pieniądź trafia do głowy ucznia.

S.Andrzejewski – Pytanie do Pana Wójta. Skoro nie mamy już Kierownika ZUK-u, czy wpłynęły oferty do Urzędu Gminy?

T.Piotrowski – Wpłynęły 4 oferty. Te oferty zostały już zweryfikowane przez nas i w poniedziałek prowadzimy rozmowy z poszczególnymi kandydatami. Wszystkie oferty spełniły wymagane warunki i sądzę, że w przyszłym tygodniu będzie powołany nowy Kierownik Zakładu Usług Komunalnych.

S.Dudziak – Odniosę się do wypowiedzi pana Mazuraka. Panie Mazurak, był Pan radnym przez ile kadencji?

B.Mazurak – Nie pamiętam.

S.Dudziak – W każdym razie od początku po 1990 roku. Kwestia jest tego typu. Zlikwidował pan oczywiście szkołę w Brzeźnie. Wszystko jest w porządku, mała szkoła, nie miała wzięcia, mało dzieci, trzeba było zlikwidować, ale do tego konfliktu, co pan zaznaczył, to pan się właśnie przyczynił przede wszystkim, bo tego konfliktu by nie było na dzień dzisiejszy. My wszyscy wiemy o co chodzi. Nie mówmy tu więcej o konfliktach i nie nakręcajmy spirali, bo to naprawdę niczemu i nikomu nie służy.

B.Mazurak – Jeżeli pan radny ma coś na myśli, w podtekście coś mówi, to proszę mówić otwarcie w jaki sposób ja ten konflikt zrobiłem.

S.Dudziak – Sala gimnastyczna, która została zbudowana w Ściechowie miałyby jak najbardziej rację bytu w stu procentach w Lubiszynie. Byłaby w 100 wykorzystywana ze względu, że to jest centrum tejże gminy. Do tej pory było tak w ogóle, że przy planowaniu inwestycji wszystko było wydzierane z centrum na zewnątrz. Pytam, o co tu w końcu chodzi? Przecież niemożliwą rzeczą jest, żeby centrum gminy niszczyć i wyprowadzać wszystko na zewnątrz. Tu przede wszystkim powinno się kumulować i właśnie tętnić życie oświatowe i kulturalne itd. Tu właśnie, w centrum gminy. Niestety, taka jest prawda, bo dostępność do tych wszystkich dóbr jest najważniejsza. Dostępność, czyli bliskość z każdej strony. To chyba jest najważniejsze. Zresztą ja przedtem pracowałem nad tym wnioskiem odnośnie odnowy wsi i najwyżej była punktowana dostępność, co u nas do tej pory w ogóle nie funkcjonowało. W ogóle nikt się z tym nie liczył. Gdyby ta sala wtedy powstała w centrum, ja nie zazdroścę, że ona jest w Ściechowie, bo ona już jest, nie gdybajmy, że ona by mogła tu być, ale wielką szkodą jest i wtedy mogłoby tu powstać z prawdziwego zdarzenia gimnazjum. Trudno, stało się jak się stało. Nie chcemy więcej roztrząsać tej sprawy. Druga rzecz, wcale te molochy nie sprawdzają się dzisiaj. Sami wiemy ile problemów wychowawczych tworzą. Słyszymy wszędzie, w mediach itd. Już nawet poprzednia ekipa rządząca, wiemy co było, zaczęła wprowadzać różnego rodzaju restrykcje w szkołach. Do tej pory nie było tych problemów. Dopóki nie było tych gimnazjów, nie było tworzenia właśnie tych wielkich molochów, nie mieliśmy tych problemów. Dzisiaj właśnie pojawiają się te problemy, dlaczego? Dlatego właśnie, że zbyt duże grupy są i trudno naprawdę ogarnąć to wszystko. Jest po prostu niemożliwe żeby zapanować nad tak dużą grupą ludzi jeszcze młodych, w takim wieku, najtrudniejszym wieku.

B.Mazurak – Panie Radny Dudziak, pewnych rzeczy nie rozumiem. Będąc radnym zawsze byłem za tym, żeby przy szkole w Lubiszynie była sala z prawdziwego zdarzenia. W tej szkole uczyłem i wiem, co to znaczy pracować na takiej salce w tej starej szkole gdzie się kurzy itd. Cały czas optuję za czymś takim, że powinna być dobudowana, powinna być szkoła z prawdziwego zdarzenia z salą gimnastyczną. To, że ona powstała w Ściechowie kiedyś, takie były uwarunkowania wtedy, a nie stać nas było na budowanie 2 sal. Panie Radny, proszę podjąć inicjatywę i wybudować w Lubiszynie sale gimnastyczną.

S.Dudziak – I tak będzie.

J.Obara – Jeśli chodzi o Baczyne, to zagłosowaliśmy „przeciw, ale nie przeciw szkole, nie przeciw tej sytuacji co tu ma być zrobione jeśli chodzi o szkołę, tylko przeciw zespołowi szkół i przeciw gimnazjum. A niektóre przyczyny tego wymienił Pan Radny powiatu. Chodzi

o to, żeby to robić pomału, spokojnie i oszacować rzeczywiste koszty jakie będą nas czekać. Nie jesteśmy przeciwko szkole podstawowej w Lubiszynie, ona się tu należy dla Lubiszyna i ona powinna stać z prawdziwego zdarzenia dużo prędzej, jak Pan Dudziak powiedział. Propozycja jest mądra, ale po prostu apeluję, nie zrobimy jakiegoś błędu. Nie jesteśmy jeszcze przygotowani, co do pozyskanych pieniędzy. To jest znak zapytania, czy one będą, czy nie. Wstępny koszt I etapu jest 2.600tys.zł. Jeżeli nie będzie dofinansowania, to co robimy ze swojego budżetu? Zadałem pani Skarbnik pytanie, na ile nas jest sta finansowo, a są jeszcze inne sprawy. Mówię cały czas i będę powtarzał: szkołę podstawową w Lubiszynie powinno się robić. Kwestia dowożenia tych starszych, to są dzieci w takim wieku, że sobie poradzą w każdej sytuacji.

S.Dudziak – Przytoczę jeszcze fakt, o którym na pewno wszyscy wiedzą i istotny fakt. Chociażby fakt planu budowy nowego urzędu gminy w Lubiszynie. Pytam się, po co to wszystko było? Po co? Urząd Gminy, który miał powstać jeszcze przed podwyżką za 5 mln.zł. Dla kogo, pytam? Gdzie na plany wydano już niebagatelna gdzieś ok. 150.000zł., oby nie więcej. Pytam się, czy ta sala nie mogłaby powstać dawniej? A gdyby faktycznie do tego doszło to ile byśmy mogli zainwestować w te szkoły? Czy to nie boli?

B.Mazurak – Zgodzę się z pewnymi sprawami, ale gdybyśmy zawołali pracowników urzędu to oni na pewno odpowiedzieliby inaczej, bo uważam, że urząd jako taki jest dla ludzi, dla petentów, chodzenie i bieganie po schodach, załatwianie spraw ludzkich w takiej ciasnocie to nie jest po ludzku. Uważa, że powinna być i szkoła i urząd.

E.Kwaśniewicz – Chciałabym się odnieść, bo niejako też jestem adresatem tej wypowiedzi, bo w latach 1998-2002 byłem Wójtem Gminy. Teraz łatwo krytykować, że radni tamtego okresu coś zrobili, coś wybudowali. Życzę Państwu żebyście przeżywali takie rozterki jak były wtedy. Jeśli ktoś pamięta czas reformy Ministra Handkiego, i na gwałt tworzenie gimnazjów, i te okoliczności, że właśnie oddzielanie murami, że nie może być mniej jak 150, na bazie, która była. Nie mogliśmy przenieść budynku ze Ściechowa do Lubiszyna. Gimnazjum należało tworzyć i to jeszcze mówiono jedno w gminie. Pan Wójt mówi, że nie ma przeciwwskazań. Może teraz nie ma, ale wtedy były. Wracając do szkoły w Ściechowie, tam była dokumentacja, od lat już mieszkańcy i dyrektor szkoły naciskali. I tam była gotowa dokumentacja. Pojawił się czas i możliwości kiedy było dofinansowanie z totalizatora sportowego. To nie była niebagatelna kwota wtedy otrzymać 2/3 dofinansowania. Nie krytykujemy tego. Że są grzechy zaniechania, ale wcześniejsze, co do szkoły w Lubiszynie, to tak. Być może już nasza rada powinna przygotowywać się do koncepcji budowy tej szkoły, ale uważam, że demografia też ma tu dużo do powiedzenia. Nikt nam tego nie przedstawił Państwo radni na pewno wiecie jak to w perspektywie będzie wyglądało. To musi być brane pod demografię. Jeżeli te animozje są na styku 2 nauczycieli i od razu taka inwestycja, to nie wiem, czy to jest uzasadnione. Uczeń wybierze szkołę, która jest dobra i on nawet pojedzie paręnaście kilometrów. Każda rada ma swoje uwarunkowania i okoliczności, i takie decyzje podejmuje. Nie wstydzę się tego, że za naszej kadencji powstała sala w Ściechowie. Coś zostało zrobione i życzę państwu żebyście w Lubiszynie to zrobili, ale trzeba jednak ważyć słowa.

R.Różniak – Jak była zatruta woda w Lubiszynie to był wielki szum. W Stawie jest teraz woda zatruta i nic nie wiadomo na ten temat.

T.Piotrowski – Sanepid stwierdził w hydroforni w Stawie aż 2 bakterie coli i nakazał ZUK-owi stałą dezynfekcję wody, która nadaje się do spożycia po przegotowaniu.

E.Kwasniewicz - Informacje były tylko przywieszzone na drzewach i nie było napisane, że to jest cola i należałoby się powstrzymać.

T.Piotrowski – ZUK wykonał zalecenie Sanepidu, że mają być wywieszzone obwieszczenia o tym, że woda nadaje się do picia po przegotowaniu. Teraz jak Pani mi to pytanie zadaje, to proszę mi powiedzieć w jaki sposób dotrzeć do każdego mieszkańca i każdemu powiedzieć, że ma pić wodę przegotowaną. Urząd nie ma na to sił i środków. Od tego są Rady Sołeckie i Sołtysi, którzy w jakiś tam sposób ogólnie przyjęty informują.

E.Kwasniewicz – Jest strona internetowa i można było taką informację zamieścić.

T.Piotrowski – Do 23 marca ma być powtórne badanie wody.

R.Różniak – zaczyna się wiosna a mamy ogólnie problem na wioskach ze znalezieniem pracowników społecznych. Nie ma ludzi chętnych do pracy.

T.Piotrowski – W jaki sposób mam przymusić tych ludzi?

R.Różniak – A co my mamy zrobić?

B.Zawistowska – U nas rozwiązaliśmy to z Caritasem. Dajemy ludziom takie dary i przychodzą do pracy. Jest to w formie kartek, 1 godzina pracy – 1 dar i później np. dziecko jedzie na basen.

W.Zwieruho – Na terenie gminy problem wody jest coraz większy. Z tego też tytułu powstanie Gminnym Program Ochrony Wód, Środowiska i Powietrza. Będzie nowy Kierownik ZUK-u, sprawę wody w tej kadencji musimy rozwiązać.

E.Kwasniewicz – Myślę, że zainteresują Państwa informacje z sesji powiatu z 26 lutego. Pan Wójt już mówił o drodze Tarnów – Lubiszyn. Pan Starosta zdecydował o współfinansowaniu w wysokości 600tys.zł. po 50% czyli po 300.tys.zł. Starosta też mówił, że po stronie gminy jest obowiązek udroźnienia rowów oraz prace geologiczne. Po spełnieniu obowiązków ze strony gminy będą podjęte decyzje. Ja pomogę w uzyskaniu środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska na udroźnienie rowów.

Jest już informacja o środkach z PFRON. Rada Powiatu już tą uchwałę podjęła. Jeżeli państwo radni, Sołtysi chcą, są zainteresowani to ja dysponuję telefonem. Można już dowiadywać się o szczegóły.

Został przyjęty program „I ty możesz zostać rodzicem”. Nasz Powiat ma ponad 100 rodzin zastępczych i jest potrzeba jeszcze ciągle nowych rodzin, żeby dzieci nie przebywały w jednostkach opiekuńczych. Mam prośbę aby to w swoich kręgach rozpropagować.

Uczestniczymy jako jedna z 6 wsi, wieś Staw, w odnowie wsi. Pan Wójt był na tym zebraniu. Została zawiązana grupa inicjatywna i chcemy w tym uczestniczyć, ale szkolenia – warsztaty są finansowane tylko dla 1 wsi, dla Tarnowa. Myśmy gościnnie uczestniczyli w tych warsztatach opłaconych po 1 osobie z tych pozostałych wsi. Nie byliśmy jednak równoprawnym członkiem. Pan Wójt Niekrewicz obiecał, że takie szkolenie będzie również przeprowadzone dla pozostałych osób. Oczekujemy na to. Ten termin miał paść w tym

tygodniu ale nie padł, więc oczekuję, że będzie taki termin. Ponieważ pierwsze rozdanie tych pieniędzy będzie na przełomie maja-czerwca. Jak znam życie to będzie poślizg i na pewno spory, ale niezależnie od tego jeżeli ta inicjatywa jest to uważam, że należy ją wspierać niezależnie od tego, czy nam się to skutecznie uda, czy nie. Powinniśmy zabiegać o te środki ponieważ to odciąży budżet gminy. Apeluje również do naszych radnych i zapraszam na nasze kolejne spotkanie.

T.Piotrowski – Zacznę od Programu odnowy Wsi. Zrobiliśmy to celowo na jedna wieś. Pod szyldem Tarnowa byli zaproszeni przedstawiciele 5 sąsiednich wsi, po to żebyśmy nie wydawali za każdą wieś 1000zł. Chcieliśmy poznać wiedzę tych Pan z ODR. Nie byłem na tym szkoleniu, ale z tego co wiem od Kolegów Wójtów, że poziom wiedzy tych pań jest mierny. Po prostu nie wiedzą wszystkiego. I żeby nie wydawać na darmo pieniędzy puściliśmy jedna wieś, z tym, że jeżeli zrodzą się takie pomysły i panie od wniosków unijnych przejrzą i stwierdzą, e ma to szanse przejścia, a zwłaszcza, że byliśmy na spotkaniu z Marszałkiem Ciemnoczołowskim, nasze Panie, ja i Starosta. Długo rozmawialiśmy na temat szkoły, drogi w Lubnie, odnowy wsi i to nie jest tak, jak tu się mówi na szkoleniach, że już, już. W tej chwili będzie konwent Wójtów, Burmistrzów. Tam mamy zaplanowane spotkanie z Marszałkiem Szymańskim i Ciemnoczołowskim i Starostą. Umówiliśmy się tam na spotkanie i będziemy rozmawiać jak to napisać, bo samo napisanie wniosku na rozbudowę szkoły w Lubiszynie wiązałoby się od razu z kłeską. To nie jest wniosek o rozbudowę szkoły, tylko to jest wniosek na wybudowanie centrum kulturalno – oświatowego – audiowizualnego itd. Sala ta będzie miała wiele funkcji i na tym rzecz ta polega. Natomiast jeśli chodzi o odnowę wsi, mówi się głośno. Minister Rolnictwa powiedział, że będzie to w II kwartale. Ten program wejdzie tylko dla inwestorów prywatnych, a w Urzędzie Marszałkowskim jeszcze się nic nie mówi. Tak, że ja bym był daleko ostrożny. Przygotowywać się trzeba, szkolenie będzie przeprowadzone, tylko musimy sobie ustalić reguły gry, co będziemy chcieli zrobić.

E.Kwaśniewicz – To się robi długo. To nie jest tak, że jutro ogłaszają nabór, a my dziś się spotykamy. Musi być czas na przygotowanie.

T.Piotrowski – Nie mam nic przeciwko temu, żeby Staw zaczął działać i wystąpił z konkretna propozycją.

E.Kwaśniewicz – Występuję z konkretna propozycją, kiedy będzie to szkolenie, o którym mówił Pan Niekrewicz?

T.Piotrowski – Powtarzam jeszcze raz, jeżeli będzie już konkretny pomysł Staw miał to zorganizujemy to szkolenie, żeby nie wyrzucać pieniędzy w błoto.

E.Kwaśniewicz - My mamy już przygotowane propozycje, ale tu chodzi o warsztaty, takie nawet jednodniowe, które nie muszą kosztować 1000zł. Część środków możemy przekazać z rady sołeckiej. Te warsztaty miały zrobić nasze panie.

T.Piotrowski – I one to zrobią.

E.Kwaśniewicz – Nie możemy czekać, bo jak będzie ogłoszenie to kto pierwszy, ten lepszy.

T.Piotrowski – W tym roku nie było to planowane w budżecie. Zaplanowaliśmy tylko z programu operacyjnego szkołę.

E.Kwaśniewicz – Będzie wniosek o zatwierdzenie planu odnowy wsi i wtedy radni zdecydują, czy są pieniądze, czy nie. Chcę tylko pewne rzeczy, które były już deklarowane. Chce abyśmy profesjonalnie przygotowali się do programu odnowy wsi.

T.Piotrowski – Czekam na inicjatywę od rady sołectkiej, co chcecie w tym Stawie zdziałać.

E.Kwaśniewicz – Panie Wójcie, czy małą inicjatywa jest uchwała zebrania wiejskiego o przystąpieniu do programu?

T.Piotrowski – Co daje to przystąpienie? Zapraszam do siebie i porozmawiamy.

S.Dudziak – 4 lata temu pół roku pracowałem nad tym. 12 mieszkańców brało udział w tej grupie odnowy. Były szkolenia. Było wszystko bardzo dobrze. Nie, to nie jest wcale tak różowo jak ani chce nam przedstawić. Teraz pani mówi o Ściechowie, Lubiszynie, itd. Lubiszyn miał przygotowane pewne plany, projekty. Poszły na to pieniądze. Akurat wtedy nie była Pani w radzie i nie wie Pani, co się wydarzyło. Wydarzył się jeden podstawowy błąd. Zamiast włączyć tylko Lubiszyn, tylko i wyłącznie, bo przecież ten Lubiszyn pracował. To nie. To przed podjęciem tej uchwały, kiedy trzeba było o współfinansowanie 25%, włączono natychmiast Marwice, Wysoką i Baczyne. Mamy włączonych kilka miejscowości. W przypadku Baczyzny to już w ogóle powstał całkowity paszтет, bo tam zaplanowano inwestycję, w tak małym drobnym programie jak odnowa wsi, zaplanowano inwestycję za 3,5 mln. zł. Zniweczono wszystko. Tak to wyglądało. Do czego zmierzam? Zmierzam do tego, że tym posunięciem zniweczono w zasadzie właśnie to społeczne pospolite ruszenie. Ta aktywność jaka się pojawiła na tym terenie została zniweczona. Uważam, że na dzień dzisiejszy to nie powinno być tak. Jeżeli Tarnów już wystartował, to niech to zrobią.

E.Kwaśniewicz – Prozę mnie nie traktować jako przeciwnika. Jest w tym roku 7,5 mln. Euro do wydania na I rozdanie w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – Odnowa Wsi. To daje 26 mln. zł. Nigdy nie będzie tyle pieniędzy ile inicjatyw, ale jak my jej nie podejmiemy to w ogóle nie mamy szansy otrzymania tych środków. Jeżeli podzielimy to na 84 gminy, to jest szansa na 300.000 zł. średnio. Ale nie ma takich możliwości żeby aspirować na wniosek o 300.000 zł. Jeżeli jst inicjatywa i można coś zrobić to dogadajmy się. Będą projekty. Program trwa 7 lat, z tym że 2007 przepadły pieniądze ponieważ nie został uruchomiony program. Możemy składać wnioski przez 6 lat. Może być co roku jeden dobrze dopracowany projekt.

Protokołowała: K. Wiśniewska

Zastępca Przewodniczącego
Rady Gminy
Grażyna Banasiak